

Exercice Développement en série de Fourier. ESCP 98

E est l'ensemble des applications continues de \mathbb{R} dans \mathbb{R} 2π -périodique. Pour tout couple (f, g) d'éléments de E on pose :

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)g(t) dt$$

On pourrait sans doute se rappeler que : $\cos a \cos b = \frac{1}{2} [\cos(a+b) + \cos(a-b)]$.

Q1. Montrer que E est un espace vectoriel sur \mathbb{R} .

Q2. Montrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E . On notera $\|\cdot\|$ la norme associée.

Q3. Pour tout n élément de \mathbb{N} on considère $c_n : x \rightarrow \cos(nx)$.

a) Montrer que si n est dans \mathbb{N} , c_n appartient à E .

b) p et q sont deux éléments de \mathbb{N} . Calculer $\langle c_p, c_q \rangle$ (TROIS cas).

c) Montrer que (c_0, c_1, \dots, c_n) est une famille libre de E pour tout élément n de \mathbb{N} .

Q4. λ est un réel tel que $0 < |\lambda| < 1$ et $f : x \rightarrow \frac{1}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1}$.

Montrer que f appartient à E (ne pas oublier de montrer que f est définie sur \mathbb{R}).

Q5. On pose pour tout n dans \mathbb{N} , $a_n = \langle c_n, f \rangle$.

a) Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}, (1 + \lambda^2)a_{n+1} - \lambda(a_{n+2} + a_n) = 0$.

b) Montrer, par exemple à l'aide d'une intégration par parties, que la suite $(a_n)_{n \geq 0}$ converge vers 0 (on se contentera d'utiliser le fait que f est de classe C^1 sur $[0, 2\pi]$).

c) Dédire des deux résultats précédents l'existence d'un réel α tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \alpha \lambda^n$.

d) Calculer $(1 + \lambda^2)a_0 - 2\lambda a_1$, et en déduire la valeur de α .

Q6. On pose pour tout n dans \mathbb{N} , $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{\langle c_k, f \rangle}{\|c_k\|^2} c_k$.

Montrer que pour tout x dans \mathbb{R} , la suite de terme général $S_n(x)$ est convergente et calculer sa limite (on calculera $S_n(x)$ en remarquant que $\cos(kx)$ est la partie réelle de $(e^{ix})^k$ et on passera à la limite).

Q1) Note que E est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel réel E' des applications de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

- E est contenu dans E'
- $f_0: x \mapsto 0$ est une application continue de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , 2π -périodique donc $f_0 \in E$ et ainsi E n'est pas vide.
- Soit $(f, g) \in E^2$ et soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

$\lambda f + g$ est une application continue de \mathbb{R} dans \mathbb{R} comme combinaison linéaire d'applications continues de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . $(f, g) \in E^2$

$\forall x \in \mathbb{R}, (\lambda f + g)(x + 2\pi) = \lambda f(x + 2\pi) + g(x + 2\pi) = \lambda f(x) + g(x) = (\lambda f + g)(x)$; $\lambda f + g$ est donc 2π -périodique sur \mathbb{R} .

Ainsi $\lambda f + g \in E$. Ceci achève de montrer que E est un sous-espace vectoriel de E' .

Alors E est un espace vectoriel sur \mathbb{R} .

Q2) Soit $(f, g, h) \in E^3$ et λ un réel.

- $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\omega)g(\omega) d\omega$ porte ce nom f et g sont en particulier continues sur $(0, 2\pi)$ donc f, g sont égaux.

$\langle f, g \rangle$ est un réel ! (0)

• $\langle \lambda f + g, h \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (\lambda f + g)(\omega)h(\omega) d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (\lambda f(\omega)h(\omega) + g(\omega)h(\omega)) d\omega = \lambda \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\omega)h(\omega) d\omega + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(\omega)h(\omega) d\omega$

$\langle \lambda f + g, h \rangle = \lambda \langle f, h \rangle + \langle g, h \rangle$ (1)

• $\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\omega)g(\omega) d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(\omega)f(\omega) d\omega = \langle g, f \rangle$. $\langle f, g \rangle = \langle g, f \rangle$ (2)

• $\forall t \in [0, 2\pi], f^2(t) \geq 0$ donc $\langle f, f \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f^2(\omega) d\omega \geq 0$; $\langle f, f \rangle \geq 0$ (3)

• Supposons $\langle f, f \rangle = 0$. Alors $\int_0^{2\pi} f^2(\omega) d\omega = 0$. f^2 est continue et positive sur $(0, 2\pi)$ et $\int_0^{2\pi} f^2(\omega) d\omega = 0$; alors f^2 est nulle sur $(0, 2\pi)$; f est égal à 0.

$\forall t \in [0, 2\pi], f(t) = 0$.

V1 Comme f est 2π -périodique, f est nulle sur \mathbb{R} .

V2 Soit $u \in \mathbb{R}$. Pour $n = E\left(\frac{u}{2\pi}\right)$, $n \leq \frac{u}{2\pi} < n+1$; $n \times 2\pi \leq u < (n+1) \times 2\pi$;

$0 \leq u - n \times 2\pi < 2\pi$; $u - n \times 2\pi \in [0, 2\pi[\subset [0, 2\pi]$.

Ainsi $f(u - n \times 2\pi) = 0$ ($\forall t \in [0, 2\pi]$, $f(t) = 0$).

Alors $f(u) = f(u - n \times 2\pi + n \times 2\pi) = f(u - n \times 2\pi) = 0$
 \uparrow f est périodique de période 2π

Finalement: $\forall u \in \mathbb{R}$, $f(u) = 0$. f est nulle sur \mathbb{R} .

Ainsi $\langle f, f \rangle = 0 \Rightarrow f = 0_E$. (4)

(1), (3), (2), (3) et (4) montrent que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .

a) Soit $u \in \mathbb{N}$.

(P) $\forall c_u$ est une application continue de \mathbb{R} dans \mathbb{R}

$\forall x \in \mathbb{R}$, $c_u(x+2\pi) = \cos(u(x+2\pi)) = \cos(ux + u \times 2\pi) = \cos(ux)$; c_u est 2π -périodique sur \mathbb{R} .

Ainsi $c_u \in E$.

b) $(p, q) \in \mathbb{N}^2$. $\langle c_p, c_q \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(pt) \cos(qt) dt = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos((p+q)t) dt + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos((p-q)t) dt \right]$

1^{er} cas... $p \neq q$; alors $p+q \neq 0$ et $p-q \neq 0$.

$$\langle c_p, c_q \rangle = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2\pi} \left[\frac{\sin((p+q)t)}{p+q} \right]_0^{2\pi} + \frac{1}{2\pi} \left[\frac{\sin((p-q)t)}{p-q} \right]_0^{2\pi} \right] = 0$$

2^{er} cas... $p = q \neq 0$; alors $p+q \neq 0$ et $p-q = 0$

$$\langle c_p, c_q \rangle = \frac{1}{2} \left[\underbrace{\frac{1}{2\pi} \left[\frac{\sin((p+q)t)}{p+q} \right]_0^{2\pi}}_{=0} + \underbrace{\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} 1 dt}_{=1} \right] = \frac{1}{2}$$

3^{er} cas... $p = q = 0$: $\langle c_p, c_q \rangle = \langle c_0, c_0 \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} 1 dt = 1$.

Finalement: $\forall (p, q) \in \mathbb{N}^2$, $\langle c_p, c_q \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } p \neq q \\ \frac{1}{2} & \text{si } p = q \neq 0 \\ 1 & \text{si } p = q = 0 \end{cases}$

c) Soit n un élément de \mathbb{N} .

$\rightarrow (c_0, c_1, \dots, c_n)$ est une famille orthogonale de E .

$\rightarrow \forall k \in \{0, \dots, n\}, c_k \neq 0_E$.

Ainsi (c_0, c_1, \dots, c_n) est une famille libre de E .

Q4 $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda^2 - 2\lambda \cos \alpha + 1 = (\lambda - \cos \alpha)^2 + \sin^2 \alpha \geq 0$.

Supposons que \exists un réel λ tel que: $\lambda^2 - 2\lambda \cos \alpha + 1 = 0$.

Alors $(\lambda - \cos \alpha)^2 + \sin^2 \alpha = 0$ et: $\lambda - \cos \alpha = \sin \alpha = 0$.

Donc $\lambda = \cos \alpha$ et $\sin \alpha = 0$; $\lambda^2 = \cos^2 \alpha = 1 - \sin^2 \alpha = 1$; $\lambda^2 = 1 !!$

Ainsi $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda^2 - 2\lambda \cos \alpha + 1 > 0$.

fonction nulle.

$x \mapsto \lambda^2 - 2\lambda \cos \alpha + 1$ est continue et nulle nulle sur \mathbb{R} donc fonction nulle.

$\forall x \in \mathbb{R}, f(x+n\pi) = \frac{1}{\lambda^2 - 2\lambda \cos(x+n\pi) + 1} = \frac{1}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} = f(x)$. fonction π -périodique sur \mathbb{R} .

Fonction $f \in E$.

Q5 a) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$(1+\lambda^2) a_{n+1} - \lambda(a_{n+2} + a_n) = \langle (1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n), f \rangle$.

$\forall t \in \mathbb{R}, [(1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n)](t) = (1+\lambda^2) \cos((n+1)t) - \lambda(\cos((n+2)t) + \cos(nt))$.

$\forall t \in \mathbb{R}, [(1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n)](t) = (1+\lambda^2) \cos((n+1)t) - 2\lambda \cos(\frac{(n+2)t + nt}{2}) \cos(\frac{(n+2)t - nt}{2})$

$\forall t \in \mathbb{R}, [(1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n)](t) = (1+\lambda^2 - 2\lambda \cos t) \cos((n+1)t) = \frac{1}{f(t)} c_{n+1}(t) = (\frac{1}{f}) c_{n+1}(t)$

$\forall t \in \mathbb{R}, [(1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n)](t) f(t) = c_{n+1}(t)$

Donc $(1+\lambda^2) a_{n+1} - \lambda(a_{n+2} + a_n) = \langle (1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n), f \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \underbrace{[(1+\lambda^2) c_{n+1} - \lambda(c_{n+2} + c_n)](t) f(t)}_{c_{n+1}(t)} dt$

$(1+\lambda^2) a_{n+1} - \lambda(a_{n+2} + a_n) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} c_{n+1}(t) dt = \langle c_{n+1}, c_0 \rangle = 0$.
 $\neq 0$!

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}, (1+\lambda^2) a_{n+1} - \lambda(a_{n+2} + a_n) = 0$.

b) soit $n \in \mathbb{N}^*$. $x \mapsto \lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1$ est de classe C^1 sur \mathbb{R} et "non nulle" donc f est de classe C^1 sur \mathbb{R} donc sur $(0, 2\pi]$.

$$a_n = \langle C_n, f \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(nt) f(t) dt = \frac{1}{2\pi} \left[\frac{\sin(nt)}{n} f(t) \right]_0^{2\pi} - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\sin(nt)}{n} f'(t) dt.$$

$= 0$ car $\sin(n \cdot 2\pi) = \sin(n \cdot 0) = 0$

$$\text{Donc } |a_n| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} \frac{\sin(nt)}{n} f'(t) dt \right| \leq \frac{1}{2\pi n} \int_0^{2\pi} | \sin(nt) f'(t) | dt \leq \frac{1}{2\pi n} \int_0^{2\pi} |f'(t)| dt.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[\frac{1}{2\pi n} \int_0^{2\pi} |f'(t)| dt \right] = 0 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n| = 0; \text{ ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0.$$

$(a_n)_{n \geq 0}$ converge vers 0.

c) $(a_n)_{n \geq 0}$ vérifie une relation de récurrence linéaire d'ordre 2 dont l'équation caractéristique est $\lambda^2 - 2\lambda \cos \lambda + 1 = 0$, admet deux racines distinctes λ et $\frac{1}{\lambda}$.

Ainsi $\exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \forall n \in \mathbb{N}, a_n = \alpha \lambda^n + \beta \left(\frac{1}{\lambda}\right)^n$. Supposons $\beta \neq 0$.

$$\text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda^n = 0; \text{ ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{\lambda}\right)^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n - \alpha \lambda^n) = 0 - \alpha \lambda^n = 0.$$

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{|\lambda|}\right)^n = 0$ ce qui exige $\frac{1}{|\lambda|} < 1$ donc $|\lambda| > 1$! Finalement $\beta = 0$.

Ainsi $\exists \alpha \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, a_n = \alpha \lambda^n$.

$$d) (3 + \lambda^2) a_0 - 2\lambda a_1 = \langle (3 + \lambda^2) a_0 - 2\lambda a_1, f \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{(3 + \lambda^2) - 2\lambda \cos t}{3 - 2\lambda \cos t + 1} dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} 1 dt = 1.$$

$$\underline{(3 + \lambda^2) a_0 - 2\lambda a_1 = 1.}$$

$$\text{Alors } 1 = (3 + \lambda^2) \alpha \lambda^0 - 2\lambda \alpha \lambda^1 = (3 + \lambda^2 - 2\lambda^2) \alpha; \quad \underline{\underline{\alpha = \frac{1}{3 - \lambda^2}.}}$$

$$\underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{1}{3 - \lambda^2} \lambda^n.}}$$

Q6 Soit $x \in \mathbb{R}$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$S_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{\langle f, \delta_k \rangle}{\| \delta_k \|^2} \omega(kx) = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{\| \delta_k \|^2} \omega(kx) = \frac{a_0}{\| \delta_0 \|^2} + \sum_{k=1}^n \frac{a_k}{\| \delta_k \|^2} \omega(kx).$$

$$S_n(x) = \frac{1}{1-\lambda^2} * \frac{1}{1} + \sum_{k=1}^n \frac{\lambda^k}{1-\lambda^2} * \frac{1}{1k} \omega(kx) = \frac{1}{1-\lambda^2} \left[1 + \lambda \sum_{k=1}^n \lambda^{k-1} \omega(kx) \right].$$

$$\sum_{k=1}^n \lambda^k \omega(kx) = \operatorname{Re} \left(\sum_{k=1}^n \lambda^k e^{ikx} \right) = \operatorname{Re} \left(\sum_{k=1}^n (\lambda e^{ix})^k \right) = \operatorname{Re} \left(\lambda e^{ix} \frac{1 - (\lambda e^{ix})^n}{1 - \lambda e^{ix}} \right)$$

$|\lambda e^{ix}| < 1$ donc $\lambda e^{ix} \neq 1$

Comme $|\lambda e^{ix}| < 1$: $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\lambda e^{ix})^n = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\lambda e^{ix} \frac{1 - (\lambda e^{ix})^n}{1 - \lambda e^{ix}} \right) = \frac{\lambda e^{ix}}{1 - \lambda e^{ix}}$

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=1}^n \lambda^k \omega(kx) \right) = \operatorname{Re} \left(\frac{\lambda e^{ix}}{1 - \lambda e^{ix}} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{\lambda e^{ix}}{1 - \lambda e^{ix}} + \frac{\lambda e^{-ix}}{1 - \lambda e^{-ix}} \right)$

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(x) = \frac{1}{1-\lambda^2} \left[1 + \lambda * \frac{1}{2} \frac{\lambda e^{ix} - \lambda^2 + \lambda e^{-ix} - \lambda^2}{|1 - \lambda e^{ix}|^2} \right]$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(x) = \frac{1}{1-\lambda^2} \left[1 + \frac{\lambda \cos x - \lambda^2}{(1-\lambda \cos x)^2 + (\lambda \sin x)^2} \right] = \frac{1}{1-\lambda^2} \frac{\lambda^2 - \lambda \cos x + 1 + \lambda \cos x - \lambda^2}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(x) = \frac{1}{1-\lambda^2} * \frac{1-\lambda^2}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} = \frac{1}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} = f(x).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(x) = f(x). \quad \text{Or} \quad \frac{1}{\lambda^2 - 2\lambda \cos x + 1} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\langle f, \delta_k \rangle}{\| \delta_k \|^2} \omega(kx)$$

spécialité des séries de Fourier vient...

Exercice Formes linéaires d'un espace vectoriel euclidien.

Q1. E est un espace vectoriel euclidien et f est une application de E dans \mathbb{R} .

Montrer que f est une forme linéaire sur E si et seulement si : $\exists ! u \in E, \forall v \in E, f(v) = \langle u, v \rangle$.

Q2. $E = \mathbb{R}[X]$. On munit E du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ défini par : $\forall (P, Q) \in E^2, \langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$.

On pose : $\forall P \in E, f(P) = P(0)$.

a) Montrer que f est une forme linéaire sur E .

b) Montrer qu'il n'existe pas d'élément A de E tel que $\forall P \in E, f(P) = \langle A, P \rangle$.

On pourra considérer les polynômes $P_n = \sqrt{n}(1-X)^n \dots$ et CS.

Q1 c.s. Supposons qu'il existe un unique u appartenant à E tel que $\forall v \in E, f(v) = \langle u, v \rangle$
 • f est une application de E dans \mathbb{R} car $\forall v \in E, \langle u, v \rangle \in \mathbb{R}$.
 • $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall (v, w) \in E^2, f(\lambda v + w) = \langle u, \lambda v + w \rangle = \lambda \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle = \lambda f(v) + f(w)$.
 f est linéaire.

Donc f est une forme linéaire sur E .

c.n. Par un raisonnement par analyse-synthèse qu'il existe un unique u dans E tel que $\forall v \in E, f(v) = \langle u, v \rangle$
 Soit $B = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ une base orthonormée de E . → indiquant que f est une forme linéaire sur E

• Supposons que u soit un élément de E tel que $\forall v \in E, f(v) = \langle u, v \rangle$.

Alors $\forall i \in \{1, \dots, n\} \langle u, e_i \rangle = f(e_i)$. Ainsi $u = \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle e_i = \sum_{i=1}^n f(e_i) e_i$.

$u = \sum_{i=1}^n f(e_i) e_i$. D'où l'unicité de u .

• Pour $u = \sum_{i=1}^n f(e_i) e_i$. Pour $\forall v \in E, g_u(v) = \langle u, v \rangle$. d'après ce qui précède de g_u

et une forme linéaire sur E . Par ailleurs que $f = g_u$. Les f et g_u étant deux formes linéaires sur E , leur égalité sera acquise si elle coïncide sur la base $B = (e_1, e_2, \dots, e_n)$.

$\forall k \in \{1, \dots, n\}, g_u(e_k) = \langle u, e_k \rangle = \langle \sum_{i=1}^n f(e_i) e_i, e_k \rangle = \sum_{i=1}^n f(e_i) \langle e_i, e_k \rangle = f(e_k)$

ceci a donc de même que $f = g_u$.

$$\langle e_i, e_k \rangle = \begin{cases} 1 & \text{si } i=k \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Ainsi u est un élément de E tel que $\forall v \in E, f(v) = \langle u, v \rangle$.

d'où l'existence de u .

$\exists ! u \in E, \forall v \in E, f(v) = \langle u, v \rangle$.

Remarque

... On aurait pu obtenir ce résultat en montrant que l'application qui à $u \in E$ associe " $v \mapsto \langle u, v \rangle$ " est un isomorphisme de E sur $\mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ (... à remarquer que $\dim E = \dim \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$).

② φ . $\forall p \in E, f(p) = p(0) \in \mathbb{R}$.

$$\cdot \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall (p, \varphi) \in E^2, f(\lambda p + \varphi) = (\lambda p + \varphi)(0) = \lambda p(0) + \varphi(0) = \lambda f(p) + f(\varphi).$$

Ainsi f est une forme linéaire sur E .

On suppose qu'il existe A dans E tel que $\forall p \in E, f(p) = \langle A, p \rangle$

$$\text{Pour } \forall n \in \mathbb{N}, p_n = \sqrt{n}(1-x)^n.$$

$$\text{Avec } \forall n \in \mathbb{N}, \sqrt{n} = p_n(0) = f(p_n) = \langle A, p_n \rangle \leq |\langle A, p_n \rangle| \stackrel{\text{Cauchy-Schwarz}}{\leq} \|A\| \|p_n\|.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|p_n\|^2 = \int_0^1 (p_n(t))^2 dt = n \int_0^1 (1-t)^{2n} dt = \frac{n}{2n+1} [- (1-t)^{2n+1}]_0^1 = \frac{n}{2n+1}.$$

$$\text{Avec } \forall n \in \mathbb{N}, \|p_n\| = \sqrt{\frac{n}{2n+1}}.$$

$$\text{Donc } \forall n \in \mathbb{N}, \sqrt{n} \leq \|A\| \sqrt{\frac{n}{2n+1}}. \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, 1 \leq \frac{\|A\|}{\sqrt{2n+1}}.$$

En faisant tendre n vers $+\infty$ on voit $1 \leq 0$!!

Donc il n'existe pas d'élément A de E tel que $\forall p \in E, f(p) = \langle A, p \rangle$.

Remarque.. Ainsi le résultat obtenu dans $\varphi 1$ ne vaut pas en dimension quelconque.

Exercice ESCP 2004 2.8 Symétrie orthogonale. Endomorphisme orthogonal.

Soit $E = \mathbb{R}^n$ muni de sa structure euclidienne canonique, $a \in E$ de norme 1. $n \in \mathbb{Z}, +\infty \in \mathbb{C}$.

On désigne par f_a l'application de E dans lui-même définie par : $\forall x \in E, f_a(x) = x - 2\langle x, a \rangle a$.

Q1. Montrer que f_a est un automorphisme de E et déterminer son automorphisme réciproque.

Q2. Montrer que f_a est diagonalisable.

Q3. Montrer que f_a est un endomorphisme orthogonal (c'est-à-dire que l'on a : $\forall (x, y) \in E^2, \langle f_a(x), f_a(y) \rangle = \langle x, y \rangle$).

Q4. Montrer que si g est un endomorphisme orthogonal de E , alors $g \circ f_a \circ g^{-1} = f_{g(a)}$.

Q5. Soit b un vecteur unitaire de E .

a) Montrer que $f_a = f_b$ si et seulement si $a = b$ ou $a = -b$.

b) Déterminer les vecteurs unitaires c de E tels que $f_a \circ f_c = f_c \circ f_a$.

Q1. Soit $x \in E$. $-2\langle x, a \rangle \in \mathbb{R}$ d'ac $-2\langle x, a \rangle a \in E$. Alors $x - 2\langle x, a \rangle a \in E$. $f_a(x) \in E$.

f_a est bien une application de E dans E .

• Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Soit $(x, y) \in E^2$.

$$f_a(\lambda x + y) = \lambda x + y - 2\langle \lambda x + y, a \rangle a = \lambda x + y - 2(\lambda \langle x, a \rangle + \langle y, a \rangle) a$$

$$f_a(\lambda x + y) = \lambda x + y - 2\lambda \langle x, a \rangle a - 2\langle y, a \rangle a = \lambda(x - 2\langle x, a \rangle a) + y - 2\langle y, a \rangle a$$

$$f_a(\lambda x + y) = \lambda f_a(x) + f_a(y)$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall (x, y) \in E^2, f_a(\lambda x + y) = \lambda f_a(x) + f_a(y). \text{ f_a est linéaire.}$$

Ainsi f_a est un endomorphisme de E .

• Soit $x \in \text{Ker } f_a$. $f_a(x) = 0_E$. Alors $x - 2\langle x, a \rangle a = 0_E$. $x = 2\langle x, a \rangle a$.

$$\text{d'ac } \langle x, a \rangle = \langle 2\langle x, a \rangle a, a \rangle = 2\langle x, a \rangle \langle a, a \rangle = 2\langle x, a \rangle \cdot \begin{matrix} \langle a, a \rangle = \|a\|^2 = 1 \end{matrix}$$

Alors $\langle x, a \rangle = 0$. Par conséquent $x = 2\langle x, a \rangle a = 0_E$.

$\text{Ker } f_a = \{0_E\}$. f_a est injectif.

Or f_a est un endomorphisme de E et E est de dimension finie.

Par conséquent f_a est bijectif.

Finalement f_a est un automorphisme de E .

Soit $x \in E$. Posons $y = f_a^{-1}(x)$.

$$x = f_a(y) = y - 2\langle y, a \rangle a \quad y = x + 2\langle y, a \rangle a.$$

$$\text{Alors } \langle y, a \rangle = \langle x, a \rangle + \underbrace{2\langle y, a \rangle \langle a, a \rangle}_{=1} = \langle x, a \rangle + 2\langle y, a \rangle$$

$$\langle y, a \rangle = \langle x, a \rangle + 2\langle y, a \rangle \quad \langle y, a \rangle = -\langle x, a \rangle.$$

$$\text{Alors } y = x + 2\langle y, a \rangle a = x - 2\langle x, a \rangle a.$$

$$\forall x \in E, f_a^{-1}(x) = x - 2\langle x, a \rangle a \quad \text{ou } f_a^{-1} = f_a.$$

Q2) f_a est un automorphisme et $f_a \circ f_a = f_a \circ f_a^{-1} = \text{Id}_E$.

f_a est donc une symétrie vectorielle.

$$\text{Ainsi } \text{Sp } f_a = \{-1, 1\} \text{ et } E = \text{Ker}(f_a - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E).$$

f_a est la symétrie vectorielle par rapport à $\text{Ker}(f_a - \text{Id}_E)$ parallèlement

à $\text{Ker}(f_a + \text{Id}_E)$.

$$\text{Soit } x \in E. x \in \text{Ker}(f_a - \text{Id}_E) \Leftrightarrow f_a(x) = x \Leftrightarrow -2\langle x, a \rangle a = 0 \stackrel{a \neq 0_E}{\Leftrightarrow} \langle x, a \rangle = 0$$

$$x \in \text{Ker}(f_a - \text{Id}_E) \Leftrightarrow \langle x, a \rangle = 0 \Leftrightarrow x \in (\text{Vect}(a))^\perp$$

$$\text{Ker}(f_a - \text{Id}_E) = (\text{Vect}(a))^\perp \neq \{0_E\}. \quad (\text{car } \text{Vect}(a) = 1 \text{ et } \text{dim } E = n \geq 2).$$

$$\text{Ainsi } \text{SEP}(f_a) \text{ et } \text{SEP}(f_a, 1) = (\text{Vect}(a))^\perp$$

$$\text{Ainsi } \text{dim } \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E) = \text{dim } E - \text{dim } \text{Ker}(f_a - \text{Id}_E) = \text{dim } E - \text{dim } (\text{Vect}(a))^\perp$$

$$\text{dim } \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E) = \text{dim } \text{Vect}(a) = 1.$$

$$\text{Ainsi } \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E) \neq \{0_E\}. \text{ Ainsi } \underline{-1 \in \text{Sp } f_a}.$$

$$\text{Finalement } \text{Sp } f_a = \{-1, 1\} \text{ et } \text{dim } E = \text{dim } \text{Ker}(f_a - \text{Id}_E) \oplus \text{dim } \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E) = \text{SEP}(f_a, 1) \oplus \text{SEP}(f_a, -1)$$

f_a est diagonalisable. Notamment $f_a(a) = 0 - 2\langle a, a \rangle a = a - 2a = -a$.

$$\text{Ainsi } a \in \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E), a \neq 0_E \text{ et } \text{dim } \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E) = 1. \text{ donc } \text{Ker}(f_a + \text{Id}_E) = \text{Vect}(a).$$

$$\text{Ainsi } \text{SEP}(f_a, -1) = \text{Vect}(a). \quad \underline{\underline{f_a \text{ est la symétrie vectorielle orthogonale par rapport à } (\text{Vect}(a))^\perp}}$$

Q3) Soit $(x, y) \in E^2$.

$$\langle f_c(x), f_c(y) \rangle = \langle x - 2\langle x, a \rangle a, y - 2\langle y, a \rangle a \rangle$$

$$\langle f_c(x), f_c(y) \rangle = \langle x, y \rangle - 2\langle y, a \rangle \langle x, a \rangle - 2\langle x, a \rangle \langle y, a \rangle + 4\langle x, a \rangle \langle y, a \rangle \underbrace{\langle a, a \rangle}_{=1}$$

$$\langle f_c(x), f_c(y) \rangle = \langle x, y \rangle - 2\langle x, a \rangle \langle y, a \rangle - 2\langle x, a \rangle \langle y, a \rangle + 4\langle x, a \rangle \langle y, a \rangle$$

$\langle f_c(x), f_c(y) \rangle = \langle x, y \rangle$ et ceci pour tout (x, y) dans E^2 .

f_c est une isométrie orthogonale.

Q4) Soit $x \in E$.

$$(g \circ f_a \circ g^{-1})(x) = g(f_a(g^{-1}(x))) = g(g^{-1}(x) - 2\langle g^{-1}(x), a \rangle a)$$

$$(g \circ f_a \circ g^{-1})(x) = g(g^{-1}(x) - 2\langle g^{-1}(x), a \rangle g(a)) = x - 2\langle g^{-1}(x), a \rangle g(a)$$

$$a \text{ est orthogonal de } \langle g^{-1}(x), a \rangle = \langle g(g^{-1}(x)), g(a) \rangle = \langle x, g(a) \rangle$$

$$\text{Ainsi } (g \circ f_a \circ g^{-1})(x) = x - 2\langle x, g(a) \rangle g(a) = f_{g(a)}(x)$$

$$\forall x \in E, (g \circ f_c \circ g^{-1})(x) = f_{g(a)}(x). \quad \underline{\underline{g \circ f_c \circ g^{-1} = f_{g(a)}}}$$

Q5) a) Si $a = b$: $f_a = f_b$

• Supposons $a = -b$.

$$\forall x \in E, f_a(x) = x - 2\langle x, a \rangle a = x - 2\langle x, -b \rangle (-b) = x - 2\langle x, b \rangle b = f_b(x)$$

Ainsi $f_a = f_b$

• Réciproquement supposons $f_a = f_b$.

VI) Alors $\text{Vect}(a) = \text{Vect}(f_a + \text{Id}_E) = \text{Vect}(f_b + \text{Id}_E) = \text{Vect}(b)$.

Donc $b \in \text{Vect}(a)$. $\exists \lambda \in \mathbb{R}, b = \lambda a$.

$$1 = \|b\| = \|\lambda a\| = |\lambda| \|a\| = |\lambda|. \quad |\lambda| = 1, \lambda = 1 \text{ ou } -1. \quad b = a \text{ ou } b = -a.$$

Q6) $\forall x \in E, x - 2\langle x, a \rangle a = f_c(x) = f_b(x) = x - 2\langle x, b \rangle b$.

$$\forall x \in E, \langle x, a \rangle a = \langle x, b \rangle b. \quad \text{En particulier } \begin{cases} \langle a, a \rangle a = \langle a, b \rangle b \\ \langle b, a \rangle a = \langle b, b \rangle b \end{cases}$$

Alors $a = \langle a, h \rangle h$ et $b = \langle a, h \rangle a$.

$a = (\langle a, h \rangle)^2 a$ et $a \neq 0_E$. Donc $(\langle a, h \rangle)^2 = 1$. $\langle a, h \rangle = 1$ ou -1 .

Ainsi $a = b$ ou $-b$.

$f_a = f_b \iff a = b$ ou $a = -b$.

b) soit c un vecteur unitaire.

f_c est orthogonal

$f_a \circ f_c = f_c \circ f_a \iff f_c \circ f_a \circ f_c^{-1} = f_a \iff f_{f_c(a)} = f_a$

$\|f_c(a)\|^2 = \langle f_c(a), f_c(a) \rangle = \langle a, a \rangle = \|a\|^2 = 1$. Alors $\|f_c(a)\| = 1$.

$f_c(a) = f_a \iff f_c(a) = a$ ou $-a \iff \begin{cases} a - 2\langle a, c \rangle c = a \\ \text{ou} \\ a - 2\langle a, c \rangle c = -a \end{cases}$

Alors $f_a \circ f_c = f_c \circ f_a \iff \begin{cases} -2\langle a, c \rangle c = 0 \\ \text{ou} \\ 2a = 2\langle a, c \rangle c \end{cases} \iff \begin{cases} \langle a, c \rangle = 0 \\ \text{ou} \\ a = \langle a, c \rangle c \end{cases}$

$f_a \circ f_c = f_c \circ f_a \iff \begin{cases} c \in (\text{Vect}(a))^\perp \\ \text{ou} \\ a = \langle a, c \rangle c \end{cases}$

Si $a = \langle a, c \rangle c$: $1 = \|a\| = |\langle a, c \rangle| \|c\| = |\langle a, c \rangle|$. Alors $|\langle a, c \rangle| = 1$. $a = c$ ou $-c$.

Réciproquement si $a = c$ ou $-c$ a alors $a = \langle a, c \rangle c$.

$f_a \circ f_c = f_c \circ f_a \iff \begin{cases} c \in (\text{Vect}(a))^\perp \\ \text{ou} \\ a = c \text{ ou } c = -a \end{cases}$

Ainsi les vecteurs unitaires de E de E tels que $f_a \circ f_c = f_c \circ f_a$ sont

$0, a$ et les vecteurs unitaires de $(\text{Vect}(a))^\perp$

Remarque... à insérer une erreur dans la correction officielle de Q5 b.