

EXERCICE 1

1) a. X possède une espérance et une variance qui ont pour valeur commune λ .

L'inégalité de Bienaymé-Tchebychev donne alors : $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}, P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2}$.

Ainsi $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}, P(|X - \lambda| \geq \varepsilon) \leq \frac{\lambda}{\varepsilon^2}$.

λ étant strictement positif nous pouvons écrire que $P(|X - \lambda| \geq \lambda) \leq \frac{\lambda}{\lambda^2}$.

Une simplification évidente donne alors :

$$\boxed{P(|X - \lambda| \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda}}$$

b. $\{|X - \lambda| \geq \lambda\} = \{X - \lambda \geq \lambda\} \cup \{X - \lambda \leq -\lambda\} = \{X \geq 2\lambda\} \cup \{X \leq 0\}$. Alors $\{X \geq 2\lambda\} \subset \{|X - \lambda| \geq \lambda\}$.

La croissance de P fournit $P(X \geq 2\lambda) \leq P(|X - \lambda| \geq \lambda)$ et a) donne alors :

$$\boxed{P(X \geq 2\lambda) \leq \frac{1}{\lambda}}$$

2) a. Montrons l'inégalité de Markov. Soit a un réel strictement positif.

Versión 1 Notons S l'événement $\{Y \geq a\}$ et $\mathbb{1}_S$ son indicatrice. $\mathbb{1}_S$ possède une espérance qui vaut $P(S)$.

Montrer que $P(Y \geq a) \leq \frac{E(Y)}{a}$ revient à montrer que $aP(S) \leq E(Y)$ ou que $aE(\mathbb{1}_S) \leq E(Y)$.

Cela revient encore à montrer que : $E(Y - a\mathbb{1}_S) \geq 0$.

Montrons en fait que $Y - a\mathbb{1}_S$ ne prend que des valeurs positives ou nulles. Soit ω un élément de Ω .

Si ω appartient à S : $a \leq Y(\omega)$ donc $0 \leq Y(\omega) - a = Y(\omega) - a\mathbb{1}_S(\omega) = (Y - a\mathbb{1}_S)(\omega)$; $(Y - a\mathbb{1}_S)(\omega) \geq 0$.

Si ω n'appartient pas à S : $(Y - a\mathbb{1}_S)(\omega) = Y(\omega) - a\mathbb{1}_S(\omega) = Y(\omega) \geq 0$ (Y prend ses valeurs dans \mathbb{R}^+).

Ainsi $\forall \omega \in \Omega, (Y - a\mathbb{1}_S)(\omega) \geq 0$. $Y - a\mathbb{1}_S$ ne prend que des valeurs positives donc son espérance est positive.

C'est ce qu'il fallait démontrer.

Versión 2 Posons $I = \{i \in \mathbb{N} \mid y_i \geq a\}$.

Si I est vide $P(Y \geq a) = 0$ et l'inégalité est alors vérifiée car $\frac{E(Y)}{a}$ est un réel positif ou nul.

Supposons I non vide.

$$\{Y \geq a\} = \{\omega \in \Omega \mid Y(\omega) \geq a\} = \{\omega \in \Omega \mid \exists i \in \mathbb{N}, Y(\omega) = y_i \text{ et } y_i \geq a\} = \{\omega \in \Omega \mid \exists i \in I, Y(\omega) = y_i\}.$$

$$\text{Alors } \{Y \geq a\} = \bigcup_{i \in I} \{\omega \in \Omega \mid Y(\omega) = y_i\} = \bigcup_{i \in I} \{Y = y_i\}.$$

Alors $P(Y \geq a) = \sum_{i \in I} P(Y = y_i)$ car la réunion précédente est constituée d'une famille finie ou dénombrable d'événements deux à deux disjoints.

$$E(Y) = \sum_{i=0}^{+\infty} y_i P(Y = y_i) \geq \sum_{i \in I} y_i P(Y = y_i) \text{ car } I \subset \mathbb{N} \text{ et } \forall i \in \mathbb{N}, y_i P(Y = y_i) \geq 0.$$

Observons que $\forall i \in I, y_i \geq a$ et $P(Y = y_i) \geq 0$. Donc $\forall i \in I, y_i P(Y = y_i) \geq a P(Y = y_i)$.

$$\text{Alors } E(Y) \geq \sum_{i \in I} y_i P(Y = y_i) \geq \sum_{i \in I} a P(Y = y_i) = a \sum_{i \in I} P(Y = y_i) = a P(Y \geq a).$$

En divisant par a qui est strictement positif il vient : $\frac{E(Y)}{a} \geq P(Y \geq a)$.

$$\boxed{\text{Pour tout réel } a \text{ strictement positif : } P(Y \geq a) \leq \frac{E(Y)}{a}.$$

b. Soit (a, x) un élément de $]0, +\infty[\times \mathbb{R}^+$. Soit ω un élément de Ω tel que $Z(\omega) \geq a$.

$$Z(\omega) + x \geq a + x > 0 \text{ et ainsi } (Z(\omega) + x)^2 \geq (a + x)^2 \text{ ou } (Z + x)^2(\omega) \geq (a + x)^2.$$

L'événement $\{Z \geq a\}$ est donc contenu dans l'événement $\{(Z + x)^2 \geq (a + x)^2\}$.

Alors la croissance de P donne : $P(Z \geq a) \leq P((Z + x)^2 \geq (a + x)^2)$.

$$\boxed{\forall (a, x) \in]0, +\infty[\times \mathbb{R}^+, P(Z \geq a) \leq P((Z + x)^2 \geq (a + x)^2).$$

c. Soit (a, x) un élément de $]0, +\infty[\times \mathbb{R}^+$.

$(Z + x)^2$ est une variable aléatoire discrète à valeur positives.

Montrons que $(Z + x)^2$ possède une espérance.

Z possède une variance donc $E(Z)$ et $E(Z^2)$ existent. Alors $(Z + x)^2 = Z^2 + 2xZ + x^2$ possède une espérance égale à $E(Z^2) + 2xE(Z) + x^2$.

$$E(Z) = 0 \text{ et } E(Z^2) = E(Z^2) - (E(Z))^2 = V(Z) = \sigma^2 \text{ donc } E((Z + x)^2) = E(Z^2) + 2xE(Z) + x^2 = \sigma^2 + x^2.$$

En appliquant 2) a. à $(Z + x)^2$ avec le réel strictement positif $(a + x)^2$, on obtient :

$$P((Z + x)^2 \geq (a + x)^2) \leq \frac{E((Z + x)^2)}{(a + x)^2} = \frac{\sigma^2 + x^2}{(a + x)^2}.$$

$$\text{Alors } P(Z \geq a) \leq P((Z + x)^2 \geq (a + x)^2) \leq \frac{\sigma^2 + x^2}{(a + x)^2}.$$

$$\boxed{\forall (a, x) \in]0, +\infty[\times \mathbb{R}^+, P(Z \geq a) \leq \frac{\sigma^2 + x^2}{(a + x)^2}.$$

d. Soit a un réel strictement positif.

Posons $\forall x \in \mathbb{R}^+$, $f(x) = \frac{\sigma^2 + x^2}{(a+x)^2}$ et notons que $\forall x \in \mathbb{R}^+$, $P(Z \geq a) \leq f(x)$.

f est dérivable sur \mathbb{R}^+ car c'est une fonction rationnelle.

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, f'(x) = \frac{2x(a+x)^2 - (\sigma^2 + x^2)2(a+x)}{(a+x)^4} = \frac{2(a+x)}{(a+x)^4} (xa + x^2 - \sigma^2 - x^2) = \frac{2a}{(a+x)^3} \left(x - \frac{\sigma^2}{a}\right).$$

f' est négative sur $\left[0, \frac{\sigma^2}{a}\right]$ et positive sur $\left[\frac{\sigma^2}{a}, +\infty\right[$ donc f est décroissante sur $\left[0, \frac{\sigma^2}{a}\right]$ et croissante sur $\left[\frac{\sigma^2}{a}, +\infty\right[$. Alors f possède un minimum en $x_0 = \frac{\sigma^2}{a}$.

Hum, un minimum pour majorer $P(Z \geq a)$?? Oui, on ne pouvait espérer mieux ! Chez les majorants c'est le plus petit qui est le meilleur !

Comme $\forall x \in \mathbb{R}^+$, $P(Z \geq a) \leq f(x)$ en particulier $P(Z \geq a) \leq f(x_0)$.

$$f(x_0) = \frac{\sigma^2 + \left(\frac{\sigma^2}{a}\right)^2}{\left(a + \frac{\sigma^2}{a}\right)^2} = \frac{\frac{\sigma^2 a^2 + \sigma^4}{a^2}}{\frac{(a+\sigma^2)^2}{a^2}} = \frac{\sigma^2(a^2 + \sigma^2)}{(a^2 + \sigma^2)^2} = \frac{\sigma^2}{a^2 + \sigma^2}. \text{ Alors } P(Z \geq a) \leq f(x_0) = \frac{\sigma^2}{a^2 + \sigma^2} = \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + a^2}.$$

Pour tout réel a strictement positif : $P(Z \geq a) \leq \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + a^2}$.

e. Posons ici $Z = X - \lambda = X - E(X)$. Z est une variable discrète d'espérance nulle et dont la variance est celle de X . Ainsi $V(Z) = \lambda = (\sqrt{\lambda})^2$.

En appliquant ce qui précède à $Z = X - \lambda$ avec $a = \lambda$ on obtient : $P(Z \geq \lambda) \leq \frac{(\sqrt{\lambda})^2}{(\sqrt{\lambda})^2 + \lambda^2} = \frac{1}{\lambda + 1}$.

Or $P(Z \geq \lambda) = P(X - \lambda \geq \lambda) = P(X \geq 2\lambda)$. Finalement :

$$P(X \geq 2\lambda) \leq \frac{1}{\lambda + 1}.$$

3) a. Soit t un réel. $\forall k \in \mathbb{N}$, $P(X = k) t^k = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} t^k = \frac{(\lambda t)^k}{k!} e^{-\lambda}$.

La série de terme général $\frac{(\lambda t)^k}{k!}$ étant convergente, il en est de même de la série de terme général $P(X = k) t^k$.

Ainsi $G_X(t)$ existe.

$$\text{De plus } G_X(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} P(X = k) t^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{(\lambda t)^k}{k!} e^{-\lambda} \right) = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(\lambda t)^k}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda t} = e^{\lambda(t-1)}.$$

Pour tout réel t , $G_X(t)$ existe et vaut $e^{\lambda(t-1)}$.

b. Version 1 Soit t un élément de $[1, +\infty[$ et a un élément de $]0, +\infty[$.

Observons que l'événement $\{X \geq a\}$ est contenu dans l'événement $\{t^X \geq t^a\}$ ($z \rightarrow t^z$ est croissante sur \mathbb{R} puisque $t \geq 1$). Ainsi $P(X \geq a) \leq P(t^X \geq t^a)$.

t^X est une variable aléatoire réelle discrète à valeurs positives.

La série de terme général $t^k P(X = k)$ est convergente, d'après a), et même absolument convergente car à termes positifs.

Alors le théorème de transfert permet de dire que t^X possède une espérance qui vaut $\sum_{k=0}^{+\infty} t^k P(X = k)$ donc $G_X(t)$.

En appliquant Q2 a) à la variable t^X avec le réel strictement positif t^a il vient :

$$P(X \geq a) \leq P(t^X \geq t^a) \leq \frac{E(t^X)}{t^a} = \frac{G_X(t)}{t^a}.$$

$$\boxed{\forall t \in [1, +\infty[, \forall a \in]0, +\infty[, P(X \geq a) \leq \frac{G_X(t)}{t^a}.}$$

Version 2 Soit t un élément de $[1, +\infty[$ et a un un élément de $]0, +\infty[$. Notons γ_a le plus petit élément de \mathbb{N} supérieur ou égal à a (γ_a vaut a si a est entier et $[a] + 1$ si a n'est pas entier).

$P(X \geq a) = \sum_{k=\gamma_a}^{+\infty} P(X = k)$. Comme t appartient à $[1, +\infty[$, si k est un élément de $[\gamma_a, +\infty[$, $P(X = k) \geq 0$ et $1 \leq \frac{t^k}{t^a}$; alors $P(X = k) \leq P(X = k) \frac{t^k}{t^a}$.

Ceci permet d'écrire : $P(X \geq a) = \sum_{k=\gamma_a}^{+\infty} P(X = k) \leq \sum_{k=\gamma_a}^{+\infty} \left(P(X = k) \frac{t^k}{t^a} \right) = \frac{1}{t^a} \sum_{k=\gamma_a}^{+\infty} P(X = k) t^k$ car la série de terme général $P(X = k) t^k$ converge.

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(X = k) t^k \geq 0 \text{ donc } \frac{1}{t^a} \sum_{k=\gamma_a}^{+\infty} P(X = k) t^k \leq \frac{1}{t^a} \sum_{k=0}^{+\infty} P(X = k) t^k = \frac{G_X(t)}{t^a}.$$

Le tout redonne sans difficulté : $P(X \geq a) \leq \frac{G_X(t)}{t^a}$.

$$\mathbf{c.} \quad g \text{ est continue et sur } [1, +\infty[\text{ et } \forall t \in [1, +\infty[, g'(t) = \frac{t^2 e^{t-1} - 2t e^{t-1}}{t^4} = \frac{(t-2) e^{t-1}}{t^3}.$$

g' est négative sur $[0, 2]$ et positive sur $[2, +\infty[$. Donc g est décroissante sur $[0, 2]$ et croissante sur $[2, +\infty[$. Alors g possède un minimum en 2 qui vaut $g(2) = \frac{e}{4}$.

$$\boxed{g \text{ possède un minimum sur } [0, +\infty[\text{ qui vaut } \frac{e}{4}.}$$

$$\mathbf{d.} \quad \text{D'après b), } \forall t \in [1, +\infty[, P(X \geq 2\lambda) \leq \frac{G_X(t)}{t^{2\lambda}} = \frac{e^{\lambda(t-1)}}{t^{2\lambda}} = (g(t))^\lambda.$$

$$\text{En particulier } P(X \geq 2\lambda) \leq (g(2))^\lambda = \left(\frac{e}{4}\right)^\lambda.$$

$$\boxed{P(X \geq 2\lambda) \leq \left(\frac{e}{4}\right)^\lambda.}$$

$$\mathbf{4)} \quad \text{Par croissance comparée } \lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \left((\lambda + 1) \left(\frac{e}{4}\right)^\lambda \right) = 0 \text{ car } \left| \frac{e}{4} \right| < 1.$$

Alors, il existe un réel strictement positif λ_0 tel que pour tout réel λ strictement supérieur à λ_0 on ait :

$$(\lambda + 1) \left(\frac{e}{4}\right)^\lambda < 1 \text{ c'est à dire } \left(\frac{e}{4}\right)^\lambda < \frac{1}{\lambda + 1}.$$

La dernière amélioration est meilleure que celle obtenue à la question 2 e) dès que λ prend des valeurs assez grandes.

EXERCICE 2

1) Soit x un élément de \mathbb{R} . Posons $\forall t \in [1, +\infty[$, $g_x(t) = \frac{1}{1+t+t^{x+1}}$. g_x est continue sur $[1, +\infty[$. Envisageons deux cas.

• Supposons x strictement positif.

$$\forall t \in [1, +\infty[, 1+t+t^{x+1} \geq t^{x+1} > 0 \text{ donc } \forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq g_x(t) = \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \leq \frac{1}{t^{x+1}}.$$

Comme $x+1 > 1$, l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}}$ converge. La convergence de $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}}$ et les règles de comparaison sur les intégrales généralisées de fonctions positives donnent la convergence de $\int_1^{+\infty} g_x(t) dt$.

• Supposons x négatif ou nul.

Comme $x+1 \leq 1$, $\forall t \in [1, +\infty[$, $t^{x+1} \leq t$ donc $\forall t \in [1, +\infty[$, $0 < 1+t+t^{x+1} \leq 1+t+t \leq t+t+t = 3t$.

$$\text{Alors } \forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq \frac{1}{3t} \leq \frac{1}{1+t+t^{x+1}} = g_x(t).$$

La divergence de $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{3t}$ et les règles de comparaison sur les intégrales généralisées de fonctions positives donnent la divergence de $\int_1^{+\infty} g_x(t) dt$.

Finalement $\int_1^{+\infty} g_x(t) dt$ converge si et seulement si x est strictement positif.

Le domaine de définition de f est $]0, +\infty[$.

Remarque On pouvait également obtenir le résultat en montrant que :

$$\frac{1}{1+t+t^{x+1}} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \begin{cases} \frac{1}{t} & \text{si } x < 0 \\ \frac{1}{2t} & \text{si } x = 0 \\ \frac{1}{t^{x+1}} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

2) Montrons que f est croissante en utilisant la définition.

Soient deux éléments x et y de $]0, +\infty[$ tels que $x \leq y$. Montrons que $f(y) \leq f(x)$.

Soit t un élément de $[1, +\infty[$. $\ln t \geq 0$ et $x \leq y$ donc $(x+1) \ln t \leq (y+1) \ln t$.

Alors $t^{x+1} = e^{(x+1) \ln t} \leq e^{(y+1) \ln t} = t^{y+1}$ donc $0 < 1+t+t^{x+1} \leq 1+t+t^{y+1}$.

Ainsi $\frac{1}{1+t+t^{y+1}} \leq \frac{1}{1+t+t^{x+1}}$.

Finalement : $\forall t \in [1, +\infty[, \frac{1}{1+t+t^{y+1}} \leq \frac{1}{1+t+t^{x+1}}$.

En intégrant (les bornes sont dans l'ordre croissant) il vient $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^{y+1}} \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{1+t+t^{x+1}}$, c'est à dire : $f(y) \leq f(x)$.

$$\boxed{f \text{ est décroissante sur }]0, +\infty[.}$$

3) a. Soit x un élément de $]0, +\infty[$. Posons $\forall t \in [1, +\infty[, h_x(t) = \frac{1}{t(1+t^x)}$. h_x est continue sur $[1, +\infty[$.

$\forall t \in [1, +\infty[, t(1+t^x) = t + t^{x+1} \geq t^{x+1} > 0$ donc $\forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq h_x(t) \leq \frac{1}{t^{x+1}}$.

Comme $x+1 > 1$, l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}}$ converge. La convergence de $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}}$ et les règles de comparaison sur les intégrales généralisées de fonctions positives donnent la convergence de $\int_1^{+\infty} h_x(t) dt$.

$$\boxed{\text{Pour tout élément } x \text{ de }]0, +\infty[, \text{ la quantité } g(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)} \text{ existe.}}$$

Remarque Notons que si x appartient à $] -\infty, 0]$, $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)}$ diverge.

En effet, si x appartient à $] -\infty, 0]$, $\forall t \in [0, +\infty[, 0 \leq \frac{1}{2t} \leq \frac{1}{t(1+t^x)}$ et $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{2t}$ diverge.

b. $\forall x \in]0, +\infty[, \forall t \in [1, +\infty[, \frac{1}{t} - \frac{t^{x-1}}{1+t^x} = \frac{1+t^x-t^x}{t(1+t^x)} = \frac{1}{t(1+t^x)}$.

$$\boxed{\forall x \in]0, +\infty[, \forall t \in [1, +\infty[, \frac{1}{t} - \frac{t^{x-1}}{1+t^x} = \frac{1}{t(1+t^x)}.$$

Soit x un élément de $]0, +\infty[$. Soit A un élément de $[1, +\infty[$.

$$\int_1^A \frac{dt}{t(1+t^x)} = \int_1^A \left(\frac{1}{t} - \frac{t^{x-1}}{1+t^x} \right) dt = \left[\ln|t| - \frac{1}{x} \ln|1+t^x| \right]_1^A = \frac{1}{x} \left[x \ln t - \ln(1+t^x) \right]_1^A = \frac{1}{x} \left[\ln \frac{t^x}{1+t^x} \right]_1^A.$$

$$\int_1^A \frac{dt}{t(1+t^x)} = \frac{1}{x} \left(\ln \frac{A^x}{1+A^x} - \ln \frac{1}{2} \right) \quad (**).$$

$\lim_{A \rightarrow +\infty} A^x = +\infty$ donc $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{A^x}{1+A^x} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{1}{1+\frac{1}{A^x}} = 1$ Alors $\lim_{A \rightarrow +\infty} \ln \frac{A^x}{1+A^x} = 0$.

En faisant tendre A vers $+\infty$ dans $(**)$ il vient : $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)} = -\frac{1}{x} \ln \frac{1}{2} = \frac{\ln 2}{x}$.

$$\boxed{\forall x \in]0, +\infty[, g(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)} = \frac{\ln 2}{x}.$$

c. Soit x un élément de $]0, +\infty[$.

$\forall t \in [1, +\infty[, 1+t+t^{x+1} \geq t+t^{x+1} = t(1+t^x) > 0$ donc $\forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \leq \frac{1}{t(1+t^x)}$.

En intégrant (les bornes sont dans l'ordre croissant) il vient : $0 \leq f(x) \leq g(x) = \frac{\ln 2}{x}$.

$$\boxed{\forall x \in]0, +\infty[, 0 \leq f(x) \leq \frac{\ln 2}{x}.}$$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln 2}{x} = 0$, l'encadrement précédent donne :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.}$$

4) a. Soit x un élément de $]0, +\infty[$.

$$\frac{\ln 2}{x} - f(x) = g(x) - f(x) = \int_1^{+\infty} \left(\frac{1}{t(1+t^x)} - \frac{1}{1+t+t^{x+1}} \right) dt = \int_1^{+\infty} \left(\frac{1+t+t^{x+1} - t - t^{x+1}}{t(1+t^x)(1+t+t^{x+1})} \right) dt.$$

$$\frac{\ln 2}{x} - f(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)(1+t+t^{x+1})}.$$

Soit t un élément de $[1, +\infty[$.

$$t \geq t > 0, 1 + t^x \geq t^x > 0 \text{ et } 1 + t + t^{x+1} \geq t^{x+1} > 0 \text{ donc } t(1+t^x)(1+t+t^{x+1}) \geq t t^x t^{x+1} = t^{2x+2} > 0.$$

$$\text{Alors } \forall t \in [1, +\infty[, t(1+t^x)(1+t+t^{x+1}) \geq t^{2x+2} > 0.$$

$$\text{Ainsi } \forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq \frac{1}{t(1+t^x)(1+t+t^{x+1})} \leq \frac{1}{t^{2x+2}}. \quad (***)$$

Observons que $2x+2 > 1$ donc $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{2x+2}}$ converge. De plus :

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{2x+2}} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \frac{dt}{t^{2x+2}} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[-\frac{1}{(2x+1)t^{2x+1}} \right]_1^A = \lim_{A \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{(2x+1)A^{2x+1}} + \frac{1}{2x+1} \right) = \frac{1}{2x+1}.$$

Alors en intégrant l'encadrement (***) (les bornes sont dans l'ordre croissant) il vient :

$$0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^x)(1+t+t^{x+1})} \leq \frac{1}{2x+1}. \text{ Ce qui donne } 0 \leq \frac{\ln 2}{x} - f(x) \leq \frac{1}{2x+1}.$$

$$\boxed{\forall x \in]0, +\infty[, 0 \leq \frac{\ln 2}{x} - f(x) \leq \frac{1}{2x+1}.}$$

b. $\forall x \in]0, +\infty[, 0 \leq \frac{\ln 2}{x} - f(x) \leq \frac{1}{2x+1}$. Donc $\forall x \in]0, +\infty[, 0 \leq \ln 2 - x f(x) \leq \frac{x}{2x+1}$.

Comme $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x}{2x+1} = 0$ il vient par encadrement $\lim_{x \rightarrow 0^+} (x f(x)) = \ln 2$.

Comme $\ln 2$ n'est pas nul, $x f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \ln 2$ et donc $f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{\ln 2}{x}$.

$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln 2}{x} = +\infty$ donne alors $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$.

$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{\ln 2}{x}} \text{ et } \boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty.}$$

5) f est décroissante sur $]0, +\infty[$, $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

Je vous laisse le tableau...

EXERCICE 3

1) a. Posons : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$. f est une densité de X et de Y .

X et Y sont deux variables aléatoires à densité indépendantes de densité f .

Alors $Z = X + Y$ est une variable aléatoire à densité admettant pour densité la fonction h définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) f(x-t) dt.$$

Soit x un réel. Par définition de f , $h(x) = \int_0^1 f(x-t) dt$.

Le changement de variable $u = x - t$ donne alors $h(x) = - \int_x^{x-1} f(u) du = \int_{x-1}^x f(u) du$.

• Si x est élément de $] - \infty, 0[$, $[x-1, x]$ est contenu dans $] - \infty, 0[$ et $h(x) = \int_{x-1}^x 0 du = 0$.

• Si x est élément de $]2, +\infty[$, $[x-1, x]$ est contenu dans $]1, +\infty[$ et $h(x) = \int_{x-1}^x 0 du = 0$.

• Si x est élément de $[0, 1[$ alors $x-1 < 0 \leq x < 1$ et $h(x) = \int_0^x 1 du = x$.

• Si x est élément de $[1, 2]$ alors $0 \leq x-1 \leq 1 \leq x$ et $h(x) = \int_{x-1}^1 1 du = 1 - (x-1) = 2-x$.

La fonction h définie par : $\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \in [0, 1[\\ 2-x & \text{si } x \in [1, 2] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ est une densité de $Z = X + Y$.

b. Soit x un élément de $]0, 1[$. Notons que $0 < 1-x < 1 < 1+x < 2$.

• $P(Z > 1) = \int_1^{+\infty} h(t) dt = \int_1^2 (2-t) dt = \left[\frac{-(2-t)^2}{2} \right]_1^2 = \frac{1}{2}$.

• $P(1-x < Z \leq 1+x) = \int_{1-x}^{1+x} h(t) dt = \int_{1-x}^1 t dt + \int_1^{1+x} (2-t) dt = \left[\frac{t^2}{2} \right]_{1-x}^1 + \left[\frac{-(2-t)^2}{2} \right]_1^{1+x}$.

$$P(1-x < Z \leq 1+x) = \frac{1}{2} - \frac{(1-x)^2}{2} - \frac{(1-x)^2}{2} + \frac{1}{2} = 1 - (1-x)^2.$$

• $P(\{Z > 1\} \cap \{1-x < Z \leq 1+x\}) = P(1 < Z \leq 1+x) = \int_1^{1+x} (2-t) dt = \left[\frac{-(2-t)^2}{2} \right]_1^{1+x} = \frac{1}{2} - \frac{(1-x)^2}{2}$.

Alors $P(\{Z > 1\} \cap \{1-x < Z \leq 1+x\}) = \frac{1}{2} (1 - (1-x)^2) = P(Z > 1) P(1-x < Z \leq 1+x)$.

Les événements $\{Z > 1\}$ et $\{1-x < Z \leq 1+x\}$ sont indépendants.

2) a. Cherchons la fonction de répartition F_T de $T = \text{Max}(X, Y)$.

Notons F_X et F_Y les fonctions de répartition de X et Y .

$$\text{Rappelons que : } \forall x \in \mathbb{R}, F_X(x) = F_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ x & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x \in]1, +\infty[\end{cases}.$$

Soit x un réel. $F_T(x) = P(T \leq x) = P(\text{Max}(X, Y) \leq x) = P(\{X \leq x\} \cap \{Y \leq x\})$.

Les variables X et Y étant indépendantes il vient : $F_T(x) = P(X \leq x) P(Y \leq x) = F_X(x) F_Y(x) = (F_X(x))^2$.

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, F_T(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ x^2 & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x \in]1, +\infty[\end{cases}.$$

Comme $F_T(0) = 0$ on a $\forall x \in]-\infty, 0]$, $F_T(x) = 0$ et ainsi F_T est de classe \mathcal{C}^1 sur $]-\infty, 0]$.

Comme $F_T(1) = 1$ on a $\forall x \in [1, +\infty[$, $F_T(x) = 1$ et ainsi F_T est de classe \mathcal{C}^1 sur $[1, +\infty[$.

De plus $\forall x \in [0, 1]$, $F_T(x) = x^2$ donc F_T est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$.

Ce qui précède permet alors de dire que F_T est continue sur \mathbb{R} et de classe \mathcal{C}^1 au moins sur $\mathbb{R} - \{0, 1\}$.

Par conséquent :

T est une variable aléatoire à densité.

$$\forall x \in]-\infty, 0[\cup]1, +\infty[, F_T'(x) = 0 \text{ et } \forall x \in]0, 1[, F_T'(x) = 2x. \text{ Posons } \forall x \in \mathbb{R}, f_T(x) = \begin{cases} 2x & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}.$$

f_T est une application positive de \mathbb{R} dans \mathbb{R} qui coïncide avec F_T' sur \mathbb{R} privé d'un ensemble fini de points donc f_T est une densité de probabilité de T .

La fonction f_T définie par $\forall x \in \mathbb{R}, f_T(x) = \begin{cases} 2x & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ est une densité de probabilité de T .

b. Comme f_T est nulle sur $]-\infty, 0[$, $\int_{-\infty}^0 t f_T(t) dt$ existe et vaut 0. Il en est de même pour $\int_1^{+\infty} t f_T(t) dt$.

$t \rightarrow t f_T$ est continue sur $[0, 1]$ donc $\int_0^1 t f_T(t) dt$ existe.

Finalement $\int_{-\infty}^{+\infty} t f_T(t) dt$ converge et vaut $\int_0^1 t f_T(t) dt$.

Alors T possède une espérance qui est égale à $\int_0^1 t f_T(t) dt$. De plus $\int_0^1 t f_T(t) dt = \int_0^1 2t^2 dt = 2 \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 = \frac{2}{3}$.

T possède une espérance qui vaut $\frac{2}{3}$.

c. Soient a et b deux réels.

Supposons $a \leq b$. $\text{Max}(a, b) = b$ et $|a - b| = b - a$.

Donc $2 \text{Max}(a, b) = 2b = a + b + (b - a) = a + b + |a - b|$. $|a - b| = 2 \text{Max}(a, b) - (a + b)$.

On montre de la même manière cette dernière égalité lorsque $a > b$.

Ainsi $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $|a - b| = 2 \operatorname{Max}(a, b) - (a + b)$.

Remarque On observera et on retiendra que $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $\operatorname{Max}(a, b) = \frac{1}{2}(a + b + |a - b|)$.

De même : $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $\operatorname{Min}(a, b) = \frac{1}{2}(a + b - |a - b|)$.

En appliquant ce qui précède on obtient :

$$\forall \omega \in \Omega, U(\omega) = |X(\omega) - Y(\omega)| = 2 \operatorname{Max}(X(\omega), Y(\omega)) - (X(\omega) + Y(\omega)) = \left(2 \operatorname{Max}(X, Y) - (X + Y)\right)(\omega).$$

Alors $\forall \omega \in \Omega$, $U(\omega) = (2T - Z)(\omega)$ et ainsi :

$$\boxed{U = 2T - Z.}$$

$Z = X + Y$. X et Y possèdent une espérance qui vaut $\frac{1}{2}$. Alors Z possède une espérance qui vaut 1.

Rappelons que $E(T)$ existe et vaut $\frac{2}{3}$. Alors $U = 2T - Z$ possède une espérance égale à $2 \frac{2}{3} - 1$ c'est à dire $\frac{1}{3}$.

$$\boxed{\text{L'espérance de } U \text{ existe et vaut } \frac{1}{3}.}$$

PROBLÈME

Partie 1

1) • Par définition N est un sous-ensemble de E_2 .

• 0_{E_2} s'annule en 0 et 1 donc est un élément de N ; N n'est pas vide.

• Soient f et g deux éléments de N et soit λ un réel.

$f(0) = g(0) = f(1) = g(1) = 0$ donc $(\lambda f + g)(0) = \lambda f(0) + g(0) = 0$ et $(\lambda f + g)(1) = \lambda f(1) + g(1) = 0$.

$\lambda f + g$ est un élément de N . Ceci achève de montrer que :

N est un sous-espace vectoriel de E_2 .

2) Soient f et g deux éléments de N et soit λ un réel.

$u(\lambda f + g) = (\lambda f + g)'' = \lambda f'' + g'' = \lambda u(f) + u(g)$; u est une application linéaire de N dans E_0 .

Soit f un élément de $\text{Ker } u$. Alors f'' est nulle sur l'intervalle $[0, 1]$ donc f' est constante sur $[0, 1]$.

$\exists \alpha \in \mathbb{R}, \forall x \in [0, 1], f'(x) = \alpha$; donc $\exists \beta \in \mathbb{R}, \forall x \in [0, 1], f(x) = \alpha x + \beta$.

Comme $f(0) = f(1) = 0, \beta = \alpha + \beta = 0$. Ceci donne $\alpha = \beta = 0$ et $u = 0_N$.

Le noyau de u est réduit à $\{0_N\}$ donc u est injective.

u est une application linéaire injective.

3) a. Montrons que G est dérivable sur $[0, 1]$. Soit x un élément de $[0, 1]$.

$$G(x) = \frac{1}{2} \left(\int_0^x (x-t) g(t) dt + \int_x^1 (t-x) g(t) dt \right).$$

$$G(x) = \frac{1}{2} \left(x \int_0^x g(t) dt - \int_0^x t g(t) dt + \int_x^1 t g(t) dt - x \int_x^1 g(t) dt \right).$$

$$G(x) = \frac{1}{2} \left(x \int_0^x g(t) dt - \int_0^x t g(t) dt - \int_1^x t g(t) dt + x \int_1^x g(t) dt \right).$$

g est continue sur $[0, 1]$ donc $x \rightarrow \int_0^x g(t) dt$ (resp. $x \rightarrow \int_1^x g(t) dt$) est dérivable sur $[0, 1]$ car c'est la primitive de g sur $[0, 1]$ qui prend la valeur 0 en 0 (resp. 1).

$t \rightarrow t g(t)$ est continue sur $[0, 1]$ donc $x \rightarrow \int_0^x t g(t) dt$ (resp. $x \rightarrow \int_1^x t g(t) dt$) est dérivable sur $[0, 1]$ car c'est la primitive de $t \rightarrow t g(t)$ sur $[0, 1]$ qui prend la valeur 0 en 0 (resp. 1).

Notons que $x \rightarrow x$ est également dérivable sur $[0, 1]$. Ce qui précède permet alors de dire que G est dérivable sur $[0, 1]$ et que :

$$\forall x \in [0, 1], G'(x) = \frac{1}{2} \left(\int_0^x g(t) dt + x g(x) - x g(x) - x g(x) + \int_1^x g(t) dt + x g(x) \right).$$

$$\forall x \in [0, 1], G'(x) = \frac{1}{2} \left(\int_0^x g(t) dt + \int_1^x g(t) dt \right) \text{ ou } \forall x \in [0, 1], G'(x) = \frac{1}{2} \left(\int_0^x g(t) dt - \int_x^1 g(t) dt \right).$$

Observons que G' est sur $[0, 1]$ la somme de deux primitives de g . Donc G' est dérivable sur $[0, 1]$ ce qui suffit très largement pour dire que G est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$. Ainsi

$$G \text{ est élément de } E_1 \text{ et } \forall x \in [0, 1], G'(x) = \frac{1}{2} \left(\int_0^x g(t) dt - \int_x^1 g(t) dt \right).$$

b. Nous venons de voir que G' est dérivable sur $[0, 1]$.

$$\text{De plus } \forall x \in [0, 1], G''(x) = \frac{1}{2} (g(x) + g(x)) \text{ car } \forall x \in [0, 1], G'(x) = \frac{1}{2} \left(\int_0^x g(t) dt + \int_1^x g(t) dt \right).$$

Finalement $G'' = g$ et ainsi G'' est continue sur $[0, 1]$ donc G est de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, 1]$. Résumons :

$$G \text{ est élément de } E_2 \text{ et } G'' = g.$$

c. G et $x \rightarrow ax + b$ sont de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, 1]$ donc H est de classe \mathcal{C}^2 sur $[0, 1]$.

$$\text{Ainsi } H \in N \iff H(0) = H(1) = 0 \iff G(0) + b = G(1) + a + b = 0 \iff a = G(0) - G(1) \text{ et } b = -G(0).$$

$$\text{Notons que } G(0) = \frac{1}{2} \int_0^1 t g(t) dt, G(1) = \frac{1}{2} \int_0^1 (1-t) g(t) dt \text{ et } G(0) - G(1) = \frac{1}{2} \int_0^1 (2t-1) g(t) dt.$$

$$H : x \rightarrow G(x) + ax + b \text{ appartient à } N \text{ si et seulement si } a = \frac{1}{2} \int_0^1 (2t-1) g(t) dt \text{ et } b = -\frac{1}{2} \int_0^1 t g(t) dt.$$

Remarque Dans la suite nous supposons que $a = \frac{1}{2} \int_0^1 (2t-1) g(t) dt$ et $b = -\frac{1}{2} \int_0^1 t g(t) dt$ donc que H appartient à N .

$$\text{Ainsi } \forall x \in [0, 1], H(x) = G(x) + ax + b = \frac{1}{2} \int_0^1 |x-t| g(t) dt - \frac{1}{2} \int_0^1 t g(t) dt - \frac{x}{2} \int_0^1 (1-2t) g(t) dt.$$

d. H appartient à N et $u(H) = H'' = G'' = g$. $u(H) = g$.

Nous avons donc montré que pour tout élément g de E_0 , il existe un élément H de N tel que $u(H) = g$. Ainsi :

$$u \text{ est une application surjective de } N \text{ sur } E_0.$$

e. De 2) et 3 d) il résulte que u est une application linéaire bijective de N sur E_0 .

$$u \text{ est un isomorphisme d'espaces vectoriels de } N \text{ sur } E_0.$$

4) Soit g un élément de E_0 . La question 3) nous a montré que l'antécédent de g par u dans N est la fonction H définie par $\forall x \in [0, 1], H(x) = \frac{1}{2} \int_0^1 |x-t| g(t) dt - \frac{1}{2} \int_0^1 t g(t) dt - \frac{x}{2} \int_0^1 (1-2t) g(t) dt$. Alors

$$\forall g \in E_0, \forall x \in [0, 1], u^{-1}(g)(x) = \frac{1}{2} \int_0^1 |x-t| g(t) dt - \frac{1}{2} \int_0^1 t g(t) dt - \frac{x}{2} \int_0^1 (1-2t) g(t) dt.$$

Partie 2

1) • (f_0, f_1, \dots, f_n) est de toute évidence une famille d'éléments de N_{n+2} .

• Soit P un élément de P_{n+2} .

$$P \in N_{n+2} \iff P(0) = P(1) = 0 \iff \exists Q \in P_n, \forall x \in \mathbb{R}, P(x) = x(x-1)Q(x)$$

$$P \in N_{n+2} \iff \exists (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}, \forall x \in \mathbb{R}, P(x) = x(x-1) \sum_{k=0}^n a_k x^k.$$

$$P \in N_{n+2} \iff \exists (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}, \forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^{k+1} (x-1).$$

$$P \in N_{n+2} \iff \exists (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}, P = \sum_{k=0}^n a_k f_k \iff P \in \text{Vect}(f_0, f_1, \dots, f_n).$$

(f_0, f_1, \dots, f_n) est une famille génératrice de N_{n+2} .

• Montrons que cette famille est libre.

Soit $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tel que $\sum_{k=0}^n a_k f_k = 0_{N_{n+2}}$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n a_k f_k(x) = 0. \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n a_k x(x-1) e_k(x) = 0 \text{ donc } \forall x \in \mathbb{R} - \{0, 1\}, \sum_{k=0}^n a_k e_k(x) = 0.$$

$\sum_{k=0}^n a_k e_k$ est alors un élément de P_n admettant une infinité de zéros, c'est donc la fonction nulle de P_n .

Alors $\sum_{k=0}^n a_k e_k = 0_{P_n}$. Comme (e_0, e_1, \dots, e_n) est libre : $a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0$.

Ceci achève de montrer que la famille (f_0, f_1, \dots, f_n) est libre. Ainsi :

$$\boxed{\mathcal{C} = (f_0, f_1, \dots, f_n) \text{ est une base de } N_{n+2}.}$$

2) a. Soit k un élément de $\llbracket 1, n \rrbracket$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_k(x) = x^{k+2} - x^{k+1} \text{ donc } \forall x \in \mathbb{R}, f_k''(x) = (k+2)(k+1)x^k - (k+1)kx^{k-1}.$$

$$\text{Ainsi } v(f_k) = (k+2)(k+1)e_k - (k+1)k e_{k-1}.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_0(x) = x^2 - x \text{ donc } \forall x \in \mathbb{R}, f_0''(x) = 2. \text{ Ainsi } v(f_0) = 2e_0.$$

$$\boxed{v(f_0) = 2e_0 \text{ et } \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, v(f_k) = (k+2)(k+1)e_k - (k+1)k e_{k-1}.}$$

$$\text{La matrice de } v \text{ relativement aux bases } \mathcal{C} \text{ et } \mathcal{B} \text{ est } A = \begin{pmatrix} d_0 & -d_0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & d_1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & -d_{n-1} \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & d_n \end{pmatrix}$$

$$\text{avec } \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, d_k = (k+2)(k+1).$$

b. La matrice A est une matrice triangulaire supérieure de $\mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ sans zéro sur sa diagonale ; elle est donc inversible.

Ainsi v est une application linéaire bijective de N_{n+2} sur P_n .

$$\boxed{v \text{ est un isomorphisme de } N_{n+2} \text{ sur } P_n.}$$

c. Soit k un élément de $\llbracket 0, n \rrbracket$ et x un réel.

$$\sum_{j=0}^k f_j(x) = \sum_{j=0}^k (x^{j+2} - x^{j+1}) = \sum_{j=0}^k x^{j+2} - \sum_{j=0}^k x^{j+1} = \sum_{j=1}^{k+1} x^{j+1} - \sum_{j=0}^k x^{j+1} = x^{k+2} - x.$$

$$\boxed{\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{j=0}^k f_j(x) = x^{k+2} - x.}$$

d. Le résultat de la question P1 2 c) peut s'appliquer pour déterminer v^{-1} dans la mesure où :

- la restriction d'un élément de N_{n+2} (resp. P_n) à $[0, 1]$ est un élément de N (resp E_0) ;
- deux fonctions polynômiales réelles qui coïncident sur $[0, 1]$ sont égales.

Déterminons A^{-1} en utilisant le résultat de la question 2) c. Soit k un élément de $\llbracket 0, n \rrbracket$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{j=0}^k f_j(x) = x^{k+2} - x \text{ donc } \forall x \in \mathbb{R}, \left(\sum_{j=0}^k f_j \right)''(x) = (k+2)(k+1)x^k.$$

$$\text{Par conséquent : } v \left(\sum_{j=0}^k f_j \right) = (k+2)(k+1)e_k.$$

Ceci qui donne encore $\sum_{j=0}^k f_j = v^{-1}((k+2)(k+1)e_k) = (k+2)(k+1)v^{-1}(e_k)$. Ainsi :

$$\boxed{\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, v^{-1}(e_k) = \frac{1}{(k+2)(k+1)} \sum_{j=0}^k f_j}$$

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2 \times 1} & \frac{1}{3 \times 2} & \cdots & \frac{1}{(n+2)(n+1)} \\ 0 & \frac{1}{3 \times 2} & \cdots & \frac{1}{(n+2)(n+1)} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \frac{1}{(n+2)(n+1)} \end{pmatrix}$$

Remarque Un calcul assez simple donne :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \forall x \in [0, 1], \frac{1}{2} \int_0^1 |x-t| t^k dt - \frac{1}{2} \int_0^1 t t^k dt - \frac{x}{2} \int_0^1 (1-2t) t^k dt = \frac{1}{(k+1)(k+2)} (x^{k+2} - x).$$

Il permet de retrouver le résultat précédent en utilisant la question 4 de la partie 1.

e. Supposons $n = 2$. Alors $A = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 0 \\ 0 & 6 & -6 \\ 0 & 0 & 12 \end{pmatrix}$. Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ et $Y = \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}$ deux éléments de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$AX = Y \iff \begin{cases} 2x - 2y = x' \\ 6y - 6z = y' \\ 12z = z' \end{cases} \iff \begin{cases} z = \frac{1}{12} z' \\ y = \frac{1}{6} y' + z = \frac{1}{6} y' + \frac{1}{12} z' \\ x = \frac{1}{2} x' + y = \frac{1}{2} x' + \frac{1}{6} y' + \frac{1}{12} z' \end{cases} \iff \begin{cases} x = \frac{1}{2} x' + \frac{1}{6} y' + \frac{1}{12} z' \\ y = \frac{1}{6} y' + \frac{1}{12} z' \\ z = \frac{1}{12} z' \end{cases}$$

$$\boxed{\text{Alors } A \text{ est invresible et } A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{6} & \frac{1}{12} \\ 0 & \frac{1}{6} & \frac{1}{12} \\ 0 & 0 & \frac{1}{12} \end{pmatrix}.$$

Remarque On pouvait se contenter de vérifier que : $A \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{6} & \frac{1}{12} \\ 0 & \frac{1}{6} & \frac{1}{12} \\ 0 & 0 & \frac{1}{12} \end{pmatrix} = I_3 \dots$

3) a. Soit φ l'application qui à tout élément P de P_n associe l'application $\varphi(P)$ définie par $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi(P)(x) = (x^2 - x)P(x)$.

φ est clairement une application linéaire de P_n dans N_{n+2} . Remarquons alors que $w = v \circ \varphi$.

w est alors la composée d'une application linéaire de P_n dans N_{n+2} avec une application linéaire de N_{n+2} dans P_n . Alors w est une application linéaire de P_n dans P_n .

$$\boxed{w \text{ est un endomorphisme de } P_n.}$$

b. Soit k un élément de $\llbracket 1, n \rrbracket$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, (x^2 - x)e_k(x) = x^{k+2} - x^{k+1} \text{ donc } \forall x \in \mathbb{R}, w(e_k)(x) = (k+2)(k+1)x^k - (k+1)kx^{k-1}.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, w(e_k)(x) = \left((k+2)(k+1)e_k - (k+1)ke_{k-1} \right)(x). \text{ Alors } w(e_k) = (k+2)(k+1)e_k - (k+1)ke_{k-1}.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, (x^2 - x)e_0(x) = x^2 - x \text{ donc } \forall x \in \mathbb{R}, w(e_0)(x) = 2 = 2e_0(x). \text{ } w(e_0) = 2e_0.$$

$$\boxed{w(e_0) = 2e_0 \text{ et } \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, w(e_k) = (k+2)(k+1)e_k - (k+1)ke_{k-1}.}$$

c. $\boxed{\text{La matrice de } w \text{ dans } \mathcal{B} \text{ est clairement } A!}$

d. La matrice A de w dans la base \mathcal{B} est triangulaire supérieure, donc l'ensemble des valeurs propres de w et de A est l'ensemble des éléments de la diagonale de A .

$$\text{Alors } \text{Sp } w = \text{Sp } A = \{(k+2)(k+1); k \in \llbracket 0, n \rrbracket\}. \text{ Posons } \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \lambda_k = (k+2)(k+1).$$

$$\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \lambda_{k+1} - \lambda_k = (k+3)(k+2) - (k+2)(k+1) = 2(k+2) > 0. \text{ Alors } \lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n.$$

w est un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension $n+1$ qui admet $n+1$ valeurs propres deux à deux distinctes donc

$$\boxed{w \text{ est diagonalisable.}}$$

Nous avons déjà vu que A est inversible ainsi w est un endomorphisme bijectif de P_n .

$$\boxed{w \text{ est un automorphisme de } P_n.}$$

e. $n = 2$. La matrice de w dans la base \mathcal{B} est $A = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 0 \\ 0 & 6 & -6 \\ 0 & 0 & 12 \end{pmatrix}$.

Les valeurs propres de w et de A sont : 2, 6 et 12. Les trois sous-espaces propres sont des droites vectorielles.

Notons que $w(e_0) = 2 e_0$ donc :

le sous-espace propre de w associé à la valeur propre 2 est la droite vectorielle engendrée par e_0 .

Soit $P = x e_0 + y e_1 + z e_2$ un élément de P_2 .

$$w(P) = 6 P \iff A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 6 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \iff \begin{cases} 2x - 2y = 6x \\ 6y - 6z = 6y \\ 12z = 6z \end{cases} \iff \begin{cases} 4x + 2y = 0 \\ z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = -2x \\ z = 0 \end{cases} ;$$

le sous-espace propre de w associé à la valeur propre 6 est la droite vectorielle engendrée par $e_0 - 2 e_1$.

$$w(P) = 12 P \iff A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 12 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \iff \begin{cases} 2x - 2y = 12x \\ 6y - 6z = 12y \\ 12z = 12z \end{cases} \iff \begin{cases} y = -5x \\ z = -y = 5x \end{cases} ;$$

le sous-espace propre de w associé à la valeur propre 12 est la droite vectorielle engendrée par $e_0 - 5 e_1 + 5 e_2$.
