

## PARTIE I

A

Q1

unicité. Soient  $\hat{P}$  et  $\hat{Q}$  deux éléments de  $\mathbb{R}[X]$  tels que:

$$\forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), \hat{P}(x) = \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x p(t) dt = \hat{Q}(x)$$

Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ 

Alors  $\forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), (\hat{P} - \hat{Q})(x) = 0$ .  $\hat{P} - \hat{Q} \in \mathbb{R}[X]$  et admet une infinité de

zéros;  $\hat{P} - \hat{Q} = 0_{\mathbb{R}[X]}$ . Finalement:  $\hat{P} = \hat{Q}$ .

Existence --  $T: x \mapsto \int_{\Delta}^x p(t) dt$  est une fonction polynomiale qui s'annule en  $\Delta$ .

T est donc un élément de  $\mathbb{R}[X]$  qui s'annule en  $\Delta$  donc qui est divisible par  $x - \Delta$  (appelons que nous sommes en fait dans le cas des coefficients réels et des fonctions polynomiales!).  
Soit  $\hat{P}$  le quotient de T par  $x - \Delta$ .  $\hat{P} \in \mathbb{R}[X]$  et de plus:

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(x) = (x - \Delta) \hat{P}(x)$$

Donc  $\forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), \hat{P}(x) = \frac{1}{x-\Delta} T(x) = \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x p(t) dt$ . Ceci achève de prouver l'existence.

Q2 Soit  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  et soit  $(p, q) \in \mathbb{R}[X]^2$ .

(i)  $\alpha \bar{u}(p) + \beta \bar{u}(q) \in \mathbb{R}[X]$  et

$$\forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), (\alpha \bar{u}(p) + \beta \bar{u}(q))(x) = \alpha \bar{u}(p)(x) + \beta \bar{u}(q)(x) = \alpha \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x p(t) dt + \beta \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x q(t) dt \quad \text{d'ac}$$

$$(ii) \forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), (\alpha \bar{u}(p) + \beta \bar{u}(q))(x) = \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x (\alpha p + \beta q)(t) dt$$

(i) et (ii) montrent que:  $\alpha p + \beta q = \alpha \bar{u}(p) + \beta \bar{u}(q)$  donc que  $\bar{u}(\alpha p + \beta q) = \alpha \bar{u}(p) + \beta \bar{u}(q)$ .  
Ceci achève de prouver la linéarité de  $\bar{u}$ .

Q3 a) Soit  $P \in \text{Ker } \bar{u}$ .  $\bar{u}(P) = 0_{\mathbb{R}[X]}$ . Donc:

$$\forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x P(t) dt = 0$$

Ceci donne:  $\forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), \int_{\Delta}^x P(t) dt = 0$  et même  $\forall x \in \mathbb{R}, \int_{\Delta}^x P(t) dt = 0$ .

En dérivant on obtient alors:  $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = 0$ . Donc  $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$ .

Pour conclure  $\text{Ker } \bar{u} = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$ . Donc  $\bar{u}$  est injective.

b)  $\bar{u}(\mathbb{R}[X]) = \text{Vect}(\bar{u}(1), \bar{u}(X), \dots, \bar{u}(X^0), \dots, \bar{u}(X^n))$ . Pour  $\forall k \in [0, n]$ ,  $Q_k = \bar{u}(X^k)$

$$\text{Soit } k \in [0, n]. \forall x \in (\mathbb{R} - \Delta), Q_k(x) = \frac{1}{x-\Delta} \int_{\Delta}^x t^k dt = \frac{1}{k+1} \frac{x^{k+1} - \Delta^{k+1}}{x-\Delta} = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k x^i \Delta^{k-i}$$

$$\text{Donc } \forall k \in [0, n], Q_k = \bar{u}(X^k) = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k \Delta^{k-i} X^i$$

$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\deg \varphi_k = k$

Donc  $(\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est une famille de  $n+1$  polynômes de degrés échelonnés; c'est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$

En conséquence:  $\bar{u}(\mathbb{R}_n[X]) = \text{Vect}(\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_n) = \mathbb{R}_n[X]$ .

$$\bar{u}(\mathbb{R}_n[X]) = \mathbb{R}_n[X].$$

Remarque.. Il pourrait aussi remarquer que la restriction de  $\bar{u}$  à  $\mathbb{R}_n[X]$  définit un endomorphisme injectif de  $\mathbb{R}_n[X]$  donc un automorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

c..  $\bar{u}$  est injectif, montrons que'il est surjectif. Il suffit de montrer que'il est surjectif.

Soit  $Q \in \mathbb{R}[X]$ . Montrons que:  $\exists P \in \mathbb{R}[X], \bar{u}(P) = Q$ .

$\exists n \in \mathbb{N}, Q \in \mathbb{R}_n[X]$ .

$Q \in \mathbb{R}_n[X] = \bar{u}(\mathbb{R}_n[X])$ ; donc  $\exists P \in \mathbb{R}_n[X], \bar{u}(P) = Q$ .

Finalement  $Q$  possède un antécédent par  $\bar{u}$  dans  $\mathbb{R}_n[X]$  donc dans  $\mathbb{R}[X]$ .

cl)  $\bar{u}$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ . Posons  $Q = \bar{u}^{-1}(P)$ .

Alors:  $\bar{u}(Q) = P$ .

$\forall x \in \mathbb{R} - \{a\}$ ,  $P(x) = \frac{1}{x-a} \int_a^x Q(t) dt$ ; mais:  $\forall x \in \mathbb{R}, (x-a)P(x) = \int_a^x Q(t) dt$

Par dérivation:  $P(x) + (x-a)P'(x) = Q(x)$

Finalement:  $Q = P + (x-a)P'$

cl)  $\forall P \in \mathbb{R}[X], \bar{u}^{-1}(P) = P + (x-a)P' = ((x-a)P)'$

**B** Notons que  $\varphi_3$  prouve que  $u$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

$\textcircled{Q1}$ .. d'après  $A \varphi_3 B$ .  $\forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ ,  $u(x^k) = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k a^{k-i} x^i$

Donc si  $B = (1, x, x^2, x^3)$ :  $\pi_B(u) = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2}a & \frac{1}{3}a^2 & \frac{1}{4}a^3 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3}a & \frac{1}{4}a^2 \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{1}{4}a \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{bmatrix}$

$\pi_B(u)$  est une certaine matrice, donc

avec  $u = \text{Spec}(\pi_B(u)) = (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4})$

Nous pouvons désormais:  $\lambda_0 = 1, \lambda_1 = \frac{1}{2}, \lambda_2 = \frac{1}{3}$  et  $\lambda_3 = \frac{1}{4}$ , ( $\lambda_0 > \lambda_1 > \lambda_2 > \lambda_3$ ).

$\textcircled{Q2}$ . Posons pour tout  $k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ ,  $T_k = (x-a)^k$  et  $\hat{T}_k = u(T_k)$ .

$\forall x \in \mathbb{R} - \{a\}$ ,  $\hat{T}_k(x) = \frac{1}{x-a} \int_a^x (t-a)^k dt = \frac{1}{(x-a)} \frac{(x-a)^{k+1}}{k+1} = \frac{1}{k+1} (x-a)^k$

$$\forall x \in \mathbb{R} + \Delta, \hat{T}_k(x) = \frac{1}{k+1} (x-\Delta)^k$$

ceci vaut aussi pour  $x = \Delta$  par passage à la limite (... continuité des fonctions).

Finalement :  $\forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, u((x-\Delta)^k) = \frac{1}{k+1} (x-\Delta)^k$ .

ou  $\forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, u(T_k) = \frac{1}{k+1} T_k$  avec  $T_k = (x-\Delta)^k$  pour tout  $k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ .

On a donc  $(T_0, T_1, T_2, T_3)$  et une base de  $\mathbb{R}_3[x]$  constituée de vecteurs propres de  $u$ . En particulier  $u$  est diagonalisable et  $\forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, \text{Ker}(u - \lambda_k \text{Id}_{\mathbb{R}_3[x]}) = \text{Vect}(T_k)$ .

Q3) La formule de Taylor donne  $\pi P = x^3$ :

$$x^3 = \sum_{k=0}^3 \frac{f^{(k)}(\Delta)}{k!} (x-\Delta)^k = \sum_{k=0}^3 \frac{3(3-1)\dots(3-k+1)}{k!} \Delta^{3-k} (x-\Delta)^k$$

$$x^3 = \sum_{k=0}^3 \binom{3}{k} \Delta^{3-k} (x-\Delta)^k$$

Donc  $x^3 = \sum_{k=0}^3 \binom{3}{k} \Delta^{3-k} T_k = \Delta^3 T_0 + 3\Delta^2 T_1 + 3\Delta T_2 + T_3$

C

Q0) Posons  $A_0 = (x-\lambda_1)(x-\lambda_2)(x-\lambda_3)$ ,  $A_1 = (x-\lambda_0)(x-\lambda_2)(x-\lambda_3)$ ,  $A_2 = (x-\lambda_0)(x-\lambda_1)(x-\lambda_3)$  et  $A_3 = (x-\lambda_0)(x-\lambda_2)(x-\lambda_1)$ .

Alors  $L_0 = 4A_0$ ,  $L_1 = -48A_1$ ,  $L_2 = 108A_2$  et  $L_3 = -64A_3$ .

On a donc  $L_0(\lambda_1) = L_0(\lambda_2) = L_0(\lambda_3) = 0$ .

$$L_0(\lambda_0) = 4(1-\lambda_2)(1-\lambda_1)(1-\lambda_3) = 4(1-\frac{1}{2})(1-\frac{1}{3})(1-\frac{1}{4}) = 4 \times \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = 1$$

Donc  $L_0(\lambda_0) = 1$  et  $L_0(\lambda_1) = L_0(\lambda_2) = L_0(\lambda_3) = 0$ .

Plus généralement :  $\forall i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, \forall j \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, L_i(\lambda_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } j=i \\ 0 & \text{si } j \neq i \end{cases}$

$L_0, L_1, L_2, L_3$  sont les polynômes de Lagrange associés aux 4 points  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ .

Notons encore que la famille  $(L_0, L_1, L_2, L_3)$  est une base de  $\mathbb{R}_3[x]$  et que  $\pi P$  est un élément de  $\mathbb{R}_3[x]$  ses coordonnées dans cette base sont  $(P(\lambda_0), P(\lambda_1), P(\lambda_2), P(\lambda_3))$

$$(P = \sum_{i=0}^3 P(\lambda_i) L_i).$$

Q3)  $1 \in \mathbb{R}_3[x]$ ; donc  $1 = \sum_{i=0}^3 1 \cdot L_i = L_0 + L_1 + L_2 + L_3$  !

On conclut :  $L_0 + L_1 + L_2 + L_3 = 1$ .

de même  $X \in \mathbb{R}_3[X]$ , donc  $X = \sum_{i=0}^3 \lambda_i L_i$  ( $X$  prend la valeur  $\lambda_i$  en  $\lambda_i$ ).

Donc  $\lambda_0 L_0 + \lambda_1 L_1 + \lambda_2 L_2 + \lambda_3 L_3 = X$

soit :  $L_0 + \frac{1}{2} L_1 + \frac{1}{3} L_2 + \frac{1}{4} L_3 = X$ .

Q2) Notons que  $u - \lambda_0 e$ ,  $u - \lambda_1 e$ ,  $u - \lambda_2 e$  et  $u - \lambda_3 e$  commutent deux à deux.

a) Donc  $P(T_0) = [(u - \lambda_1 e) \circ (u - \lambda_2 e) \circ (u - \lambda_3 e)]((u - \lambda_0 e)(T_0))$ .

à  $u(T_0) = \lambda_0 T_0$ , donc  $(u - \lambda_0 e)(T_0) = 0$ .

Par conséquent  $P(T_0) = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$ .

De même  $P(T_1) = P(T_2) = P(T_3) = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$ .

Par conséquent  $P$  coïncide avec l'application linéaire nulle sur la base  $(T_0, T_1, T_2, T_3)$  de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

Donc  $P = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$ . C'est un polynôme annulateur de  $u$ , c'est aussi le polynôme caractéristique de  $u$ .

b) Étudions  $P_0^4 - P_0$ . Notons que :  $P_0 = L_0(u) = 4(u - \lambda_1 e) \circ (u - \lambda_2 e) \circ (u - \lambda_3 e)$

$$\frac{1}{4} P_0(T_0) = [(u - \lambda_1 e) \circ (u - \lambda_2 e) \circ (u - \lambda_3 e)]((u - \lambda_3 e)(T_0))$$

$$= [(u - \lambda_1 e) \circ (u - \lambda_2 e)](u(T_0) - \lambda_3 T_0)$$

$$= [(u - \lambda_1 e) \circ (u - \lambda_2 e)]((\lambda_0 - \lambda_3) T_0) = (\lambda_0 - \lambda_3) (u - \lambda_1 e) ((u - \lambda_2 e)(T_0))$$

$$= (\lambda_0 - \lambda_3) (\lambda_0 - \lambda_2) (u - \lambda_1 e)(T_0) = (\lambda_0 - \lambda_3) (\lambda_0 - \lambda_2) (\lambda_0 - \lambda_1) T_0$$

$$\frac{1}{4} P_0(T_0) = (1 - \frac{1}{4})(1 - \frac{1}{3})(1 - \frac{1}{2}) T_0 = \frac{1}{4} T_0 \quad ; \quad \underline{P_0(T_0) = T_0}$$

$$\frac{1}{4} P_0(T_1) = ((u - \lambda_1 e) \circ (u - \lambda_2 e)) \underbrace{[(u - \lambda_3 e)(T_1)]}_{=0} = 0 \quad ; \quad \underline{P_0(T_1) = 0_{\mathbb{R}_3[X]}}$$

de même  $P_0(T_2) = P_0(T_3) = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$

Finalement :  $(P_0^4 - P_0)(T_0) = P_0(P_0(T_0)) - P_0(T_0) = P_0(T_0) - T_0 = T_0 - T_0 = 0$

Et  $\forall i \in \{1, 2, 3\}$   $(P_0^4 - P_0)(T_i) = P_0^4(T_i) - P_0(T_i) = 0$

Par conséquent :  $P_0^4 - P_0$  coïncide avec  $0_{\mathbb{R}_3[X]}$  sur la base  $(T_0, T_1, T_2, T_3)$  de  $\mathbb{R}_3[X]$

Et donc  $P_0^4 - P_0 = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$

Finalement :  $P_0^4 = P_0$  ; comme  $P$  est linéaire :  $P_0$  est une projection de  $\mathbb{R}_3[X]$

de la même manière  $P_1^4 = P_1$ ,  $P_2^4 = P_2$  et  $P_3^4 = P_3$ .  $P_1$ ,  $P_2$  et  $P_3$  sont des projections de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

c.. Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ .  $P_k$  est une projection

$$\text{Im } P_k = \{ P \in \mathbb{R}_3[X] \mid P_k(P) = P \}. \quad \text{Vect}(T_k) \subset \text{Im } P_k; \quad \dim \text{Im } P_k \geq 1$$

$$\forall i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket - \{k\}, P_k(T_i) = 0; \quad \forall i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket - \{k\}, T_i \in \text{Ker } P_k; \quad \dim \text{Ker } P_k \geq 3.$$

$$\text{Comme } \dim \text{Im } P_k + \dim \text{Ker } P_k = \dim \mathbb{R}_3[X] = 4: \quad \dim \text{Ker } P_k = 3 \text{ et } \dim \text{Im } P_k = 1$$

$$\text{réciproq: } \text{Ker } P_k = \text{Vect}(T_{i_1}, T_{i_2}, T_{i_3}) \text{ où } (i_1, i_2, i_3) = \llbracket 0, 3 \rrbracket - \{k\} \text{ et}$$

$$\text{Im } P_k = \text{Vect}(T_k)$$

$P_0$ est donc la projection de base	$\text{Vect}(T_0)$ et de direction	$\text{Vect}(T_1, T_2, T_3)$
$P_1$ _____	$\text{Vect}(T_1)$ _____	$\text{Vect}(T_0, T_2, T_3)$
$P_2$ _____	$\text{Vect}(T_2)$ _____	$\text{Vect}(T_0, T_1, T_3)$
$P_3$ _____	$\text{Vect}(T_3)$ _____	$\text{Vect}(T_0, T_1, T_2)$

Soit  $(i, j) \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$  tel que :  $i \neq j$

$$\forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket - \{i, j\}, (P_i \circ P_j)(T_k) = P_i(P_j(T_k)) = P_i(0) = 0$$

$$(P_i \circ P_j)(T_i) = P_i(P_j(T_i)) = P_i(0) = 0$$

$$(P_i \circ P_j)(T_j) = P_i(P_j(T_j)) = P_i(T_j) = 0.$$

$$\text{donc } \forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, (P_i \circ P_j)(T_k) = 0. \quad \underline{\underline{P_i \circ P_j = 0_{\mathbb{R}_3[X]} \text{ pour tout } (i, j) \in \llbracket 0, 3 \rrbracket \text{ et } i \neq j.}}$$

d.. Montrons que la famille  $(P_0, P_1, P_2, P_3)$  est libre.

$$\text{Soit } (\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{R}^4 \text{ tel que: } \sum_{i=0}^3 \alpha_i P_i = 0_{\mathbb{R}_3[X]}.$$

$$\forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, 0 = \sum_{i=0}^3 \alpha_i P_i(T_k) = \alpha_k T_k; \quad \forall k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, \alpha_k = 0 \dots \text{cqfd.}$$

$$(P_0, P_1, P_2, P_3) \text{ est libre donc } \dim(\text{Vect}(P_0, P_1, P_2, P_3)) = 4.$$

$$P_0 = 4(u-1, e) \circ (u-1, e) \circ (u-1, e) = 4(u^3 - (1+1+1)u^2 + (1+1+1)u - 1, 1, 1, 3e)$$

$$\text{donc } P_0 \in \text{Vect}(e, u, u^2, u^3).$$

De même on montre que  $P_1, P_2$  et  $P_3$  sont dans  $\text{Vect}(e, u, u^2, u^3)$ .

$$\text{Finalement } \text{Vect}(P_0, P_1, P_2, P_3) \subset \text{Vect}(e, u, u^2, u^3)$$

En particulier  $\dim(\text{Vect}(e, u, u^2, u^3)) \geq 4$ . Or  $(e, u, u^2, u^3)$  est une famille génératrice de 4 éléments de  $\text{Vect}(e, u, u^2, u^3)$ ; donc  $\dim(\text{Vect}(e, u, u^2, u^3)) \leq 4$ .

Finalement  $\dim \text{Vect}(e, u, u^2, u^3) = 4 = \dim \text{Vect}(P_0, P_1, P_2, P_3)$ ; comme le second est contenu dans le

$$\text{premier: } \underline{\underline{\text{Vect}(P_0, P_1, P_2, P_3) = \text{Vect}(e, u, u^2, u^3).}}$$

## PARTIE II

A

Q1) Unité... même raisonnement que dans I A Q1

Existence...  $S: x \mapsto \int_0^x \left( \int_0^y p(t) dt \right) dy$  est une fonction polynomiale.

$$S(0) = 0 \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, S'(x) = \int_0^x p(t) dt; S(0) = S'(0) = 0.$$

Le polynôme  $S$  est donc divisible par  $(x-0)^2$ . Soit  $\tilde{P}$  le quotient dans la division de  $S$  par  $(x-0)^2$ .  $\tilde{P} \in \mathbb{R}[X]$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, (x-0)^2 \tilde{P}(x) = S(x)$$

$$\text{Dac } x \in \mathbb{R} - \{0\}, \tilde{P}(x) = \frac{1}{(x-0)^2} S(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \int_0^x \left[ \int_0^y p(t) dt \right] dy$$

$\tilde{P}$  est bien solution du problème. (vérification de premier énoncé).

Q2) a) Posons  $H = X+1$  et  $\tilde{V} = \tilde{V}(X+1)$ .

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \tilde{V}(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \int_0^x \left( \int_0^y (t+1) dt \right) dy$$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \tilde{V}(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \int_0^x \frac{(y+1)^2 - (0+1)^2}{2} dy$$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \tilde{V}(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \times \frac{1}{2} \left[ \frac{(x+1)^3}{3} - \frac{(0+1)^3}{3} - (0+1)^2(x-0) \right]$$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \tilde{V}(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \times \frac{1}{6} (x-0) \left[ (x+1)^2 + (x+1)(0+1) + (0+1)^2 - 3(0+1)^2 \right]$$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \tilde{V}(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \times \frac{1}{6} (x-0) \left[ x^2 + 3x + 2x - 0^2 - 3 \cdot 0 \right] = \frac{1}{6} \frac{1}{(x-0)^2} (x-0)^2 (x + 2 \cdot 0 + 3) = \frac{x + 2 \cdot 0 + 3}{6}$$

$$\text{Finalement: } \underline{\underline{\tilde{U}(X+1) = \frac{1}{6}(X + 2 \cdot 0 + 3)}}}$$

b) Je veux la linéarité.

Montrons cette fois directement que  $\tilde{U}$  est bijective.

Soit  $\varphi \in \mathbb{R}[X]$ . Montrons que:  $\exists ! P \in \mathbb{R}[X], \tilde{U}(P) = \varphi$

Analyse... (unicité).

Supposons que:  $P \in \mathbb{R}[X]$ , et  $\tilde{U}(P) = \varphi$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \varphi(x) = \frac{1}{(x-0)^2} \int_0^x \left( \int_0^y p(t) dt \right) dy.$$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, \varphi(x)(x-0)^2 = \int_0^x \left( \int_0^y p(t) dt \right) dy.$$

$$\text{Réciproquement } \forall x \in \mathbb{R}, \varphi(x)(x-0)^2 = \int_0^x \left( \int_0^y p(t) dt \right) dy.$$

Par dérivation :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x)(x-a)^2 + \varphi(x) 2(x-a) = \int_a^x p(t) dt. \text{ Dérivons encore:}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi''(x)(x-a)^2 + 4\varphi'(x)(x-a) + 2\varphi(x) = p(x)$$

$$\text{Donc } P = \varphi''(x-a)^2 + 4\varphi'(x-a) + 2\varphi = (\varphi(x-a)^2)''$$

(c'est même l'unicité de P.)

Synthèse (Existence). Posons  $P = [\varphi(x-a)^2]''$ ,  $P \in \mathbb{R}[x]$ . Montrons que  $\bar{U}(P) = \varphi$

$$\text{Soit à l'inverse que: } \forall x \in \mathbb{R} - \{a\}, \varphi(x) = \frac{1}{(x-a)^2} \int_a^x \left( \int_a^y p(t) dt \right) dy$$

$$\text{Posons } H = \varphi(x-a)^2, \text{ } a \text{ est racine d'ordre 2 de } \varphi; \quad H(a) = H'(a) = 0$$

$$\forall y \in \mathbb{R}, \int_a^y p(t) dt = \int_a^y H''(t) dt = H'(y) - H'(a) = H'(y); \text{ car } H'(a) = 0$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_a^x \left( \int_a^y p(t) dt \right) dy = \int_a^x H'(y) dy = H(x) - H(a) = H(x) = \varphi(x)(x-a)^2$$

$$\text{Donc } \forall x \in \mathbb{R} - \{a\}, \varphi(x) = \frac{1}{(x-a)^2} \int_a^x \left( \int_a^y p(t) dt \right) dy \dots \text{ c.q.t.d.}$$

$$\forall \varphi \in \mathbb{R}[x], \exists ! P \in \mathbb{R}[x], \bar{U}(P) = \varphi; \quad \bar{U} \text{ est bijective.}$$

Nous avons que l'antécédent de  $\varphi$  ( $\varphi \in \mathbb{R}[x]$ ) par  $\bar{U}$  est:  $[(x-a)^2 \varphi]''$

$$\text{donc } \forall \varphi \in \mathbb{R}[x], \bar{U}^{-1}(\varphi) = [(x-a)^2 \varphi]''$$

$$\text{ou } \underline{\underline{\forall P \in \mathbb{R}[x], \bar{U}^{-1}(P) = [(x-a)^2 \varphi]'' = 2\varphi + 4(x-a)\varphi' + (x-a)^2 \varphi''}}$$

**B** (Q1). Soit  $P \in \mathbb{R}_3[x]$ .  $S: x \mapsto \int_a^x \left( \int_a^y p(t) dt \right) dy$  est polynôme de degré inférieur ou égale à 5.  $\bar{U}(P)$  qui est le quotient de  $S$  par  $(x-a)^2$  est donc de degré

par conséquent:  $\forall P \in \mathbb{R}_3[x], \bar{U}(P) \in \mathbb{R}_3[x]$ .

La restriction  $\nu$  de  $\bar{U}$  à  $\mathbb{R}_3[x]$  est donc une application bilinéaire injective de  $\mathbb{R}_3[x]$  dans  $\mathbb{R}_3[x]$ . Par conséquent  $\nu$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}_3[x]$ .

(Q2) Soit  $k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_a^x \left( \int_a^y (t-a)^k dt \right) dy = \int_a^x \frac{1}{k+1} (t-a)^{k+1} dt = \frac{1}{(k+1)(k+1)} [(x-a)^{k+2}]$$

$$\forall x \in \mathbb{R} - \{a\}, \frac{1}{(x-a)^2} \int_a^x \left( \int_a^y (t-a)^k dt \right) dy = \frac{1}{(k+1)(k+1)} T_k(x). \text{ Donc } \underline{\underline{\nu(T_k) = \frac{1}{(k+1)(k+1)} T_k}}$$

$\pi_{(T_0, T_2, T_1, T_3)}(U) = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/32 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/20 \end{bmatrix}$ . Notons B cette matrice et A celle de u dans la base  $(T_0, T_2, T_1, T_3)$ .  $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/4 \end{bmatrix}$

Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ .

$P(u) = v \Leftrightarrow P(A) = B \xrightarrow{\text{à l'inverse}} P \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/4 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/32 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/20 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} P(1) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & P(1/2) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & P(1/3) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & P(1/4) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 1/6 & 0 \\ 0 & 0 & 1/32 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/20 \end{bmatrix}$

$P(u) = v \Leftrightarrow P(1) = 1/2, P(1/2) = 1/6, P(1/3) = 1/32$  et  $P(1/4) = 1/20$

$P(u) = v \Leftrightarrow P(2) = 1/2, P(3) = 1/6, P(4) = 1/32$  et  $P(1) = 1/20$ .

clairement, d'après IC 90 :  $P = \frac{1}{2} L_0 + \frac{1}{6} L_3 + \frac{1}{32} L_2 + \frac{1}{20} L_1$  convient.

Q3.  $\pi_{(T_0, T_1, T_2, T_3)}(V - u^2) = B - A^2 = \begin{bmatrix} -1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1/8 \end{bmatrix}$  et inversible.  
 Par conséquent  $v - u^2$  est injectif.

C

Q1  $A'(x) = \sum_{k=1}^4 \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^4 (x - \alpha_i)$ . Soit  $p \in \mathbb{Z}[4]$

$A'(\alpha_p) = \sum_{k=1}^4 \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^4 (\alpha_p - \alpha_i) = \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq p}}^4 (\alpha_p - \alpha_i)$   
 (car vaut 0 si  $k \neq p$ )

Finalement :  $A_p = \frac{\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq p}}^4 (x - \alpha_i)}{\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq p}}^4 (\alpha_p - \alpha_i)}$ . Soit  $\forall q \in \mathbb{Z}[4]$ ,  $A_p(\alpha_q) = \begin{cases} 0 & \text{si } q \neq p \\ 1 & \text{si } q = p \end{cases}$ .

$A_1, A_2, A_3, A_4$  sont les polynômes de Lagrange associés à  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ .

Q2 Soit  $p \in \mathbb{Z}[5]$ .  $g_p$  est une application de  $\mathbb{R}_3[x]$  dans  $\mathbb{R}$ .

Soit plus  $\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \forall (\varphi_1, \varphi_2) \in \mathbb{R}_3[x]$ ,  $g_p(\alpha \varphi_1 + \beta \varphi_2) = (\alpha \tilde{\varphi}_1 + \beta \tilde{\varphi}_2)(\alpha_p) = (\alpha \tilde{\varphi}_1 + \beta \tilde{\varphi}_2)(\alpha_p)$

$\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \forall (\varphi_1, \varphi_2) \in \mathbb{R}_3[x]$ ,  $g_p(\alpha \varphi_1 + \beta \varphi_2) = \alpha \tilde{\varphi}_1(\alpha_p) + \beta \tilde{\varphi}_2(\alpha_p) = g_p(\varphi_1) + g_p(\varphi_2)$ .

Soit  $g_p$  est linéaire pour tout  $p \in \mathbb{Z}[5]$ .

ci. Pour tout  $p \in \mathbb{Z}[5]$ ,  $g_p$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}_3[x]$ .



Q2 Notons que  $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{L}(\mathbb{R}_3[X], \mathbb{R}) = \dim \mathbb{R}_3[X] = 4$

Par conséquent, si l'a pas  $F = \text{Vect}(g_1, g_2, g_3, g_4, g_5)$ ,  $\dim F \leq 4$ .

En fait nous allons montrer que  $(g_1, g_2, g_3, g_4)$  est une famille libre de  $\mathcal{L}(\mathbb{R}_3[X], \mathbb{R})$  donc une base de cet espace. Nous aurons ainsi  $F = \mathcal{L}(\mathbb{R}_3[X], \mathbb{R})$  donc  $\dim F = 4$ .

doit  $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$  tel que:  $\alpha g_1 + \beta g_2 + \gamma g_3 + \delta g_4 = 0$

$\forall \varphi \in \mathbb{R}_3[X], \alpha g_1(\varphi) + \beta g_2(\varphi) + \gamma g_3(\varphi) + \delta g_4(\varphi) = 0.$

$\forall \varphi \in \mathbb{R}_3[X], \alpha \tilde{\varphi}(\alpha_1) + \beta \tilde{\varphi}(\alpha_2) + \gamma \tilde{\varphi}(\alpha_3) + \delta \tilde{\varphi}(\alpha_4) = 0$

En particulier  $\alpha \tilde{T}_k(\alpha_1) + \beta \tilde{T}_k(\alpha_2) + \gamma \tilde{T}_k(\alpha_3) + \delta \tilde{T}_k(\alpha_4) = 0$  pour tout  $k \in \{0, 1, 2, 3\}$

$\forall k \in \{0, 1, 2, 3\}, \frac{1}{(k+1)!} (\alpha T_k(\alpha_1) + \beta T_k(\alpha_2) + \gamma T_k(\alpha_3) + \delta T_k(\alpha_4)) = 0.$

$\forall k \in \{0, 1, 2, 3\}, \alpha (\alpha_1 - \rho)^k + \beta (\alpha_2 - \rho)^k + \gamma (\alpha_3 - \rho)^k + \delta (\alpha_4 - \rho)^k = 0.$

Prenons  $t_1 = \alpha_1 - \rho, t_2 = \alpha_2 - \rho, t_3 = \alpha_3 - \rho, t_4 = \alpha_4 - \rho.$

Alors  $\forall k \in \{0, 1, 2, 3\}, \alpha t_1^k + \beta t_2^k + \gamma t_3^k + \delta t_4^k = 0.$  Ceci s'écrit matriciellement de

la manière suivante 
$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ t_1 & t_2 & t_3 & t_4 \\ t_1^2 & t_2^2 & t_3^2 & t_4^2 \\ t_1^3 & t_2^3 & t_3^3 & t_4^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \\ \delta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Nous aurons immédiatement  $\alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$  si nous prouvons que la matrice  $T = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ t_1 & t_2 & t_3 & t_4 \\ t_1^2 & t_2^2 & t_3^2 & t_4^2 \\ t_1^3 & t_2^3 & t_3^3 & t_4^3 \end{bmatrix}$  est inversible. Cela revient à prouver que:  $t_T = \begin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 & t_1^3 \\ 1 & t_2 & t_2^2 & t_2^3 \\ 1 & t_3 & t_3^2 & t_3^3 \\ 1 & t_4 & t_4^2 & t_4^3 \end{bmatrix}$

Remarque... On peut aussi prouver l'inversibilité de  $t_T$  en cherchant une réduite de Gauss.

$\forall P \in \mathbb{R}_3[X],$  posons  $\varphi(P) = (P(t_1), P(t_2), P(t_3), P(t_4)).$

$\varphi$  est clairement une application linéaire de  $\mathbb{R}_3[X]$  dans  $\mathbb{R}^4.$

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$  sont distincts; par conséquent  $t_1, t_2, t_3, t_4$  aussi.

Soit  $P \in \text{Ker } \varphi. P \in \mathbb{R}_3[X]$  et  $P(t_1) = P(t_2) = P(t_3) = P(t_4) = 0; P = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$  (... 4 fois...)

$\varphi$  est donc injective; comme  $\dim \mathbb{R}_3[X] = \dim \mathbb{R}^4, \varphi$  est un isomorphisme.

La matrice de  $\varphi$  relativement aux bases canoniques de  $\mathbb{R}_3[X]$  et de  $\mathbb{R}^4$  n'est autre que  $t_T$

Donc  $t_T$  est inversible;  $T$  aussi.

Finalement  $\alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$

Ceci nous permet de prouver que  $(g_1, g_2, g_3, g_4)$  est libre.

Par conséquent  $\dim \text{Vect}(g_1, g_2, g_3, g_4, g_5) = 4.$

Q3) Analysons la situation

Rappelons déjà que :  $\forall (p, q) \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}^2, A_p(\alpha q) = \begin{cases} 1 & \text{si } q = p \\ 0 & \text{si } q \neq p \end{cases}$ .

Soit  $(B_0, B_2, B_3, B_4) \in \mathbb{R}_3[\lambda]^4$

$\forall (p, q) \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}^2, g_p(B_q) = \begin{cases} 1 & \text{si } q = p \\ 0 & \text{si } q \neq p \end{cases}$

$\forall (p, q) \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}^2, \tilde{B}_q(\alpha p) = \begin{cases} 1 & \text{si } q = p \\ 0 & \text{si } q \neq p \end{cases}$

$\Downarrow$   
 $\forall q \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, \tilde{B}_q(\alpha p) = A_p(\alpha q)$  pour tout  $p \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$

$\Downarrow$   
 $\forall q \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, \tilde{B}_q = A_q$  (le dénominateur de  $\mathbb{R}_3[\lambda]$  qui coïncident au 4<sup>pts</sup> points group).

$\Downarrow$   
 $\forall q \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, v(B_q) = A_q$

$\Downarrow$   
 $\forall q \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, B_q = v^{-1}(A_q) = ((X-D)^2 A_q)''$

ce qui nous donne (et l'unicité) de  $B_2, B_3, B_4$  tel que :  $\forall (p, q) \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}^2, g_p(B_q) = \begin{cases} 1 & \text{si } q = p \\ 0 & \text{si } q \neq p \end{cases}$ .

Q4) Rappel..  $\forall k \in \mathbb{N}, T_k = (X-D)^k$

soit  $p \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$ . la formule de Taylor donne :  $B_p = \sum_{k=0}^3 \frac{(X-D)^k}{k!} B_p^{(k)}(D)$

donc  $B_p = \sum_{k=0}^3 \frac{B_p^{(k)}(D)}{k!} T_k$

$B_p = v^{-1}(A_p) = ((X-D)^2 A_p)'' = 2A_p + 4(X-D)A_p' + (X-D)^2 A_p'' ; B_p(D) = 2A_p(D)$

$B_p' = ((X-D)^2 A_p)''' = 0 + 3 \times 2 A_p' + 3 \times 2(X-D)A_p'' + (X-D)^2 A_p''' ; B_p'(D) = 6A_p'(D)$

$B_p'' = ((X-D)^2 A_p)^{(4)} \stackrel{\text{Leibniz}}{=} 0 + 0 + 6 \times 2 A_p'' + 4 \times 2(X-D)A_p''' + 0 ; B_p''(D) = 12A_p''(D) ; \frac{B_p''(D)}{2!} = 6A_p''(D)$

$B_p''' = ((X-D)^2 A_p)^{(5)} = 0 + 0 + 0 + 10 \times 2 A_p''' + 0 + 0 ; B_p'''(D) = 20A_p'''(D) ; \frac{B_p'''(D)}{3!} = \frac{10}{3} A_p'''(D)$

Finalement :  $\forall p \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, B_p = 2A_p(D)T_0 + 6A_p'(D)T_1 + 6A_p''(D)T_2 + \frac{10}{3}A_p'''(D)T_3$ .

D

Q1) Soient  $a_1, a_2, a_3$  et  $a_4$  les coordonnées de  $g_5$  sur la base  $(g_1, g_2, g_3, g_4)$  de

$\mathcal{L}(\mathbb{R}_3[X], \mathbb{R})$ .  $g_5 = a_1 g_1 + a_2 g_2 + a_3 g_3 + a_4 g_4$

$\forall k \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, g_5(B_k) = \sum_{i=1}^4 a_i g_i(B_k) = a_k g_k(B_k) = a_k$

donc  $\forall k \in \mathbb{C}, \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}, a_k = g_5(B_k) = \tilde{B}_k(\alpha_5) = v(B_k)(\alpha_5) = A_k(\alpha_5)$ .

Finalement  $g_5 = A_1(\alpha_5)g_1 + A_2(\alpha_5)g_2 + A_3(\alpha_5)g_3 + A_4(\alpha_5)g_4$ .

Q2. Il est clair que  $f$  est une forme bilinéaire sur  $\mathbb{R}_3[X]$   
 Comme pour  $g_5$  on a  $f = f(B_1)g_1 + f(B_2)g_2 + f(B_3)g_3 + f(B_4)g_4$ .

$$\forall k \in \{1, 2, 3, 4\}, f(B_k) = (\tilde{B}_k)'(\alpha_5) = (V(B_k))'(\alpha_5) = A'_k(\alpha_5)$$

$$\underline{\underline{f = A'_1(\alpha_5)g_1 + A'_2(\alpha_5)g_2 + A'_3(\alpha_5)g_3 + A'_4(\alpha_5)g_4}}$$

Q3. On a encore  $f_i \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_3[X], \mathbb{R})$  et  $f_i = f_i(B_1)g_1 + f_i(B_2)g_2 + f_i(B_3)g_3 + f_i(B_4)g_4$  ( $i \in \{1, 2, 3, 4\}$ ).  
 Soit  $k \in \{1, 2, 3, 4\}$

$$f_i(B_k) = \tilde{B}_k(\alpha_i) = u(B_k)(\alpha_i)$$

Établirons un passage entre  $u$  et  $v$ .

$$\text{Soit } P \in \mathbb{R}_3[X]. \quad \forall x \in \mathbb{R}, (x-D)^2 (V(P))(x) = \int_0^x \left( \int_0^t P(t) dt \right) dy$$

Par dérivation:

$$\forall x \in \mathbb{R}, 2(x-D) V(P)(x) + (x-D)^2 (V(P))'(x) = \int_0^x P(t) dt = (x-D) u(P)(x)$$

$$\text{D'où } 2(x-D) V(P) + (x-D)^2 (V(P))' = (x-D) u(P).$$

$$\text{Divisons par } x-D, \text{ on obtient } 2V(P) + (x-D) (V(P))' = u(P)$$

$$\text{Soit } \underline{u(P) = 2V(P) + (x-D) (V(P))'}$$

$$\text{Finalement: } f_i(B_k) = u(B_k)(\alpha_i) = 2V(B_k)(\alpha_i) + (\alpha_i - D) (V(B_k))'(\alpha_i)$$

$$f_i(B_k) = 2A_k(\alpha_i) + (\alpha_i - D) A'_k(\alpha_i).$$

$$\text{Finalement } \underline{\underline{f_i = \sum_{k=1}^4 [2A_k(\alpha_i) + (\alpha_i - D) A'_k(\alpha_i)] g_k}}$$

### PARTIE III

Notons que:  $\alpha = 0$ . ( $T_0, T_1, T_2, T_3$ ) et la base canonique de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

$$\text{Rappelons que: } \forall p \in \{1, 2, 3, 4\}, A_p = \frac{\prod_{i \neq p} (x - \alpha_i)}{\prod_{i \neq p} (\alpha_p - \alpha_i)}$$

$$\text{On a alors } A_1 = \frac{(x+1)(x+2)(x-2)}{(1+1)(1+2)(1-2)} = -\frac{1}{6}(x^3 + x^2 - 4x - 4); \text{ en particulier } A_1(0) = \frac{2}{3}; A_1'(0) = \frac{2}{3}; A_1''(0) = -\frac{1}{3}; A_1'''(0) = -1$$

$$A_2 = \frac{(x-1)(x+2)(x-2)}{(2-1)(2+1)(2-2)} = \frac{1}{6}(x^3 - x^2 - 4x + 4); \text{ donc } A_2(0) = \frac{2}{3}; A_2'(0) = -\frac{2}{3}; A_2''(0) = -\frac{1}{3}; A_2'''(0) = 1$$

$$A_3 = \frac{(x-1)(x+1)(x+2)}{(2-1)(2+1)(2+2)} = \frac{1}{12}(x^3 + 2x^2 - x - 2); \text{ donc } A_3(0) = -\frac{1}{6}; A_3'(0) = -\frac{1}{12}; A_3''(0) = \frac{1}{3}; A_3'''(0) = \frac{1}{2}$$

$$A_4 = \frac{(x-1)(x+1)(x-2)}{(1-1)(1+1)(1-2)} = -\frac{1}{12}(x^3 - x^2 - x + 2); \text{ donc } A_4(0) = -\frac{1}{6}; A_4'(0) = \frac{1}{12}; A_4''(0) = \frac{1}{3}; A_4'''(0) = -\frac{1}{2}$$

Q1

$$B_3 = 2A_3(0)T_0 + 6A_3'(0)T_1 + 6A_3''(0)T_2 + \frac{10}{3}A_3'''(0)T_3$$

$$\text{d'ac } B_3 = 2x\frac{2}{3} + 6x\frac{2}{3}x + 6 \cdot (-\frac{1}{3})x^2 + \frac{10}{3}(-1)x^3$$

$$\text{Soit } B_3 = \underline{\underline{-\frac{10}{3}x^3 - 2x^2 + 4x + \frac{4}{3}}}$$

$$\text{De même } B_2 = \underline{\underline{\frac{10}{3}x^3 - 2x^2 - 4x + \frac{4}{3}}}. \quad (\text{résulte à fait de } B_3 \text{ en remarquant que } A_2(x) = A_3(-x)).$$

$$B_1 = \underline{\underline{\frac{5}{3}x^3 + 2x^2 - \frac{1}{2}x - \frac{1}{3}}}$$

$$B_4 = \underline{\underline{-\frac{5}{3}x^3 + 2x^2 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{3}}}$$

Q2

$$g_5 = A_1(\alpha_5)g_1 + A_2(\alpha_5)g_2 + A_3(\alpha_5)g_3 + A_4(\alpha_5)g_4$$

$$\alpha_5 = 3. \quad A_1(3) = -\frac{10}{3}; \quad A_2(3) = \frac{5}{3}; \quad A_3(3) = \frac{10}{3}; \quad A_4(3) = -\frac{2}{3}$$

$$\underline{\underline{g_5 = -\frac{10}{3}g_1 + \frac{5}{3}g_2 + \frac{10}{3}g_3 - \frac{2}{3}g_4}}$$

Exercice .. (pour moi!) Écrire une remarque savante sur la dualité intervenant dans le problème.