

PARTIE I

1°. Etude des variables aléatoires X_i ($1 \leq i \leq n$).

a) Soit $i \in \{1, n\}$. X_i suit une loi binomiale de paramètres na et $\frac{1}{n}$ ($X_i \in \mathcal{B}(na, \frac{1}{n})$)

$$\forall k \in \llbracket 0, na \rrbracket, p(X_i = k) = \binom{na}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na-k}$$

$$E(X_i) = na \times \frac{1}{n} \quad \underline{E(X_i) = a}$$

$$V(X_i) = na \times \frac{1}{n} \times \left(1 - \frac{1}{n}\right) \quad \underline{V(X_i) = a \left(1 - \frac{1}{n}\right)}$$

b) 1^{er} Cas... $n > 1$

Soit $k \in \mathbb{N}$ tel que: $0 \leq k < na$

$$r_k = \frac{p(X_i = k+1)}{p(X_i = k)} = \frac{\binom{na}{k+1} \left(\frac{1}{n}\right)^{k+1} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na-k-1}}{\binom{na}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na-k}} = \frac{1}{n-1} \times \frac{(na)!}{(k+1)! (na-k-1)!} \times \frac{k! (na-k)!}{(na)!} = \frac{1}{n-1} \times \frac{na-k}{k+1}$$

$$r_k > 1 \iff \frac{1}{n-1} \frac{na-k}{k+1} > 1 \iff na-k > n(k+1) - 1 \iff k < a-1 + \frac{1}{n}$$

$$r_k < 1 \iff \dots \iff k > a-1 + \frac{1}{n}$$

Par conséquent: $p(X_i = k+1) > p(X_i = k) \iff k < a-1 + \frac{1}{n}$ et $p(X_i = k+1) < p(X_i = k) \iff k > a-1 + \frac{1}{n}$

Notons encore que $E\left(a-1 + \frac{1}{n}\right) = a-1$

Par conséquent, si $k \in \llbracket 0, na \rrbracket$ et si $k < a-1$ alors $p(X_i = k) < p(X_i = a)$

et si $k \in \llbracket 0, na \rrbracket$ et si $k > a-1$ alors $p(X_i = k) < p(X_i = a)$

Donc $p(X_i = k)$ est maximum si et seulement si $k = a$.

2^{er} Cas... $n=1$. $\forall k \in \llbracket 0, a-1 \rrbracket, p(X_i = k) = 0$ et $p(X_i = a) = \left(\frac{1}{n}\right)^a$

Le résultat précédent demeure.

Conclusion... le mode est a .

Q2... coefficient de corrélation des variables aléatoires X_i . $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n$ et $i \neq j$

a) Chacun des n consommateurs passe une commande à l'un des n fournisseurs et le nombre de commandes reçues est $X_1 + X_2 + \dots + X_n$.

Par conséquent $X_1 + X_2 + \dots + X_n = na$.

$$n^2 a^2 = \sum_{i=1}^n X_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} X_i X_j \quad n^2 a^2 = \sum_{i=1}^n E(X_i^2) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} E(X_i X_j)$$

Donc $n^2 a^2 = \sum_{i=1}^n E(X_i^2) + 2 \times \frac{n(n-1)}{2} a^2$ où a^2 est la valeur commune des espérances $E(X_i X_j)$.

\uparrow nombre de termes dans la dernière somme

$$\forall i \in \{1, n\}, E(X_i) = V(X_i) + (E(X_i))^2 = a(1 - \frac{1}{n}) + a^2$$

$$\text{Dac } n(n-1)a = n^2 a^2 - n \left[a(1 - \frac{1}{n}) + a^2 \right] = (n^2 - n)a^2 - a(n-1)$$

$$\text{Soit } a = \frac{n a^2 - a}{n} = a^2 - \frac{a}{n} \quad (\dots \text{ le problème ne se pose pas pour } n=1).$$

$$\text{Finalement: } \forall (i, j) \in \{1, n\}^2, i \neq j \Rightarrow \underline{\underline{E(X_i X_j) = a^2 - \frac{a}{n}}}$$

$$\forall (i, j) \in \{1, n\}^2, i \neq j \Rightarrow \underline{\underline{\text{COV}(X_i, X_j) = E(X_i X_j) - E(X_i)E(X_j) = -\frac{a}{n}}}$$

Remarque... ça aurait été
beaucoup plus simple de partir
de :

$$0 = V(na) = V(X_1 + X_2 + \dots + X_n)$$

$$b) \rho(X_i, X_j) = \frac{\text{COV}(X_i, X_j)}{\sqrt{V(X_i)}\sqrt{V(X_j)}} = \frac{-a/n}{a(1 - \frac{1}{n})} = -\frac{1}{n-1}$$

$$\forall (i, j) \in \{1, n\}^2, i \neq j \Rightarrow \underline{\underline{\rho(X_i, X_j) = -\frac{1}{n-1}}}$$

Pour $n=2$ on obtient $\rho(X_1, X_2) = -1$. d'une des deux variables et une fonction quasi-affine de l'autre
à coefficient négatif. Ceci est confirmé par $X_1 + X_2 = La$ c'est à dire $X_2 = -X_1 + La$.

Q3) a) $Y = B_1 + B_2 + \dots + B_n$
 $E(Y) = \sum_{i=1}^n E(B_i) = \sum_{i=1}^n P(B_i = 1) = \sum_{i=1}^n P(X_i = 0) = n(1 - \frac{1}{n})^{na}$
 $\underline{\underline{E(Y) = n(1 - \frac{1}{n})^{na}}}$

b) $(i, j) \in \{1, n\}^2$. B_i, B_j et une variable de Bernoulli
 $\rightarrow i=j \quad B_i B_j = B_i^2$. B_i^2 et une variable de Bernoulli de paramètre $(1 - \frac{1}{n})^{na}$.

$\rightarrow i \neq j \quad P(B_i B_j = 1) = P(B_i = 1 \text{ et } B_j = 1) = \left(\frac{n-2}{n}\right)^{na}$ (← d'après le fait que F_i et F_j sont indépendants, les autres ne dépendent que de $n-2$ pour un certain i)
 $B_i B_j$ et donc une variable de Bernoulli de paramètre $(1 - \frac{2}{n})^{na}$

Dac $i=j$: $\underline{\underline{E(B_i B_j) = (1 - \frac{1}{n})^{na}}}$ et si $i \neq j \quad \underline{\underline{E(B_i B_j) = (1 - \frac{2}{n})^{na}}}$

$$V(Y) = V(B_1 + B_2 + \dots + B_n) = \sum_{i=1}^n V(B_i) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{COV}(B_i, B_j) = \sum_{i=1}^n [E(B_i^2) - (E(B_i))^2] + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} (E(B_i B_j) - E(B_i)E(B_j))$$

$$V(Y) = n \left[(1 - \frac{1}{n})^{na} - (1 - \frac{1}{n})^{2na} \right] + 2n \frac{n(n-1)}{2} \left[(1 - \frac{2}{n})^{na} - (1 - \frac{1}{n})^{2na} \right]$$

$$V(Y) = n \left[(1 - \frac{1}{n})^{na} + (n-1)(1 - \frac{2}{n})^{na} - n(1 - \frac{1}{n})^{2na} \right]$$

c) $E(\frac{Y}{n}) = \frac{1}{n} E(Y) = (1 - \frac{1}{n})^{na} = e^{na \ln(1 - \frac{1}{n})}$ et $na \ln(1 - \frac{1}{n}) \sim na(-\frac{1}{n}) = -a$

Par conséquent: $\lim_{n \rightarrow \infty} E(\frac{Y}{n}) = e^{-a}$.

$$V\left(\frac{Y}{n}\right) = \frac{1}{n^2} V(Y) = \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na} + \frac{n-1}{n} \left(1 - \frac{2}{n}\right)^{na} - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{2na} \times \frac{n}{n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na} = e^{-a} \text{ et } \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{2}{n}\right)^{na} = e^{-2a}$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow \infty} V\left(\frac{Y}{n}\right) = 0 \times e^{-a} + 1 \times e^{-2a} - e^{-2a} = 0. \quad \underline{\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} V\left(\frac{Y}{n}\right) = 0}}$$

Q4) Loi de la variable Y.

a) Y peut prendre toutes les valeurs entre 0 et n-1.

$$P(Y = n-1) = n \left(\frac{1}{n}\right)^{na} \leftarrow \text{prob} \text{ pour que les } na \text{ clients commandent chez le fournisseur.}$$

↑ choix des fournisseurs recevant toutes les commandes

b) $P(Y \neq 0) = P\left(\bigcup_{i=1}^n X_i = 0\right)$ (au moins 1 fournisseur n'a pas de commande, l'un des événements $X_i = 0$ est réalisé).

$$P(Y \neq 0) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} P(X_{i_1} = 0 \text{ et } X_{i_2} = 0 \text{ et } \dots \text{ et } X_{i_k} = 0)$$

$$P(Y \neq 0) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \binom{n}{k} \times \left(\frac{n-k}{n}\right)^{na} \leftarrow \text{prob} \text{ pour que les } na \text{ clients ne passent par commande}$$

↑ nombre d'événements dans la somme à l'intérieur

chez $F_{i_1}, F_{i_2}, \dots, F_{i_k}$.

$$P(Y=0) = 1 - \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \binom{n}{k} \left(\frac{n-k}{n}\right)^{na} = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \binom{n}{k} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{na} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{na}$$

$$\text{Donc } P(Y=0) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{na} = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \binom{n}{k} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{na} = \sum_{k=1}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \left(\frac{k}{n}\right)^{na}$$

↳ Spécialité des multinomiales, en-tu compris ?

c)

	a=1	a=2	a=3	
n=1	1	1	1	
n=2	0,5	0,88	0,97	(112; 718; 33132)
n=3	0,22	0,74	0,92	(219; 20127; 605016563)

* Ce n'est pas dit dans le texte mais dans d et e, $k \in \{1, n-1\}$.

d) $P\left(\bigcap_{i=1}^k [X_i \neq 0] \mid \bigcap_{i=1}^k [X_i = 0]\right) = 1 - P\left(\bigcup_{i=1}^k [X_i = 0] \mid \bigcap_{i=1}^k [X_i = 0]\right)$ car $\overline{\bigcap_{i=1}^k [X_i \neq 0]} = \bigcup_{i=1}^k [X_i = 0]$

(Ne pas oublier que $P_A: \emptyset \rightarrow P(\emptyset|A)$ est une probabilité !)

Appliquons la formule du crible à la réunion $\bigcup_{i=k+1}^n [X_i=0]$ avec la probabilité $p \frac{k}{\prod_{i=1}^k [X_i=0]}$

Nous obtenons: $p \left(\bigcup_{i=k+1}^n [X_i=0] \middle| \prod_{i=1}^k [X_i=0] \right) = \sum_{j=1}^{n-k} (-1)^{j-1} \sum_{k+1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq n} p([X_{i_1}=0] \cap [X_{i_2}=0] \cap \dots \cap [X_{i_j}=0]) / \prod_{i=1}^k [X_i=0]$

Il y a $n-k$ éléments dans cette union

donc $p \left(\bigcup_{i=k+1}^n [X_i=0] \middle| \prod_{i=1}^k [X_i=0] \right) = \sum_{j=1}^{n-k} (-1)^{j-1} \sum_{k+1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq n} \left(\frac{n-k-j}{n-k} \right)^{na} = \sum_{j=1}^{n-k} (-1)^{j-1} \binom{j}{n-k} \left(\frac{n-k-j}{n-k} \right)^{na}$

donc $p \left(\prod_{i=1}^n [X_i \neq 0] \middle| \prod_{i=1}^k [X_i=0] \right) = 1 - \sum_{j=1}^{n-k} (-1)^{j-1} \binom{j}{n-k} \left(\frac{n-k-j}{n-k} \right)^{na} = \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^j \binom{j}{n-k} \left(\frac{n-k-j}{n-k} \right)^{na}$

Par conséquent: $p \left(\prod_{i=k+1}^n [X_i \neq 0] \middle| \prod_{i=1}^k [X_i=0] \right) = \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^j \binom{j}{n-k} \left(1 - \frac{j}{n-k} \right)^{na} = \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^j \binom{j}{n-k} \left(\frac{j}{n-k} \right)^{na}$

changeant d'indice d'écriture.

e) La probabilité pour que F_1, F_2, \dots, F_k n'ait aucun diable est:

$p \left(\prod_{i=1}^k [X_i=0] \right) = \left(\frac{n-k}{n} \right)^{na} = \left(1 - \frac{k}{n} \right)^{na}$ (les na diables choisissent parmi $n-k$ fournisseurs)

La probabilité pour que F_1, F_2, \dots, F_n n'ait aucun diable et que $F_{k+1}, F_{k+2}, \dots, F_n$ aient au moins un diable est:

$p \left(\prod_{i=1}^k [X_i=0] \cap \prod_{i=k+1}^n [X_i \neq 0] \right) = p \left(\prod_{i=k+1}^n [X_i \neq 0] \middle| \prod_{i=1}^k [X_i=0] \right) p \left(\prod_{i=1}^k [X_i=0] \right)$

donc $p \left(\prod_{i=1}^k [X_i=0] \cap \prod_{i=k+1}^n [X_i \neq 0] \right) = \left(1 - \frac{k}{n} \right)^{na} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^{n-k-j} \binom{j}{n-k} \left(\frac{j}{n-k} \right)^{na} = \left(1 - \frac{k}{n} \right)^{na} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^j \binom{j}{n-k} \left(1 - \frac{j}{n-k} \right)^{na}$

f) si $k=0$ voir plus haut $p(Y=0) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \binom{k}{n} \left(1 - \frac{k}{n} \right)^{na}$

supprimer $k \in [1, n-1]$.

Noter que 1°: la probabilité pour que k fournisseurs donnés n'ait pas de diable et que les $n-k$ autres aient au moins un diable est la même que que la probabilité pour que F_1, F_2, \dots, F_k n'ait pas de diable et que F_{k+1}, \dots, F_n aient au moins un diable, c'est-à-dire celle obtenue en e)

2° Il y a $\binom{k}{n}$ manières de choisir k fournisseurs qui n'ont pas de diable

Par conséquent: $p(Y=k) = \binom{k}{n} \left(1 - \frac{k}{n} \right)^{na} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^{n-k-j} \binom{j}{n-k} \left(\frac{j}{n-k} \right)^{na}$

ou $p(Y=k) = \binom{k}{n} \left(1 - \frac{k}{n} \right)^{na} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^j \binom{j}{n-k} \left(1 - \frac{j}{n-k} \right)^{na}$

Notons encore que : $p(Y=k) = \binom{n-k}{n} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^{n-k-j} \binom{j}{n-k} \left(\frac{j}{n}\right)^{na}$

donc $p(Y=k) = \binom{n-k}{n} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^{n-k-j} \binom{j}{n-k} \left(\frac{j}{n}\right)^{na}$ à priori pour $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

à $\binom{0}{n} \sum_{j=0}^{n-0} (-1)^{n-0-j} \binom{j}{n-0} \left(\frac{j}{n}\right)^{na} = \sum_{j=0}^n (-1)^{n-j} \binom{j}{n} \left(\frac{j}{n}\right)^{na} \stackrel{k=n-j!!}{=} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n-k}{n} \left(\frac{n-k}{n}\right)^{na} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n-k}{n} \left(\frac{n-k}{n}\right)^{na} \stackrel{n \text{ ou } n-1!}{=} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n-k}{n} \left(\frac{n-k}{n}\right)^{na} = p(Y=0)!$

Finalement : $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, p(Y=k) = \binom{n-k}{n} \sum_{j=0}^{n-k} (-1)^{n-k-j} \binom{j}{n-k} \left(\frac{j}{n}\right)^{na}$

complément..

En fait tout cela est bien connu et n'est fait en quelques lignes c'est un problème de surjections ; c'est encore un problème de

langements ! Un langage na diète chez n fournisseurs et on compte le nombre de fournisseurs "vides" !!

le nombre de langements est le nombre d'applications d'un ensemble de na éléments dans un ensemble de n éléments, soit : n^{na}

pour faire un langage correspondant exactement k fournisseurs "vides"

1°. on choisit ces k fournisseurs ($\binom{n}{k}$ possibilités)

2°. on définit une surjection de l'ensemble des na diètes dans l'ensemble des n-k autres fournisseurs (S_{n-k}^{na} possibilités).

Rappel.. le nombre de surjection d'un ensemble de p éléments dans un ensemble de n éléments est

$S_p^n = \sum_{j=0}^n \binom{j}{n} (-1)^{n-j} j^p$

donc $S_{n-k}^{na} = \sum_{j=0}^{n-k} \binom{j}{n-k} (-1)^{n-k-j} j^{na}$

Finalement : $p(Y=k) = \frac{\binom{n}{k} S_{n-k}^{na}}{n^{na}} = \binom{n}{k} \sum_{j=0}^{n-k} \binom{j}{n-k} (-1)^{n-k-j} \left(\frac{j}{n}\right)^{na}$

exercice.. Utiliser cette formule pour retrouver E(Y) et V(Y). ce n'est pas si difficile que semblent le dire C.L + J.G. (... correction avec par mal d'écriture...)

Partie II

1. Etude de la suite $(p_n(0))$.

a) Soit $x \in]0, 1[$. $f'_0(x) = -\frac{a}{x^2} h(1-x) + \frac{a}{x} \times \frac{-1}{1-x}$. $g_0(x) = -a h(1-x) - \frac{ax}{1-x}$

$g_0(x) = -a \left[h(1-x) + \frac{x}{1-x} \right]$

Nous posons que: $h(1-x) > 1 - \frac{1}{1-x} = -\frac{x}{1-x}$ donc $h(1-x) + \frac{x}{1-x} > 0$.

\uparrow
 $\forall u \in \mathbb{R}^* - \{1\}, h(u) > 1 - \frac{1}{u}$

Finalement: $g_0(x) < 0$.

b) Le signe de f'_0 sur $]0, 1[$ et celui de g_0 ; donc $\forall x \in]0, 1[, f'_0(x) < 0$. f_0 est strictement décroissante.

$\frac{a}{x} h(1-x) \underset{0}{\sim} \frac{a}{x} (-x) = -a$; Or $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{a}{x} h(1-x) = -a$ donc $\lim_{x \rightarrow 0} f_0(x) = 0$

c) $\forall x \in]0, 1[, f'_0(x) = -\frac{a}{x^2} \left[h(1-x) + \frac{x}{1-x} \right] = -\frac{a}{1-x} \left[\frac{(1-x)h(1-x) + x}{x^2} \right]$

$(1-x)h(1-x) + x = (1-x) \left[(-x) - \frac{(-x)^2}{2} \right] + x + o(x^2) = -x - \frac{x^2}{2} + x^2 + x + o(x^2) = \frac{x^2}{2} + o(x^2)$.

Par conséquent $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(1-x)h(1-x) + x}{x^2} = \frac{1}{2}$ donc $\lim_{x \rightarrow 0} f'_0(x) = -\frac{a}{1} \times \frac{1}{2} = -\frac{a}{2}$.

Le théorème du prolongement de la dérivée prouve que f_0 est dérivable en 0 et que f'_0 est continue en 0.

Nous savons déjà que f_0 est dérivable sur $]0, 1[$ et que f'_0 est continue sur $]0, 1[$.

Finalement f_0 est de classe C^1 sur $[0, 1[$

d) $p_n(0) = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na} = e^{na \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} = e^{\frac{a}{1/n} h\left(1 - \frac{1}{n}\right) + a - a} = e^{f_0\left(\frac{1}{n}\right) - a}$

$p_n(0) = e^{f_0\left(\frac{1}{n}\right) - a}$

$\frac{1}{n} > \frac{1}{n+1}$; $f_0\left(\frac{1}{n}\right) < f_0\left(\frac{1}{n+1}\right)$; $e^{f_0\left(\frac{1}{n}\right) - a} < e^{f_0\left(\frac{1}{n+1}\right) - a}$; $p_n(0) < p_{n+1}(0)$.

$(p_n(0))_{n \geq 1}$ est donc croissante (strictement croissante)

$\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n(0) = e^{L-a} = e^{-a}$.

2. Etude de la loi-limite du nombre de décès par pneumonie. a) $n \in \mathbb{N}^*$ et $k \in [1, na]$

a) $p_n(k) = \binom{na}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{na-k} = \frac{(na)(na-1)\dots(na-k+1)}{k!} \times \frac{1}{n^k} \times e^{(na-k)h\left(1 - \frac{1}{n}\right)}$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \underbrace{\left(\frac{na}{k} \times \frac{na-1}{n} \times \dots \times \frac{na-k+1}{n}\right)}_{k \text{ termes}} = a \times a \times \dots \times a = a^k$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{(na-k)h\left(1 - \frac{1}{n}\right)} = e^{-a}$
 \uparrow
 $(na-k)h\left(1 - \frac{1}{n}\right) \sim -\frac{na-k}{n}$

Finalement: $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n(k) = \frac{a^k}{k!} e^{-a}$

(7)

La loi limite du nombre de défauts par fournisseur quand n tend vers l'infini est une loi de Poisson de paramètre a . Ceci n'est pas surprenant car chaque x_i suit une loi binomiale de paramètres an et $\frac{1}{n}$, et $an \times \frac{1}{n} = a$ (voir cours approximation)

b) Notons Z cette loi limite. $Z: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \cdot \forall k \in \mathbb{N}, p(Z=k) = \frac{a^k}{k!} e^{-a}$.

$E(Z) = a$ et $V(Z) = a$

soit $k \in \mathbb{N}$. $\frac{p(Z=k+1)}{p(Z=k)} = \frac{a^{k+1} e^{-a}}{(k+1)!} \times \frac{k!}{a^k e^{-a}} = \frac{a}{k+1}$

$p(Z=k+1) > p(Z=k) \Leftrightarrow \frac{a}{k+1} > 1 \Leftrightarrow k < a-1$. $p(Z=k+1) < p(Z=k) \Leftrightarrow k > a-1$.

$p(Z=k+1) = p(Z=k) \Leftrightarrow k = a-1$. Il résulte de ceci que :

soit $k \in \mathbb{N}$. $k < a-1 \Rightarrow p(Z=k) < p(Z=a-1) = p(Z=a)$ et $k > a \Rightarrow p(Z=k) < p(Z=a) = p(Z=a-1)$

Il y a donc deux modes : $a-1$ et a

3°. Etude de la suite $(p_n(k))$ selon les valeurs de k .

a) $h(p_n(k)/p(k)) = h\left[\binom{k}{na} \left(\frac{1}{n}\right)^k \left(1-\frac{1}{n}\right)^{na-k} \frac{k!}{a^k e^{-a}} \right] = h\left[\frac{na}{na} \frac{na-1}{na} \dots \frac{na-k+1}{na} \left(1-\frac{1}{n}\right)^{na-k} e^a \right]$
 $= \sum_{j=0}^{k-1} h\left(\frac{na-j}{na}\right) + (na-k) h\left(1-\frac{1}{n}\right) + a = \left(\frac{a}{1/n} - k\right) h\left(1-\frac{1}{n}\right) + a + \sum_{j=0}^{k-1} h\left(1-\frac{j}{na}\right)$

soit $h_n(p_n(k)/p(k)) = \int_k(1/n)$.

b) soit $x \in]0, 1[$.

$x f_k(x) = (a-kx) h(1-x) + ax + \sum_{j=0}^{k-1} x h\left(1-\frac{jx}{a}\right)$

$x f_k(x) = (a-kx) \left(-x - \frac{x^2}{2}\right) + ax + \sum_{j=0}^{k-1} x \left(-\frac{jx}{a}\right) + o(x^4)$

$x f_k(x) = kx^2 - \frac{ax^2}{2} - \frac{1}{a} x \frac{(k-1)k}{2} x^2 + o(x^4)$

$x f_k(x) = \left[k - \frac{a}{2} - \frac{k(k-1)}{2a} \right] x^2 + o(x^4) = \frac{-k^2 + (2a+1)k - a^2}{2a} x^2 + o(x^4)$

soit $\frac{1}{n} f_k\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{-k^2 + (2a+1)k - a^2}{2a} \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

considérons le polynôme $-x^2 + (2a+1)x - a^2$ et factorisons le.

$\Delta = (2a+1)^2 - 4a^2 = 1 + 4a$. Soit $-x^2 + (2a+1)x - a^2 = -\left(x - \frac{(2a+1) + \sqrt{1+4a}}{-2}\right) \left(x - \frac{(2a+1) - \sqrt{1+4a}}{-2}\right)$

$$-x^2 + (a+1)x - a^2 = -\left(x - \left(a + \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{1+4a}}{2}\right)\right)\left(x - \left(a + \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{1+4a}}{2}\right)\right)$$

$$-x^2 + (a+1)x - a^2 = -(x - (a + \frac{1}{2} - \sqrt{a + \frac{1}{4}}))(x - (a + \frac{1}{2} + \sqrt{a + \frac{1}{4}})) = -(x-b)(x-c)$$

si $k \in]b, c[$ on a alors $-k^2 + (a+1)k - a^2 > 0$ et $\frac{1}{n} f_k(\frac{1}{n}) \sim \frac{-k^2 + (a+1)k - a^2}{n^2}$

Par conséquent pour n assez grand : $f_k(\frac{1}{n}) > 0$.

si $k \notin]b, c[$: on a alors de la même manière $f_k(\frac{1}{n}) < 0$ pour n assez grand

Rappelons que : $f_k(\frac{1}{n}) = \frac{p_n(k)}{p(k)}$

Par conséquent si $k \in]b, c[$: $p_n(k) > p(k)$ pour n assez grand;

si $k \notin]b, c[$: $p_n(k) < p(k)$ pour n assez grand.

c) f_k est dérivable sur \mathbb{R} par dominance. soit $x \in \mathbb{R}$.

$$f'_k(x) = -\frac{a}{x^2} k(1-x) + \left(\frac{a}{x} - k\right) \frac{-1}{1-x} + \sum_{j=0}^{k-1} \frac{-j/a}{1 - \frac{jx}{a}}$$

$$g_k(x) = x^2 f'_k(x) = -a k(1-x) + (kx^2 - ax) \frac{1}{1-x} - \sum_{j=0}^{k-1} \frac{x^2}{1 - \frac{jx}{a}} \times \frac{j}{a}$$

donc $g_k(x) = -a \left[-x - \frac{x^2}{2}\right] + kx^2 - ax(1+x) - \sum_{j=0}^{k-1} \frac{j}{a} x^2 + o(x^2)$; ~~en fait~~

- $\frac{1}{1-x} = 1 + o(x)$ donc $kx^2 \times \frac{1}{1-x} = kx^2 + o(x^2)$.
- $\frac{1}{1-x} = 1 + x + o(x)$ donc $-ax \times \frac{1}{1-x} = -ax(1+x) + o(x^2)$
- $\frac{1}{1 - \frac{jx}{a}} = 1 + o(x)$ donc $\frac{x^2}{1 - \frac{jx}{a}} = x^2 + o(x^2)$

} OK?

Finalement : $g_k(x) = ax + \frac{ax^2}{2} + kx^2 - ax - ax^2 - \frac{x^2}{a} \times \frac{(k-1)k}{2} + o(x^2)$

$$g_k(x) = \left[-\frac{1}{2a} k^2 + \left(1 + \frac{1}{2a}\right)k - \frac{a}{2}\right] x^2 + o(x^2)$$

$$g_k(x) = -\frac{1}{2a} (k-b)(k-c) x^2 + o(x^2)$$

$$\text{Si } k \in]b, c[: z^2 f'_k(z) \sim -\frac{1}{2a}(k-b)(k-c)z^2 \text{ et } -\frac{1}{2a}(k-b)(k-c) > 0$$

donc f'_k est strictement positive au voisinage de 0; f_k est strictement croissante au voisinage de 0.

Pour n assez grand: $f'_k(\frac{1}{n+1}) \leq f'_k(\frac{1}{n})$ d'où $\ln \frac{P_{n+1}(k)}{P(k)} \leq \ln \frac{P_n(k)}{P(k)}$ ou encore:

$$P_{n+1}(k) \leq P_n(k).$$

A partir d'un certain rang la suite $(P_n(k))$ est alors décroissante.

de même si $k \notin [b, c]$: $(P_n(k))$ est croissante à partir d'un certain rang.