

## Préliminaire : Trace d'une matrice et d'un endomorphisme

a)  $A = (a_{ij})$  et  $B = (b_{ij})$  sont deux éléments de  $M_p(\mathbb{R})$  donc :

$$\underline{\underline{\text{Tr}(AB) = \sum_{i=1}^p \left( \sum_{k=1}^p a_{ik} b_{ki} \right)}} \quad \text{Tr}(AB) = \sum_{i=1}^p \left( \sum_{k=1}^p a_{ik} b_{ki} \right) = \sum_{k=1}^p \left( \sum_{i=1}^p b_{ki} a_{ik} \right) = \text{Tr}(BA)$$

Donc  $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$ .

b)  $\pi$  et  $\pi'$  sont semblables donc il existe une matrice inversible  $P$  de  $M_p(\mathbb{R})$  telle

$$\text{que : } \pi' = P^{-1} \pi P.$$

$$\text{Tr}(\pi) = \text{Tr}(P^{-1} \pi P) = \text{Tr}((P^{-1} \pi) P) \stackrel{\text{al}}{=} \text{Tr}(P(P^{-1} \pi)) = \text{Tr}(PP^{-1} \pi) = \text{Tr}(I_p \pi)$$

Donc  $\text{Tr}(\pi) = \text{Tr}(\pi')$ .

Si  $\pi$  et  $\pi'$  sont deux matrices semblables de  $M_p(\mathbb{R})$  :  $\text{Tr}(\pi) = \text{Tr}(\pi')$ .

## Partie I : Etude des éléments de l'ensemble $T(E)$

Q1 a) Soit  $\lambda$  un réel.

$$v - \lambda x \text{ orthogonal à } x \Leftrightarrow 0 = \langle v - \lambda x, x \rangle = \langle v, x \rangle - \lambda \langle x, x \rangle = \langle v, x \rangle - \lambda \|x\|^2$$

$$v - \lambda x \text{ orthogonal à } x \Leftrightarrow \lambda = \frac{\langle v, x \rangle}{\|x\|^2} \quad (\|x\|^2 \neq 0 \text{ car } x \neq 0_E).$$

Pour tout  $v$  appartenant à  $E$  l'unique nombre réel  $\lambda(v)$  tel que  $v - \lambda(v)x$  soit orthogonal à  $x$  est :  $\frac{\langle v, x \rangle}{\|x\|^2}$ .

b)  $\beta$  est du cours !!  $X = \{u \in E \mid \langle u, x \rangle = 0\} = \{t \in E \mid \forall y \in \text{Vect}(x), \langle t, y \rangle = 0\}$

Donc  $X = (\text{Vect}(x))^\perp$ . Ainsi  $E = \text{Vect}(x) \oplus X$  ... et même  $E = \text{Vect}(x) \oplus X^\perp$  !

Mais c'est inversement la case.

D'après :  $\text{Vect}(x) + X \subset E$ .

Réciproquement soit  $v$  un élément de  $E$ .  $v = \lambda(v)x + (v - \lambda(v)x)$ . Or  $\lambda(v)x \in \text{Vect}(x)$  et

$v - \lambda(v)x$  est orthogonal à  $x$  donc appartient à  $X$ . Ainsi  $v \in \text{Vect}(x) + X$

Par conséquent  $E \subset \text{Vect}(x) + X$ .

Finalement :  $E = \text{Vect}(x) + X$ . Montrons que cette somme est directe.

Soit  $t \in \text{Vect}(x) \cap X$ .  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, t = \lambda x$  et  $t$  appartient à  $X$  donc est orthogonal à  $x$ .

Ainsi  $\langle t, x \rangle = 0$ ; donc  $0 = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2$ .  $\lambda$  est alors nul car  $\|x\|^2$  ne l'est pas. Ainsi  $t = 0_E$ .

donc  $E = \text{Vect}(x) + X$  et  $\text{Vect}(x) \cap X = \{0_E\}$ .  $\text{Vect}(x)$  et  $X$  sont supplémentaires ... et orthogonales

Q2 a) •  $x \in E$  et  $\forall v \in E, \langle x, v \rangle \in \mathbb{R}$ ;  $\forall v \in E, u_x(v) = \langle x, v \rangle x \in E$

$$\forall (v_1, v_2) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}, u_x(\lambda v_1 + v_2) = \langle x, \lambda v_1 + v_2 \rangle x = (\lambda \langle x, v_1 \rangle + \langle x, v_2 \rangle) x$$

$$\forall (v_1, v_2) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}, u_x(\lambda v_1 + v_2) = \lambda \langle x, v_1 \rangle x + \langle x, v_2 \rangle x = \lambda u_x(v_1) + u_x(v_2).$$

$u_x$  est un endomorphisme de  $E$ .

$$\bullet \forall (v_1, v_2) \in E^2, \langle u_x(v_1), v_2 \rangle = \langle \langle x, v_1 \rangle x, v_2 \rangle = \langle x, v_1 \rangle \langle x, v_2 \rangle = \langle x, v_2 \rangle \langle v_1, x \rangle$$

$$\forall (v_1, v_2) \in E^2, \langle u_x(v_1), v_2 \rangle = \langle v_1, \langle x, v_2 \rangle x \rangle = \langle v_1, u_x(v_2) \rangle$$

$u_x$  est symétrique

$$\bullet \forall v \in E, u_x(v) = \langle x, v \rangle x \in \text{Vect}(x); \text{Im } u_x \subset \text{Vect}(x).$$

$$\text{rg } u_x = \dim \text{Im } u_x \leq \dim(\text{Vect}(x)) = 1. \quad \underline{\text{rg } u_x \leq 1.}$$

$$\bullet \forall v \in E, \langle u_x(v), v \rangle = \langle \langle x, v \rangle x, v \rangle = \langle x, v \rangle \langle x, v \rangle = (\langle x, v \rangle)^2 \geq 0$$

$$\underline{\forall v \in E, \langle u_x(v), v \rangle \geq 0.}$$

ce qui précède de montre que :  $u_x$  est un élément de  $T(E)$  pour tout  $x$  dans  $E - \{0_E\}$ .

Remarques. - 1. Ça vaut encore pour  $x = 0_E$ .

$$2. \text{ Si } x \text{ n'est pas nul } \text{rg } u_x = 1 \quad (u_x(\frac{1}{\|x\|^2} x) = x \neq 0_E) \dots$$

Soit  $(e_2, \dots, e_p)$  une base de  $X$  ( $\dim X = p-1$  car  $E = \text{Vect}(x) \oplus X$  et  $x \neq 0_E$ ).

$\mathcal{B} = (x, e_2, \dots, e_p)$  est une base de  $E$  (car  $(x)$  est une base de  $\text{Vect}(x)$ ,  $(e_2, \dots, e_p)$  est une base

de  $X$  et  $E = \text{Vect}(x) \oplus X$ .

car  $X$  donc  $\langle x, e_i \rangle = 0$

$$u_x(x) = \langle x, x \rangle x = \|x\|^2 x \quad \text{et } \forall i \in \{2, \dots, p\}, u_x(e_i) = \langle x, e_i \rangle x = 0_E$$

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{\pi_{\mathcal{B}}(u_x) = \begin{pmatrix} \|x\|^2 & & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & 0 \end{pmatrix}}}$$

Remarque. - \* fallait sans doute ici supposer que:  $p \geq 2$ !

$$\text{Tr}(u_x) = \text{Tr}(\pi_{\mathcal{B}}(u_x)) = \|x\|^2.$$

$$\underline{\underline{\text{Tr}(u_x) = \|x\|^2,}}$$

$$\text{Tr}(u_x \circ u_x) = \text{Tr}((\pi_{\mathcal{B}}(u_x))^2) = \text{Tr} \begin{pmatrix} \|x\|^4 & & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & 0 \end{pmatrix} = \|x\|^4.$$

$$\underline{\underline{\text{Tr}(u_x \circ u_x) = \|x\|^4.}}$$

$$b) \underline{Sp(u_x) = Sp(\pi_{\mathcal{B}}(u_x)) = \{0, \|x\|^2\}}$$

$\text{rg}(u_x) \leq 1$  et  $u_x \neq 0_{\mathcal{E}}$  donc  $\text{rg}(u_x) = 1$  et ainsi  $\dim \text{Ker } u_x = p-1$ .

Par conséquent  $\dim \text{SEP}(u_x, 0) = p-1$  et alors nécessairement  $\dim \text{SEP}(u_x, \|x\|^2) = 1$ .

$\forall x \in X, u_x(t) = \langle x, t \rangle x = 0 \cdot x = 0_{\mathcal{E}} ; x \in \text{SEP}(u_x, 0)$  et

$$\dim X = p-1 = \dim \text{SEP}(u_x, 0) ; \underline{\text{SEP}(u_x, 0) = X.}$$

$u_x(x) = \langle x, x \rangle x = \|x\|^2 x ; x \in \text{SEP}(u_x, \|x\|^2)$ . Comme  $x$  n'est pas nul et que  $\text{SEP}(u_x, \|x\|^2)$  est une droite vectorielle :  $\underline{\text{SEP}(u_x, \|x\|^2) = \text{Vect}(x)}$ .

c) Reprenons la base  $\mathcal{B} = (x, e_2, \dots, e_p)$  précédente.

$$(f \circ u_x)(x) = f(\|x\|^2 x) = \|x\|^2 f(x) = \|x\|^2 [\lambda(f(x)) x + (f(x) - \lambda(f(x))x)]$$

La composante du vecteur  $(f \circ u_x)(x)$  relative au premier vecteur de  $\mathcal{B}$  est

alors  $\|x\|^2 \lambda(f(x))$  car  $\|x\|^2 [f(x) - \lambda(f(x))x] \in X \cap \text{Vect}(e_2, \dots, e_p)$ .

Cette composante est encore :  $\|x\|^2 \frac{\langle f(x), x \rangle}{\|x\|^2} = \langle f(x), x \rangle$ .

$$\forall i \in \llbracket 2, p \rrbracket, (f \circ u_x)(e_i) = f(u_x(e_i)) = f(0_{\mathcal{E}}) = 0_{\mathcal{E}}$$

Pour tout  $i$  dans  $\llbracket 2, p \rrbracket$  la composante de  $(f \circ u_x)(e_i)$  sur le vecteur  $e_i$  de  $\mathcal{B}$  est 0.

Les éléments diagonaux de la matrice de  $f \circ u_x$  dans  $\mathcal{B}$  sont :  $(\langle f(x), x \rangle, 0, \dots, 0)$

Ainsi la trace de  $f \circ u_x$  est  $\langle f(x), x \rangle$ .

Q3 a)  $\text{Im } u = \text{Vect}(x)$ . Or  $u(x) \in \text{Im } u$  donc  $\exists \mu \in \mathbb{R}, u(x) = \mu x$ .

Ainsi  $x \neq 0_{\mathcal{E}}$  et  $u(x) = \mu x$ .  $x$  est un vecteur propre de  $u$ .

$u \in \mathcal{T}(\mathcal{E})$  donc  $\langle x, u(x) \rangle \geq 0 ; \langle x, \mu x \rangle \geq 0 ; \mu \|x\|^2 \geq 0$ .

Ainsi  $\mu \geq 0$  car  $\|x\|^2 > 0$ . Donc  $f$  est positive.

b) Montrons d'abord que :  $x \in \text{Ker } u$ . Soit  $t$  un élément de  $X$ .  $\left. \begin{array}{l} x \neq 0_{\mathcal{E}} \\ \langle x, t \rangle = 0 \end{array} \right\}$

Prendons un élément quelconque  $z$  de  $\mathcal{E}$ .  $\exists \delta \in \mathbb{R}, u(z) = \delta x$ .

$$\langle u(e_i), z \rangle = \langle t, u(z) \rangle = \langle t, \delta x \rangle = \delta \langle t, x \rangle = 0.$$

Ainsi  $\forall z \in E, \langle u(z), z \rangle = 0$ . Soit  $u(z) \in E^\perp = \{0_E\}$ ;  $u(z) = 0_E$ ;  $z \in \text{Ker } u$ .  
On a donc bien  $X \subset \text{Ker } u$ .

Soit alors  $v$  un élément de  $E$ .  $v = \lambda(v)x + (v - \lambda(v)x)$  avec  $\lambda(v) = \frac{\langle x, v \rangle}{\|x\|^2}$ .

$v - \lambda(v)x \in X$  donc  $u(v - \lambda(v)x) = 0$ .

Ainsi  $u(v) = \lambda(v)u(x) + u(v - \lambda(v)x) = \lambda(v)u(x) = \frac{\langle x, v \rangle}{\|x\|^2} x$ .

$\forall v \in E, u(v) = \frac{y}{\|x\|^2} \langle x, v \rangle x$ .

□ Nous savons déjà que :  $y \geq 0$ . Supposons  $y = 0$  alors  $\forall v \in E, u(v) = 0_E$  et  $u = 0_{\mathcal{L}(E)}$  ce qui est contraire à l'hypothèse.

Ainsi :  $y > 0$ .

$\forall v \in E, u(v) = \frac{y}{\|x\|^2} \langle x, v \rangle x = \langle \frac{\sqrt{y}}{\|x\|} x, v \rangle \frac{\sqrt{y}}{\|x\|} x$ .

Posons  $y = \frac{\sqrt{y}}{\|x\|} x$ .  $y \neq 0_E$  et  $\forall v \in E, u(v) = \langle y, v \rangle y = u_y(v)$ .

Ainsi  $\exists y \in E, u = u_y$ ; mieux  $\exists y \in E - \{0_E\}, u = u_y$ .

d)  $\Delta$  Attention ici car l'application en question, que je noterai  $\phi$ , n'est pas linéaire ne serait-ce que parce que  $T(E)$  n'est pas un espace vectoriel !

Observons que  $\phi$  a bien une application de  $E$  dans  $T(E)$  d'après Q2 et parce que  $u_0 = 0_{\mathcal{L}(E)} \in T(E)$  ! Soit  $x \in E - \{0_E\}$ ;

$\forall v \in E, u_x(v) = \langle x, v \rangle x = -\langle x, v \rangle (-x) = \langle -x, v \rangle (-x) = u_{-x}(v)$

Ainsi  $u_x = u_{-x}$  et  $x \neq -x$  car  $x \neq 0_E$ .

Soit  $\phi(x) = \phi(-x)$  avec  $x \neq -x$ .  $\phi$  n'est pas injective.

Montrons que  $\phi$  est surjective. Soit  $u$  un élément quelconque de  $T(E)$ .

Montrons que :  $\exists y \in E, \phi(y) = u$  ou  $u_y = u$

Si  $u$  n'est pas nul c'est clair d'après □. Si  $u$  est nul  $y = 0_E$  fait l'affaire.

Ainsi  $\forall u \in T(E), \exists y \in E, \phi(y) = u$ .  $\phi$  est surjective.

Exercice : - Montrons que :  $\forall (x, x') \in E^2, \phi(x) = \phi(x') \Leftrightarrow x = x'$  ou  $x = -x'$  ... nous y venons dans.

Partie II Approximation des éléments de  $S(E)$   
par les éléments de  $T(E)$ .

Q1 a) Rételais que  $\text{Tr} : \Pi_p(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  et linéaire.  
 $A \mapsto \text{Tr}(A)$

Ainsi  $\forall (A, B) \in \Pi_p(\mathbb{R})^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \text{Tr}(\lambda A + B) = \lambda \text{Tr}(A) + \text{Tr}(B)$ .

Il en résulte que:  $\forall (f, g) \in \mathcal{X}(E)^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \text{Tr}(\lambda f + g) = \lambda \text{Tr}(f) + \text{Tr}(g)$ .

Montrons que  $[\cdot, \cdot]$  est un produit scalaire sur  $S(E)$

$\rightarrow [\cdot, \cdot]$  est une application de  $S(E) \times S(E)$  dans  $\mathbb{R}$ . (1)

$\rightarrow$  Soient  $(f, g, h) \in S(E)^3$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\bullet [ \lambda f + g, h ] = \text{Tr}((\lambda f + g) \circ h) = \text{Tr}(\lambda f \circ h + g \circ h) = \lambda \text{Tr}(f \circ h) + \text{Tr}(g \circ h) = \lambda [f, h] + [g, h] \quad (2)$$

$$\bullet [f, g] = \text{Tr}(f \circ g) = \text{Tr}(g \circ f) = [g, f] \quad (3)$$

↑  
réversible

$\bullet$  Soit  $\mathcal{B}$  une base orthonormale de  $E$ . Posons  $A = (a_{ij}) = \Pi_{\mathcal{B}}(f)$ .

$$[f, f] = \text{Tr}(f \circ f) = \text{Tr}(A^2) = \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p a_{ik} a_{ki}$$

$f$  étant symétrique et la base  $\mathcal{B}$  étant orthonormale:  $A$  est symétrique;  
d'où  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2, a_{ij} = a_{ji}$ .

$$[f, f] = \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p a_{ik} a_{ki} = \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p a_{ik}^2 = \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p a_{ik}^2 \geq 0. [f, f] \geq 0 \quad (4)$$

Supposons  $[f, f] = 0$ ; alors  $\sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p a_{ik}^2 = 0$  d'où  $\forall (i, k) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2, a_{ik}^2 = 0$ .

Ainsi  $\forall (i, k) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2, a_{ik} = 0$ .  $A = 0_{\Pi_p(\mathbb{R})}$  d'où  $f = 0_{S(E)}$ .

$$\forall f \in S(E), [f, f] = 0 \Rightarrow f = 0_{S(E)} \quad (5)$$

(1), (2), (3), (4) et (5) montrent que  $[\cdot, \cdot]$  est un produit scalaire sur  $S(E)$ .

$$b) N^2(f - u_k) = N^2(f) - 2[f, u_k] + N^2(u_k) = N^2(f) - 2 \text{Tr}(f \circ u_k) + \text{Tr}(u_k \circ u_k).$$

si  $\kappa u^1$  est pas nul  $\exists \varphi \in \mathcal{L}$  fournit:  $\text{Tr}(f \circ u_k) = \langle f(\kappa), u \rangle$  et  $\text{Tr}(u_k \circ u_k) = \|\kappa\|^4$  et

$$\text{d'où } N^2(f - u_k) = N^2(f) - 2 \langle \kappa, f(\kappa) \rangle + \|\kappa\|^4.$$

$$\text{Si } \kappa = 0 : N^2(f - u_k) = N^2(f) = N^2(f) - 2 \langle 0_E, f(0_E) \rangle + \|0_E\|^4 = N^2(f) - 2 \langle \kappa, f(\kappa) \rangle + \|\kappa\|^4.$$

↑  
 $u_k = 0_{\mathcal{X}(E)}$

Finalement  $N^2(f-u_x) = N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle + \|x\|^4$  pour  $f \in S(E)$  et  $u_x \in T(E)$ .

Q2 a) Soit  $t \in \mathbb{R}$ .

$$h(t) = F(x+ty) = N^2(f) - 2\langle x+ty, f(x+ty) \rangle + \|x+ty\|^4$$

$$h(t) = N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle - 2t\langle y, f(x) \rangle - 2t\langle x, f(y) \rangle - 2t^2\langle y, f(y) \rangle + (\|x\|^2 + 2t\langle x, y \rangle + t^2\|y\|^2)^2$$

Notons que:  $\langle y, f(x) \rangle = \langle x, f(y) \rangle$  car  $f$  est symétrique. N'oublions pas que  $\|y\| = 1$ .

$$\text{Ainsi } h(t) = N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle - 4t\langle y, f(x) \rangle - 2t^2\langle y, f(y) \rangle + \|x\|^4 + 4t^2(\langle x, y \rangle)^2 + t^4 +$$

$$4t\|x\|^2\langle x, y \rangle + 2t^2\|x\|^2 + 4t^3\langle x, y \rangle +$$

$$h(t) = t^4 + 4\langle x, y \rangle t^3 + 2(2(\langle x, y \rangle)^2 + \|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle)t^2 + 4(\|x\|^2\langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle)t + \|x\|^4 + N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle$$

$h$  est donc une fonction polynôme de degré 4.

b) Supposons que  $\forall z \in E, F(x) \leq F(z)$ .

Alors  $\forall t \in \mathbb{R}, F(x) \leq F(x+ty)$ .  $\forall t \in \mathbb{R}, h(0) \leq h(t)$ .

$h$  présente un minimum en 0 et donc  $h'(0) = 0$ . (à t dérivable sur  $\mathbb{R}$  car  $h$  est polynôme)

c) Le résultat obtenu en a) donne sans difficulté  $h'(0) = 4(\|x\|^2\langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle)$

Ainsi  $4(\|x\|^2\langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle) = 0$  ou  $\|x\|^2\langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle = 0$  et ceci

pour tout vecteur unitaire  $y$  de  $E$ .

$$\forall y \in E, \|y\| = 1 \Rightarrow 0 = \|x\|^2\langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle = \langle \|x\|^2x - f(x), y \rangle$$

Soit  $(e_1, e_2, \dots, e_p)$  une base orthonormale de  $E$ .

$\forall i \in \{1, p\}, \|e_i\| = 1$  donc  $\forall i \in \{1, p\}, \|x\|^2x - f(x)$  est orthogonal à  $e_i$ .

Ainsi  $\|x\|^2x - f(x) \in (\text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_p))^\perp = E^\perp = \{0_E\}$ .

Donc  $f(x) = \|x\|^2x$ .

d) Soit  $t \in \mathbb{R}$ .

$$F(x+ty) - F(x) = h(t) - (N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle + \|x\|^4)$$

$$= t^4 + 4\langle x, y \rangle t^3 + 2(2(\langle x, y \rangle)^2 + \|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle)t^2 + 4(\|x\|^2\langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle)t + \|x\|^4 + N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle - \|x\|^4 + N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle.$$

En se rappelant que  $f(x) = \|x\|^2 x$  nous obtenons :

$$F(x+ty) - F(x) = t^4 + 4\langle x, y \rangle t^3 + 2(2\langle x, y \rangle^2 + \|x\|^2 \langle y, f(y) \rangle) t^2 \text{ car :}$$

$$4(\|x\|^2 \langle x, y \rangle - \langle y, f(x) \rangle) = 4(\langle \|x\|^2 x - f(x), y \rangle) = 4\langle 0_E, y \rangle = 0.$$

$$\text{Donc } F(x+ty) - F(x) = t^2 [t^2 + 4\langle x, y \rangle t + 4\langle x, y \rangle^2 + 2\|x\|^2 - 2\langle y, f(y) \rangle]$$

$$\text{Ainsi : } \underline{F(x+ty) - F(x) = t^2 [(t + 2\langle x, y \rangle)^2 + 2(\|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle)] \text{ pour tout réel } t.}$$

Ⓟ \* Supposons que  $F(x) = m(f)$  ; c'est à dire que  $F$  présente un minimum en  $x$ .  
 Alors on a d'abord  $f(x) = \|x\|^2 x$ .

Soit  $y$  un vecteur unitaire de  $E$

$$\forall t \in \mathbb{R}, F(x+ty) \geq F(x) \text{ donc } \forall t \in \mathbb{R}, t^2 [(t + 2\langle y, x \rangle)^2 + 2(\|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle)] \geq 0$$

$$\text{Par conséquent : } \forall t \in \mathbb{R}^*, (t + 2\langle y, x \rangle)^2 + 2(\|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle) \geq 0$$

$$\text{Par continuité : } \forall t \in \mathbb{R}, (t + 2\langle y, x \rangle)^2 + 2(\|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle) \geq 0.$$

$$\text{En faisant } t = -2\langle y, x \rangle \text{ on obtient : } \|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle \geq 0 \text{ ou : } \langle y, f(y) \rangle \leq \|x\|^2.$$

$$\text{Ainsi si } F(x) = m(f) \text{ on a : } \begin{cases} \text{(i) } f(x) = \|x\|^2 x \\ \text{(ii) pour tout vecteur unitaire } y : \langle y, f(y) \rangle \leq \|x\|^2 \end{cases}$$

Réciproquement supposons que l'on a (i) et (ii) et montrons que  $F(x) = m(f)$ .

\* Il s'agit de prouver que :  $\forall z \in E, F(x) \leq F(z)$  ... ou  $\forall z \in E - \{x\}, F(x) \leq F(z)$ .

$$\text{Soit } z \in E - \{x\}. \text{ Posons } y = \frac{1}{\|z-x\|} (z-x) \text{ et } t = \|z-x\|.$$

Alors  $y$  est un vecteur unitaire,  $t \in \mathbb{R}$  et  $z = x + ty$ .

(i) donne  $f(x) = \|x\|^2 x$  qui donne comme dans Ⓟ 2 d) :

$$F(x+ty) - F(x) = t^2 [(t + 2\langle y, x \rangle)^2 + 2(\|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle)]$$

$$\text{Or : } t^2 \geq 0, (t + 2\langle y, x \rangle)^2 \geq 0 \text{ et } 2(\|x\|^2 - \langle y, f(y) \rangle) \geq 0 \text{ grâce à (ii).}$$

$$\text{Ainsi } F(x+ty) - F(x) \geq 0 \text{ donc } F(z) \geq F(x).$$

$$\forall z \in E - \{x\}, F(x) \leq F(z). \text{ } F \text{ présente un minimum en } x ; \underline{F(x) = m(f)}.$$

$$\text{Ainsi } F(x) = m(f) \Leftrightarrow \begin{cases} \text{(i) } f(x) = \|x\|^2 x \\ \text{et} \\ \text{(ii) pour tout vecteur unitaire } y : \langle y, f(y) \rangle \leq \|x\|^2. \end{cases}$$

Q4) a)  $f$  est un endomorphisme symétrique de l'espace vectoriel euclidien  $E$  de dim  $n$  et possède une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_p)$  de  $E$ , orthogonale et constituée de vecteurs propres de  $f$ .

$$b) \pi_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & (0) \\ & \lambda_2 & \\ (0) & & \ddots \\ & & & \lambda_p \end{pmatrix}. \quad \pi_{\mathcal{B}}(f^2) = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & & (0) \\ & \lambda_2^2 & \\ (0) & & \ddots \\ & & & \lambda_p^2 \end{pmatrix}.$$

$$N(f) = \sqrt{[f, f]} = \sqrt{\text{Tr}(f \circ f)} = \sqrt{\text{Tr}(f^2)} = \sqrt{\sum_{i=1}^p \lambda_i^2}. \quad \underline{\underline{N(f) = \sqrt{\sum_{i=1}^p \lambda_i^2}}}$$

c) Soit  $y$  un vecteur unitaire de  $E$ .  $\exists (y_1, y_2, \dots, y_p) \in \mathbb{R}^p$ ,  $y = \sum_{i=1}^p y_i e_i$ .

$$f(y) = \sum_{i=1}^p y_i f(e_i) = \sum_{i=1}^p y_i \lambda_i e_i.$$

$$(e_1, e_2, \dots, e_p) \text{ étant une base orthogonale : } \langle y, f(y) \rangle = \sum_{i=1}^p y_i (y_i \lambda_i) = \sum_{i=1}^p \lambda_i y_i^2$$

$$\langle y, f(y) \rangle = \sum_{i=1}^p \lambda_i y_i^2 \leq \sum_{i=1}^p \lambda_p y_i^2 = \lambda_p \|y\|^2 = \lambda_p \quad \text{car } \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_p \text{ et } \|y\| = 1$$

$$\text{De plus : } \langle e_p, f(e_p) \rangle = \langle e_p, \lambda_p e_p \rangle = \lambda_p \|e_p\|^2 = \lambda_p.$$

$$\forall y \in E, \|y\| = 1 \Rightarrow \langle y, f(y) \rangle \leq \lambda_p = \langle e_p, f(e_p) \rangle$$

Ainsi  $\lambda_p$  est le plus grand élément de  $\{\langle y, f(y) \rangle ; y \in E \text{ et } \|y\| = 1\}$ .

$$\text{Reprenons un vecteur unitaire } y = \sum_{i=1}^p y_i e_i \text{ de } E. \quad \langle y, f(y) \rangle = \sum_{i=1}^p \lambda_i y_i^2 \text{ et } \sum_{i=1}^p y_i^2 = 1$$

$$\langle y, f(y) \rangle = \lambda_p \Leftrightarrow \sum_{i=1}^p \lambda_i y_i^2 = \lambda_p \Leftrightarrow \sum_{i=1}^p \lambda_i y_i^2 = \sum_{i=1}^p \lambda_p y_i^2 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^p (\lambda_p - \lambda_i) y_i^2 = 0$$

$$\text{Notons que : } \forall i \in \overline{1, p}, (\lambda_p - \lambda_i) y_i^2 \geq 0.$$

$$\text{Donc } \langle y, f(y) \rangle = \lambda_p \Leftrightarrow \forall i \in \overline{1, p}, (\lambda_p - \lambda_i) y_i^2 = 0.$$

doit r le plus petit élément de  $\{i \in \overline{1, p} \mid \lambda_i = \lambda_p\}$ .

$$\forall i \in \overline{1, r-1}, \lambda_i < \lambda_p \text{ et } \forall i \in \overline{r, p}, \lambda_i = \lambda_p.$$

$$\langle y, f(y) \rangle = \lambda_p \Leftrightarrow \forall i \in \overline{1, p}, (\lambda_p - \lambda_i) y_i^2 = 0 \Leftrightarrow \forall i \in \overline{1, r-1}, y_i = 0.$$

$$\langle y, f(y) \rangle = \lambda_p \Leftrightarrow y \in \text{Vect}(e_r, e_{r+1}, \dots, e_n)$$

Comme  $\forall i \in \overline{r, p}, \lambda_i = \lambda_p$  :  $\forall i \in \overline{r, p}, e_i \in \text{SEP}(f, \lambda_p)$  ;  $\text{Vect}(e_r, e_{r+1}, \dots, e_n)$  est contenu dans  $\text{SEP}(f, \lambda_p)$ . Par conséquent cette inclusion est une égalité.



Soit  $z = \sum_{i=1}^p z_i e_i$  un élément de  $E$ .

$$z \in \text{SEP}(f, \lambda_p) \Leftrightarrow f(z) = \lambda_p z \Leftrightarrow f\left(\sum_{i=1}^p z_i e_i\right) = \lambda_p \sum_{i=1}^p z_i e_i \Leftrightarrow \sum_{i=1}^p z_i f(e_i) = \lambda_p \sum_{i=1}^p z_i e_i$$

$$z \in \text{SEP}(f, \lambda_p) \Leftrightarrow \sum_{i=1}^p z_i \lambda_i e_i = \sum_{i=1}^p \lambda_p z_i e_i \Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, p\}, z_i \lambda_i = \lambda_p z_i \Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, p\}, (\lambda_i - \lambda_p) z_i = 0$$

$$z \in \text{SEP}(f, \lambda_p) \Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, p\}, z_i = 0 \Leftrightarrow z \in \text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_p). \underline{\underline{\text{SEP}(f, \lambda_p) = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p).}}$$

$$\begin{cases} \lambda_i - \lambda_p = 0 & \text{si } i \in \{1, \dots, p\} \\ \lambda_i - \lambda_p < 0 & \text{si } i \in \{1, \dots, p\} \end{cases}$$

donc  $\{y \in E \mid \|y\|=1 \text{ et } \langle y, f(y) \rangle = \lambda_p\} = \{y \in E \mid \|y\|=1 \text{ et } f(y) = \lambda_p y\}$ .

(95) a) Supposons  $\lambda_p \leq 0$ .  $\text{Sup} \{ \langle y, f(y) \rangle \mid y \in E \text{ et } \|y\|=1 \} = \lambda_p \leq 0$ .

Alors  $\forall y \in E, \|y\|=1 \Rightarrow \langle y, f(y) \rangle \leq 0$ .

• Supposons  $x=0_E$ . Alors  $f(x) = \|x\|^2 x$  et pour tout vecteur unitaire  $y$ ,

$$\langle y, f(y) \rangle \leq 0 = \|x\|^2.$$

donc (i) et (ii) sont vérifiées et ainsi  $F(x) = m(f)$ .

• réciproquement supposons que l'on ait  $F(x) = m(f)$ .

$f(x) = \|x\|^2 x$ . Supposons  $x$  non nul.  $\|x\|^2$  est alors une valeur propre de  $f$  strictement positive. Ceci cache dit  $\lambda_p \leq 0$ .

Ainsi  $F(x) = m(f)$  donne  $x=0_E$

si  $\lambda_p \leq 0$ , alors  $F(x) = m(f)$  n'est nullement si  $x$  est nul.

b)  $\lambda_p > 0$ . Soit  $x$  un élément de  $E$ .

Remarquons que  $\text{Sup} \{ \langle y, f(y) \rangle ; y \in E \text{ et } \|y\|=1 \} = \lambda_p$ .

Ainsi (ii)  $\Leftrightarrow \lambda_p \leq \|x\|^2$ .

$F(x) = m(f) \Leftrightarrow$  (i) et (ii)  $\Leftrightarrow f(x) = \|x\|^2 x$  et  $\lambda_p \leq \|x\|^2$ . Notons que  $\lambda_p > 0$

$F(x) = m(f) \Leftrightarrow \lambda_p \leq \|x\|^2$  et  $x$  est un vecteur propre de  $f$  associé à la valeur propre  $\|x\|^2$

$\lambda_p$  étant la plus grande valeur propre de  $f$  il vient :

$F(x) = m(f) \Leftrightarrow \lambda_p = \|x\|^2$  et  $x \in \text{SEP}(f, \lambda_p) \Leftrightarrow x \in \text{SEP}(f, \lambda_p)$  et  $\|x\| = \sqrt{\lambda_p}$ .

Soit  $x$  un élément de  $SEP(f, \lambda_p)$  tel que:  $\|x\| = \sqrt{\lambda_p}$ . (de tout évidence un tel élément existe!).

$$F(x) = N^2(f) - 2\langle x, f(x) \rangle + \|x\|^4 = N^2(f) - 2\langle x, \lambda_p x \rangle + \lambda_p^2 = N^2(f) - 2\lambda_p \|x\|^2 + \lambda_p^2$$

$$F(x) = N^2(f) - 2\lambda_p^2 + \lambda_p^2 = N^2(f) - \lambda_p^2 = \sum_{i=1}^p \lambda_i^2 - \lambda_p^2 = \sum_{i=1}^{p-1} \lambda_i^2.$$

6 Ainsi  $m(f) = N^2(f) - \lambda_p^2 = \sum_{i=1}^{p-1} \lambda_i^2$  et  $\forall x \in E, F(x) = m(f) \Leftrightarrow \begin{cases} x \in SEP(f, \lambda_p) \\ \text{et} \\ \|x\| = \sqrt{\lambda_p} \end{cases}$

Q6 a) Posons  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$  et  $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix} = \pi x$ .

$$\forall i \in \{1, \dots, p\}, y_i = \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j = \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j = x_i. \quad \pi x = x \text{ et } x \neq 0 \text{ sur } \pi_{1,1}(x).$$

2 donc  $\lambda$  est une valeur propre de  $\pi$  et  $\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$  est un vecteur propre associé.

b)  $\pi x = \lambda x$  donne:  $\sum_{j=1}^p m_{ij} x_j = \lambda x_i$ .

$$|\lambda| \|x\| = |\lambda| \|u\| = \left| \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j \right| \leq \sum_{j=1}^p |m_{ij}| |x_j| \leq \|x\| \sum_{j=1}^p |m_{ij}| = \|x\| \sum_{j=1}^p m_{ij} = \|x\| \quad (*)$$

$\|x\| = \max(|x_1|, |x_2|, \dots, |x_p|) \quad \sum_{j=1}^p m_{ij} = 1$

Ainsi  $|\lambda| \|x\| \leq \|x\|$  avec  $\|x\| = \max(|x_1|, |x_2|, \dots, |x_p|) \neq 0$  car  $x \neq 0$ .

3 donc  $|\lambda| \leq 1$ .

Supposons  $|\lambda| = 1$  et reprenons la ligne (\*)

$$\|x\| = 1 \wedge \|x\| = |\lambda| \|u\| = \left| \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j \right| \leq \sum_{j=1}^p |m_{ij}| |x_j| \leq \|x\| \sum_{j=1}^p |m_{ij}| = \|x\| \sum_{j=1}^p m_{ij} = \|x\|$$

Alors:  $\|x\| = \left| \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j \right| = \sum_{j=1}^p |m_{ij}| |x_j| = \sum_{j=1}^p |m_{ij} x_j|$

donc  $\|x\| = \left| \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j \right| = \sum_{j=1}^p |m_{ij} x_j|$ .

En particulier pour tout  $j$  dans  $\{1, \dots, p\}$ ,  $m_{i1} x_1, m_{i2} x_2, \dots, m_{ip} x_p$  ont même signe; donc  $x_1, x_2, \dots, x_p$  ont même signe ( $\forall j \in \{1, \dots, p\}, m_{ij} > 0$ ).

Posons  $\varepsilon = 1$  si  $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_p \geq 0$  et  $\varepsilon = -1$  si  $x_1 \leq 0, x_2 \leq 0, \dots, x_p \leq 0$

Alors  $\|x\| = \left| \sum_{j=1}^p m_{ij} x_j \right| = \left| \sum_{j=1}^p m_{ij} \varepsilon |x_j| \right| = |\varepsilon| \sum_{j=1}^p m_{ij} |x_j| = \sum_{j=1}^p m_{ij} |x_j|$

donc  $\|x\| = \sum_{j=1}^p m_{ij} |x_j|$   $|\varepsilon| = 1$  et  $\sum_{j=1}^p m_{ij} |x_j| \geq 0$

$$\text{Ainsi } 0 = \sum_{j=1}^p m_{ij} |x_j| - |x_i| = \sum_{j=1}^p m_{ij} |x_j| - \underbrace{\left( \sum_{j=1}^p m_{ij} \right) |x_i|}_{=1} = \sum_{j=1}^p m_{ij} (|x_j| - |x_i|)$$

$$\text{On a encore : } \sum_{j=1}^p m_{ij} (|x_i| - |x_j|) = 0 \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, m_{ij} (|x_i| - |x_j|) \geq 0.$$

$$\text{Donc } \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, m_{ij} (|x_i| - |x_j|) = 0 \text{ et } m_{ij} > 0.$$

$$\text{Ainsi } \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, |x_i| - |x_j| = 0. \quad \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, |x_j| = |x_i|.$$

$$\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, \exists x_j = \exists x_i. \quad \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, x_j = x_i$$

$$\text{Ainsi } x = x_i \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Donc } \lambda x = \pi x = x_i \pi \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = x_i \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = x; \quad (\lambda - 1)x = 0 \text{ et } x \neq 0. \quad \underline{\underline{\lambda = 1.}}$$

$$\text{Nous avons ainsi montré que } \forall x \in \pi_{p,1}(\mathbb{R}^p), x \neq 0 \text{ et } \pi x = x \Rightarrow x \in \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

$$\text{Donc } \text{SEP}(\pi, 1) \subset \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right). \quad \text{Ceci donne aussi dim SEP}(\pi, 1) \leq 1.$$

$$\text{Comme dim SEP}(\pi, 1) \geq 1 \quad (\text{SEP}(\pi, 1) \neq \{0\}) \quad \underline{\underline{\text{dim SEP}(\pi, 1) = 1.}}$$

$$\underline{\underline{\text{résultat : SEP}(\pi, 1) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right).}}$$

c) Ce qui précède montre que  $\lambda_p = 1$ ; en effet 1 est valeur propre de  $f$  et toute valeur propre de  $f$  a une valeur absolue inférieure ou égale à 1.

Plus  $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \lambda_3 \leq \dots \leq \lambda_{p-1} < \lambda_p = 1$  car le sous-espace propre associé à la valeur propre 1 est de dimension 1.

$$\text{Ainsi } \forall x \in \mathbb{R}^p, F(x) = m(f) \Leftrightarrow \begin{cases} \|x\| = \sqrt{\lambda_p} = 1 \\ x \in \text{SEP}(f, \lambda_p) = \text{SEP}(f, 1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \|x\| = 1 \\ x \in \text{SEP}(f, 1) \end{cases}$$

$$\text{Notons que } \|(1, 1, \dots, 1)\| = \sqrt{\sum_{i=1}^p 1^2} = \sqrt{p}.$$

$$\text{Ainsi les vecteurs unitaires de SEP}(f, 1) \text{ sont } \frac{1}{\sqrt{p}}(1, 1, \dots, 1) \text{ et } -\frac{1}{\sqrt{p}}(1, 1, \dots, 1).$$

$$\underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}^p, F(x) = m(f) \Leftrightarrow x = \frac{1}{\sqrt{p}}(1, 1, \dots, 1) \text{ ou } x = -\frac{1}{\sqrt{p}}(1, 1, \dots, 1).}}$$

doit être un élément de  $T(E)$ .  $\exists x \in E$ ,  $u = u_x$ .

$$m(f) = N^2(f \cdot u) \Leftrightarrow m(f) = N^2(f \cdot u_x) \Leftrightarrow F(x) = m(f) \Leftrightarrow x = \pm \frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1).$$

Posons :  $a = \frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1)$  et notons que :  $x = \pm \frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1) \Leftrightarrow u_x = u_a$ , c'est

à dire que  $x = a$  ou  $x = -a \Leftrightarrow u_x = u_a$

C.N.  $\Rightarrow$  c'est clair car  $u_a = u \cdot a$

C.S.  $\Leftarrow$  Supposons  $u_x = u_a$ .  $\forall y \in E$ ,  $\langle x, y \rangle_x = \langle a, y \rangle_a$ . En faisant  $y = a$  on obtient :

$$\langle x, a \rangle_x = \langle a, a \rangle_a = \|a\|^2 a = a.$$

Comme  $a$  n'est pas nul,  $\langle x, a \rangle$  est différent de 0 et :  $x = \alpha a$  avec  $\alpha = \frac{1}{\langle x, a \rangle}$ .

$$[\langle x, a \rangle = 0 \Rightarrow \langle x, a \rangle_x = 0 \Rightarrow a = 0_E]$$

Alors  $\forall y \in E$ ,  $\langle \alpha a, y \rangle_x = \langle a, y \rangle_a$ .

$$\forall y \in E, \alpha^2 \langle a, y \rangle_a = \langle a, y \rangle_a. \quad \alpha^2 \langle a, a \rangle_a = \langle a, a \rangle_a. \quad \alpha^2 \|a\|^2 a = \|a\|^2 a$$

d'où  $\alpha^2 = 1$  car  $\|a\|^2 a \neq 0_E$ .  $\alpha = \pm 1$ .  $x = \pm a$ .

Ainsi  $m(f) = N^2(f \cdot u) \Leftrightarrow x = a$  ou  $x = -a \Leftrightarrow u_x = u_a \Leftrightarrow u = u_a$ .

d'un unique automorphisme  $u$  appartenant à  $T(E)$  tel que  $m(f) = N^2(f \cdot u)$  est  $u_{\frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1)}$ .

Soit  $y = (y_1, y_2, \dots, y_p)$  un élément de  $\mathbb{R}^p$ . Rappelons que l'on a posé  $a = \frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1)$ .

$$u_{\frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1)} (y_1, y_2, \dots, y_p) = \langle y, a \rangle a = \frac{1}{\sqrt{p}} (y_1 + y_2 + \dots + y_p) \times \frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1)$$

$$u_{\frac{1}{\sqrt{p}} (1, 1, \dots, 1)} (y_1, y_2, \dots, y_p) = \frac{1}{p} (y_1 + y_2 + \dots + y_p, y_1 + y_2 + \dots + y_p, \dots, y_1 + y_2 + \dots + y_p)$$

Ainsi la matrice de  $u_a$  dans la base canonique est  $\frac{1}{p} \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$ .

Posons  $D = \text{Vect}(a)$ .

$E = D \oplus D^\perp$ . Soit  $y \in E$ .  $y = y_1 + y_2$  avec  $y_1 \in D$  et  $y_2 \in D^\perp$ .  $\exists \alpha_y \in \mathbb{R}$ ,  $y_1 = \alpha_y a$ .

$$u_a(y) = u_a(y_1) + u_a(y_2) = \underbrace{\langle 0, y_1 \rangle_a}_{=0} a + \langle a, y_2 \rangle y_2 = \langle a, y_1 \rangle a = \langle a, \alpha_y a \rangle a = \alpha_y \|a\|^2 a = \alpha_y a = y_1.$$

Ainsi  $u_a$  est la projection orthogonale de  $E$  sur  $D = \text{Vect}(a)$ .

La matrice précédente est donc la matrice dans la base canonique de  $E = \mathbb{R}^p$  de la projection orthogonale de  $E$  sur  $D = \text{Vect}(a)$ .