

PARTIE I Généralités

Dans toute la suite nous n'utiliserons pas la notation ϕf ; nous écrivons $\phi(f)$.

Q1) Soit x un réel. Le changement de variable $u = t - (x-1)$ donne :

$$\phi(f)(x) = \int_{x-1}^x f(t) dt = \int_0^1 f(u+(x-1)) du = \int_0^1 f(x+u-1) du.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)(x) = \int_{x-1}^x f(t) dt = \int_0^1 f(x+u-1) du.$$

Q) Supposons que: $\exists \varepsilon \in (-1, 1), \forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = \varepsilon f(x)$ (les deux cas en un ...)

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)(-x) = \int_0^1 f(-x+u-1) du = \varepsilon \int_0^1 f(x-u+1) du = \varepsilon \int_1^0 f(x+v)(-dv) = \varepsilon \int_0^1 f(x+v) dv.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall \phi(f)(-x) = \int_0^1 f(x+1+v-1) dv = \varepsilon \phi(f)(x+1).$$

Ainsi si f est paire: $\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)(-x) = \phi(f)(x+1)$ et si f est impaire: $\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)(-x) = -\phi(f)(x+1)$.

Q) Supposons f croissante. Soit $(x, x') \in \mathbb{R}^2$ tel que: $x \leq x'$.

$\forall u \in [0, 1], x+u-1 \leq x'+u-1$ donc $\forall u \in [0, 1], f(x+u-1) \leq f(x'+u-1)$.

En intégrant il vient: $\int_0^1 f(x+u-1) du \leq \int_0^1 f(x'+u-1) du$. Ainsi $\phi(f)(x) \leq \phi(f)(x')$.

Pour conclure ϕ est croissante: $\phi(f)$ est croissante.

De même de même que si f est décroissante: $\phi(f)$ est décroissante.

Q) Supposons que f est convexe. Montrons que $\phi(f)$ est convexe.

Soit $(x, x') \in \mathbb{R}^2$ et $\lambda \in [0, 1]$. Montrons que $\phi(f)(\lambda x + (1-\lambda)x') \leq \lambda \phi(f)(x) + (1-\lambda)\phi(f)(x')$.

Soit $u \in [0, 1]$.

$$f(\lambda x + (1-\lambda)x' + u - 1) = f(\lambda(x+u-1) + (1-\lambda)(x'+u-1)) \stackrel{f \text{ convexe}}{\leq} \lambda f(x+u-1) + (1-\lambda)f(x'+u-1)$$

En intégrant et en utilisant la linéarité de l'intégrale on obtient:

$$\int_0^1 f(\lambda x + (1-\lambda)x' + u - 1) du \leq \lambda \int_0^1 f(x+u-1) du + (1-\lambda) \int_0^1 f(x'+u-1) du.$$

Ainsi $\phi(f)(\lambda x + (1-\lambda)x' + u - 1) \leq \lambda \phi(f)(x) + (1-\lambda)\phi(f)(x')$.

si f est concave, $\phi(f)$ est concave.

à moins de même que π est concave: $\phi(f)$ est concave.

Remarque.. On peut retrouver ces deux résultats en prouvant que $\phi(f)$ est deux fois dérivable sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $\phi(f)''(x) = f'(x) - f'(x-1)$.

Alors f concave $\Rightarrow f'$ croissante $\Rightarrow \phi(f)'' \geq 0 \Rightarrow \phi(f)$ concave, n'a-t-on pas la concavité.

e) Supposons que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L$ et montrons que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \phi(f)(x) = L$ ($L \in \mathbb{R}$??).

notons que: $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\exists A' \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x \geq A' \Rightarrow |f(x) - L| \leq \varepsilon$.

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L$. $\exists A \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall z \in \mathbb{R}$, $z \geq A \Rightarrow |f(z) - L| \leq \varepsilon$.

Soit $x \in [A+1, +\infty[$. $\forall u \in [0, 1]$, $x-1 \geq x-1$. $\forall u \in [0, 1]$, $x+u-1 \geq x-1 \geq A+1-1 = A$

donc $\forall u \in [0, 1]$, $|f(x+u-1) - L| \leq \varepsilon$.

Alors $|\phi(f)(x) - L| = \left| \int_0^1 f(x+u-1) du - \int_0^1 L du \right| = \left| \int_0^1 (f(x+u-1) - L) du \right| \leq \int_0^1 |f(x+u-1) - L| du$.

$|\phi(f)(x) - L| \leq \int_0^1 |f(x+u-1) - L| du \leq \int_0^1 \varepsilon du = \varepsilon$.

Alors $A+1 \in \mathbb{R}_+^*$ et $\forall x \in \mathbb{R}$, $x \geq A+1 \Rightarrow |\phi(f)(x) - L| \leq \varepsilon$.

Pour $A' = A+1$. $A' \in \mathbb{R}_+^*$ et $\forall x \in \mathbb{R}$, $x \geq A' \Rightarrow |\phi(f)(x) - L| \leq \varepsilon$.

Donc $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\exists A' \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x \geq A' \Rightarrow |\phi(f)(x) - L| \leq \varepsilon$.

Par conséquent $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L$ donne $\lim_{x \rightarrow +\infty} \phi(f)(x) = L$.

De même $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = L$ donne $\lim_{x \rightarrow -\infty} \phi(f)(x) = L$.

Exercice de contrôle.. noter que tout ceci vaut à cause pour $L = +\infty$ ou $-\infty$.

Q2 a) soit $p \in \mathbb{R}_n[x]$. $\exists (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$, $p = \sum_{k=0}^n a_k x^k$.

soit $\kappa \in \mathbb{R}$. $\phi(p)(\kappa) = \int_{\kappa-1}^{\kappa} \left(\sum_{k=0}^n a_k t^k \right) dt = \sum_{k=0}^n a_k \int_{\kappa-1}^{\kappa} t^k dt = \sum_{k=0}^n a_k \frac{\kappa^{k+1} - (\kappa-1)^{k+1}}{k+1}$.

$$\phi(p)(\kappa) = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} \left[\kappa^{k+1} - \sum_{i=0}^{k+1} \binom{k+1}{i} \kappa^i (-1)^{k+1-i} \right] = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} \sum_{i=0}^{k+1} \binom{k+1}{i} (-1)^{k-i} \kappa^i$$

$$\phi(p)(\kappa) = \sum_{i=0}^n \left(\sum_{k=i}^n \frac{a_k}{k+1} \binom{k+1}{i} (-1)^{k-i} \right) \kappa^i ; \text{ alors } \phi(p) \in \mathbb{R}_n[x].$$

$\mathbb{R}_n[x]$ est stable par ϕ .

b) Posons $\forall k \in \{0, \dots, n\}$, $\forall \kappa \in \mathbb{R}$, $e_k(\kappa) = \kappa^k$.

$\forall k \in \{0, \dots, n\}$, $\forall \kappa \in \mathbb{R}$, $\phi_n(e_k)(\kappa) = \int_{\kappa-1}^{\kappa} t^k dt = \frac{\kappa^{k+1} - (\kappa-1)^{k+1}}{k+1} = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k \binom{k+1}{i} (-1)^{k-i} \kappa^i$ voir plus haut

$\forall k \in \{0, \dots, n\}$, $\phi_n(e_k) = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k \binom{k+1}{i} (-1)^{k-i} e_i$. l'écriture de ϕ_n dans la base

canonique de $\mathbb{R}_n[x]$ est :

$$\pi_n = \begin{pmatrix} 1 & -1/2 & \dots & \frac{(-1)^k}{k+1} \binom{k}{k+1} & \dots & \frac{(-1)^n}{n+1} \binom{n}{n+1} \\ 0 & 1 & \dots & \frac{(-1)^{k-1}}{k+1} \binom{k}{k+1} & \dots & \frac{(-1)^{n-1}}{n+1} \binom{n}{n+1} \\ & & \ddots & & & \\ & & & \frac{(-1)^0}{k+1} \binom{k}{k+1} & & \\ & & & 0 & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & 0 \\ & & & & & & \frac{(-1)^0}{n+1} \binom{n}{n+1} \end{pmatrix}$$

c) $\text{Sp}(\phi_n) = \text{Sp}(\pi_n)$ et π_n est triangulaire supérieure donc $\text{Sp}(\pi_n)$ est l'ensemble des éléments diagonaux de π_n .

Alors $\text{Sp}(\phi_n) = \text{Sp}(\pi_n) = \{1\}$. (en effet $\forall k \in \{0, \dots, n\}$, $\frac{(-1)^0}{k+1} \binom{k}{k+1} = 1$).

Soit p un vecteur propre de ϕ_n associé à la valeur propre 1.

$\exists r \in \{0, \dots, n\}$, $\exists (a_0, a_1, \dots, a_r) \in \mathbb{R}^{r+1}$, $a_r \neq 0$ et $\forall \kappa \in \mathbb{R}$, $p(\kappa) = \sum_{k=0}^r a_k \kappa^k$

Un calcul analogue à celui de ϕ a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \phi(P)(x) = \sum_{k=0}^r \sum_{l=i}^r \left(\frac{a_l}{l+1} \binom{i}{l+1} (-1)^{l-i} \right) x^i.$$

Alors $\forall i \in \llbracket 0, r \rrbracket$, $a_i = \sum_{l=i}^r \frac{a_l}{l+1} \binom{i}{l+1} (-1)^{l-i}$.

Supposons $r \geq 1$. Alors $a_{r-1} = \sum_{l=r-1}^r \frac{a_l}{l+1} \binom{r-1}{l+1} (-1)^{l-r+1} = \underbrace{\frac{a_{r-1}}{r} \binom{r-1}{r} (-1)^0}_{=a_{r-1}} + \frac{a_r}{r+1} \binom{r-1}{r+1} (-1)^1$

Ainsi $a_{r-1} = a_{r-1} - \frac{a_r}{r+1} \binom{r-1}{r+1}$; $\frac{a_r}{r+1} \binom{r-1}{r+1} = 0$; $a_r = 0$!!

Néanmoins $r=0$. P est un polynôme de degré 0. P est constant et nul.

Réciproquement supposons que P soit constant et nul. $\exists \lambda \in \mathbb{R}^*$, $P = \lambda$.

$\forall x \in \mathbb{R}$, $\phi_n(P)(x) = \int_{x-1}^x \lambda dt = \lambda(x - (x-1)) = \lambda = P(x)$; $\phi_n(P) = P$ et $P \neq 0$ donc P est un vecteur propre de ϕ_n associé à la valeur propre 1.

Les vecteurs propres de ϕ_n associés à la valeur propre 1 sont des éléments constants et nuls de

$\mathbb{R}_n[x]$.

Q3 a) Soit f un élément de $\mathcal{B}^0(\mathbb{R})$. Notons F une primitive sur \mathbb{R} de f .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)(x) = \int_{x-1}^x f(t) dt = F(x) - F(x-1).$$

F et $x \mapsto x-1$ sont dérivables sur \mathbb{R} donc, par composition, $x \mapsto F(x-1)$ est dérivable sur \mathbb{R} .

Ainsi, par différence, $\phi(f)$ est dérivable sur \mathbb{R} .

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\phi(f))'(x) = F'(x) - F'(x-1) = f(x) - f(x-1). \quad \underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)'(x) = f(x) - f(x-1).}}$$

f est continue sur \mathbb{R} et $x \mapsto x-1$ également, $x \mapsto f(x) - f(x-1)$ est continue sur \mathbb{R} .

Par conséquent $\phi(f)'$ est continue sur \mathbb{R} . $\phi(f)$ est donc dans \mathcal{B}' sur \mathbb{R} .

Soit $f \in \mathcal{B}^0(\mathbb{R})$. Supposons que f est dans \mathcal{B}^1 sur \mathbb{R} . Montrons que $\phi(f)$ est dans \mathcal{B}^{2+} sur \mathbb{R} . $\phi(f)$ est dérivable sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f)'(x) = f(x) - f(x-1)$.

f et $x \mapsto x-1$ sat de dom \mathcal{B}^k sur \mathbb{R} donc $x \mapsto f(x) - f(x-1)$ et de dom \mathcal{B}^k sur \mathbb{R} .
Ainsi $\phi(f)'$ est de dom \mathcal{B}^k sur \mathbb{R} , par conséquent $\phi(f)$ est de dom \mathcal{B}^{k+1} sur \mathbb{R} .

donc $\phi(\mathcal{B}^k(\mathbb{R})) \subset \mathcal{B}^{k+1}(\mathbb{R})$. Alors $\forall j \in \llbracket 0, k+1 \rrbracket$, $\phi(\mathcal{B}^k(\mathbb{R})) \subset \mathcal{B}^j(\mathbb{R})$.

Montrons que $\phi(\mathcal{B}^k(\mathbb{R})) \not\subset \mathcal{B}^{k+2}(\mathbb{R})$ ce qui donne $\phi(\mathcal{B}^k(\mathbb{R})) \not\subset \mathcal{B}^j(\mathbb{R})$ pour tout $j \in \llbracket k+2, +\infty \llbracket$.

Notons ψ l'application de $\mathcal{B}^0(\mathbb{R})$ dans $\mathcal{B}^0(\mathbb{R})$ qui à l'élément de $\mathcal{B}^0(\mathbb{R})$ associe sa primitive qui prend la valeur 0 à 0. ψ est clairement un endomorphisme de $\mathcal{B}^0(\mathbb{R})$.

Considérons $f_0 : x \mapsto |x|$. $f_0 \in \mathcal{B}^0(\mathbb{R})$. Posons donc $f_0 = \psi^k(g_0) = \underbrace{(\psi \circ \psi \circ \dots \circ \psi)}_{k \text{ fois}}(g_0)$
Rétorqué de voir que f_0 est k fois dérivable sur \mathbb{R} et que $f_0^{(k)} = g_0$.

g_0 étant continue sur \mathbb{R} , f_0 est de dom \mathcal{B}^k sur \mathbb{R} . Alors $\phi(f_0)$ est de dom \mathcal{B}^{k+1} sur \mathbb{R} .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f_0)'(x) = f_0(x) - f_0(x-1).$$

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, (\phi(f_0))^{(k+1)}(x) = (\phi(f_0)')^{(k)}(x) = \int_0^{(k)}(x) - \int_0^{(k)}(x-1) = g_0(x) - g_0(x-1)$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f_0)^{(k+1)}(x) = |x| - |x-1|. \text{ Donc } \phi(f_0)^{(k+1)} \text{ n'est pas dérivable en } 0;$$

$\phi(f_0)$ n'est pas $k+2$ fois dérivable ; $\phi(f_0) \notin \mathcal{B}^{k+2}(\mathbb{R})$.

Alors $\phi(\mathcal{B}^k(\mathbb{R})) \not\subset \mathcal{B}^{k+2}(\mathbb{R})$.

Si $k \in \mathbb{N}$, $\phi(\mathcal{B}^k(\mathbb{R})) \subset \mathcal{B}^j(\mathbb{R})$ si et seulement si $j \in \llbracket 0, k+1 \rrbracket$.

b) soit $f \in \text{Ker } \phi$.

$$f \in \text{Ker } \phi \iff \phi(f) = 0_{\mathcal{B}^0(\mathbb{R})} \iff \phi(f)(1) = 0 \text{ et } (\phi(f))' = 0$$

$$f \in \text{Ker } \phi \iff \int_0^1 f(t) dt = 0 \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, f(x) - f(x-1) = 0.$$

$$f \in \text{Ker } \phi \Leftrightarrow \begin{cases} 1^\circ f \text{ est p\u00e9riodique de p\u00e9riode } 1 \\ 2^\circ \int_0^1 f(x) dx = 0 \end{cases}$$

notamment que $1^\circ \text{ et } 2^\circ \Leftrightarrow 1^\circ \text{ et } \forall a \in \mathbb{R}, \int_a^{a+1} f(x) dx = 0.$

\Leftarrow est une \u00e9vidence

\Rightarrow soit $a \in \mathbb{R}$. $\int_a^{a+1} f(x) dx = \int_a^0 f(x) dx + \int_0^1 f(x) dx + \int_1^{a+1} f(x) dx = \int_1^{a+1} f(x) dx - \int_0^1 f(x) dx$. Alors :

$$\int_a^{a+1} f(x) dx = \int_0^a f(x+1) dx - \int_0^1 f(x) dx \stackrel{1^\circ}{=} \int_0^1 f(x) dx - \int_0^1 f(x) dx = 0.$$

Alors $f \in \text{Ker } \phi \Leftrightarrow \begin{cases} 1^\circ f \text{ est p\u00e9riodique de p\u00e9riode } 1 \\ 2^\circ \forall a \in \mathbb{R}, \int_a^{a+1} f(x) dx = 0. \end{cases}$

$\text{Ker } \phi$ est l'ensemble des fonctions de $\mathcal{C}^0(\mathbb{R})$ 1-p\u00e9riodiques, nulles et d'int\u00e9grale nulle sur une p\u00e9riode.

c) Posons $\forall x \in \mathbb{R}, f_1(x) = \sin(2\pi x)$. $f_1 \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, $\forall x \in \mathbb{R}, f_1(x+1) = f_1(x)$ et $\forall a \in \mathbb{R}, \int_a^{a+1} f_1(x) dx = \left[-\frac{\cos(2\pi x)}{2\pi} \right]_a^{a+1} = 0$. $f_1 \in \text{Ker } \phi$ et $f_1 \neq 0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R})}$.

Ainsi ϕ n'est pas surjectif.

$$\phi(\mathcal{C}^0(\mathbb{R})) \subset \mathcal{C}^1(\mathbb{R}). \quad \text{Im } \phi \subset \mathcal{C}^1(\mathbb{R}) \neq \mathcal{C}^0(\mathbb{R}).$$

Alors ϕ n'est pas surjectif.

(Q4) a) soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$ et soit $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$ telle que : $f \neq 0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R})}$ et $\phi(f) = \lambda f$.
notamment par r\u00e9currence que pour tout k dans \mathbb{N} , f est k fois d\u00e9rivable sur \mathbb{R} .
 \rightarrow \mathcal{C}^1 et donc pour $k=0$.

\rightarrow Supposons la propri\u00e9t\u00e9 vraie pour k dans \mathbb{N} et montrons la pour $k+1$.

$$f = \frac{1}{\lambda} \phi(f). \quad \phi(f) \text{ est d\u00e9rivable sur } \mathbb{R} \text{ donc } f \text{ est d\u00e9rivable sur } \mathbb{R} \text{ et}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{1}{\lambda} (f(x) - f(x-1)).$$

f et $x \mapsto x-1$ ont la propriété d'être dérivable sur \mathbb{R} donc $x \mapsto \frac{1}{x}(f(x)-f(x-1))$ est k fois dérivable sur \mathbb{R} . Alors f est k fois dérivable sur \mathbb{R} et ainsi f est $k+1$ fois dérivable sur \mathbb{R} . Ceci achève la récurrence.

Pour tout k dans \mathbb{N} , f est k fois dérivable sur \mathbb{R} donc f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

b) Soit P une fonction polynôme. Supposons que P est une fonction propre de ϕ .

$$P \neq 0 \text{ et } \exists \lambda \in \mathbb{R}, \phi(P) = \lambda P.$$

$$\text{Soit } r \text{ le degré de } P. P \in \mathbb{R}_r[X] \text{ et } \phi_r(P) = \phi(P) = \lambda P.$$

Alors d'après $\phi_0 = 1 = 1$ et P est constante et non nulle sur \mathbb{R} .

• Réciproquement soit P une fonction constante et non nulle sur \mathbb{R} .

$P \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, $P \neq 0 \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, $\phi(P) = \phi_0(P) = 1 \cdot P = P$; P est une fonction polynôme et P est une fonction propre de ϕ .

Les fonctions-polynômes qui sont fonctions propres de ϕ sont les fonctions constantes et non nulles sur \mathbb{R} .

c) Soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$. Soit $a \in \mathbb{R}$. Posons $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^{ax}$.

$$\phi(P) = \lambda f \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \int_{x-1}^x e^{at} dt = \lambda e^{ax}$$

$$\text{1}^{\text{er}} \text{ cas... } a \neq 0. \quad \phi(P) = \lambda f \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \frac{1}{a} [e^{ax} - e^{a(x-1)}] = \lambda e^{ax}$$

$$\phi(P) = \lambda f \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, e^{ax} \left[\frac{1 - e^{-a}}{a} - \lambda \right] = 0$$

$$\phi(P) = \lambda f \Leftrightarrow \frac{1 - e^{-a}}{a} = \lambda$$

$$\text{Posons alors } \forall a \in \mathbb{R}, \varphi(a) = \begin{cases} \frac{1 - e^{-a}}{a} & \text{si } a \neq 0 \\ 1 & \text{si } a = 0 \end{cases}.$$

$$\underline{\phi(P) = \lambda f \Leftrightarrow \varphi(a) = \lambda.}$$

$$\text{2}^{\circ} \text{ Cas } a=0. \quad \varphi(p)=\lambda f \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x 1 dt = \lambda \Leftrightarrow 1 = \lambda \Leftrightarrow \varphi(0)=\lambda \Leftrightarrow \varphi(a)=\lambda.$$

Ainsi $\forall \lambda \in \mathbb{R}^*$, $\exists a \in \mathbb{R}$ et $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^{ax} : \varphi(p)=\lambda f \Leftrightarrow \varphi(a)=\lambda.$

Étudions φ . φ est continue et dérivable sur \mathbb{R}^* .

$$\frac{1-e^{-a}}{a} \underset{0}{\sim} \frac{-(-a)}{a} = 1; \quad \lim_{a \rightarrow 0} \frac{1-e^{-a}}{a} = 1 = \varphi(0); \quad \varphi \text{ est continue en } 0.$$

$$\frac{\varphi(a)-\varphi(0)}{a} = \frac{1}{a^2} [1-e^{-a}-a] \quad \text{pour } a \text{ dans } \mathbb{R}^* \text{ et } 1-e^{-a}-a = 1 - (1+(-a) + \frac{(-a)^2}{2}) - a + o(a^2)$$

Soit $1-e^{-a}-a = -\frac{a^2}{2} + o(a^2)$ au voisinage de 0.

$$\text{Alors } \frac{\varphi(a)-\varphi(0)}{a} \underset{0}{\sim} \frac{1}{a^2} \left[-\frac{a^2}{2}\right] = -\frac{1}{2}; \quad \lim_{a \rightarrow 0} \frac{\varphi(a)-\varphi(0)}{a} = -\frac{1}{2}; \quad \varphi \text{ est dérivable en } 0 \text{ et } \varphi'(0) = -\frac{1}{2}.$$

$$\forall a \in \mathbb{R}^*, \varphi'(a) = \frac{1}{a^2} [e^{-a}(a) - (1-e^{-a})] = \frac{1}{a^2} [(a+1)e^{-a} - 1]$$

Pour $\forall a \in \mathbb{R}, \psi(a) = (a+1)e^{-a}$. ψ est dérivable sur \mathbb{R} .

$$\forall a \in \mathbb{R}, \psi'(a) = e^{-a} - (a+1)e^{-a} = -ae^{-a}. \quad \forall a \in \mathbb{R}^-, \psi'(a) > 0, \quad \psi'(0) = 0 \text{ et}$$

$\forall a \in \mathbb{R}^+, \psi'(a) < 0$. ψ est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$, strictement

croissante sur $] -\infty, 0]$ et $\psi(0) = 0$. Alors $\forall a \in \mathbb{R}^*, \psi(a) < 0$.

Ainsi $\forall a \in \mathbb{R}^*, \varphi'(a) < 0$. Or $\varphi'(0) = -\frac{1}{2}$; $\forall a \in \mathbb{R}, \varphi'(a) < 0$.

φ est continue et strictement décroissante sur \mathbb{R} , $\lim_{a \rightarrow +\infty} \varphi(a) = 0$ et $\lim_{a \rightarrow -\infty} \varphi(a) = +\infty$

Alors φ définit une bijection de \mathbb{R} sur $]0, +\infty[$.

Soit $\forall \lambda \in \mathbb{R}^*, \exists ! a \in \mathbb{R}, \varphi(a) = \lambda$.

Ainsi $\forall \lambda \in \mathbb{R}^*$ il existe une et une seule fonction exponentielle f définie

par $f(x) = e^{ax}$ ($a \in \mathbb{R}$) telle que $\varphi(f) = \lambda f$.

doit $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$. Posons $q = \varphi^{-1}(\lambda)$ et $\forall x \in \mathbb{R}, h_q(x) = e^{qx}$.

$h_q \in \mathcal{E}^0(\mathbb{R}), h_q \neq 0_{\mathcal{E}^0(\mathbb{R})}$ et $\phi(h_q) = \lambda h_q$; ainsi λ est une valeur propre de ϕ .

Tout réel strictement positif est valeur propre de ϕ .

d) soit λ un élément de $\mathbb{J}_+ \setminus \{0\}$ et f une fonction bornée de $\mathcal{E}_0(\mathbb{R})$ telle que $\phi(f) = \lambda f$.

Posons $\pi = \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t)|$ (f est bornée sur \mathbb{R}).

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lambda |f(x)| = |\phi(f)(x)| = \left| \int_{x-1}^x f(t) dt \right| \leq \int_{x-1}^x |f(t)| dt \leq \int_{x-1}^x \pi dt = \pi.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lambda |f(x)| = \lambda |f(x)| \leq \pi.$$

$$\pi \geq 0 \quad \lambda - 1 < 0$$

↓

Alors $\lambda \sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x)| \leq \pi$; $\lambda \pi \leq \pi$; $0 \leq \pi(\lambda - 1) \leq 0$; $\pi(\lambda - 1) = 0$ et $(\lambda - 1) \neq 0$.

Alors $\pi = 0$. Par conséquent $\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| = 0$. f est nulle sur \mathbb{R} .

si λ est un réel strictement positif ou ± 1 , la seule fonction bornée appartenant

au sous-espace propre associé à λ est la fonction nulle.

PARTIE II EXISTENCE d'une fonction non constante dans $\mathcal{E}_1(\mathbb{D})$

Q1) a) remarque que $\forall x \in [0, 1], 1-x \in [0, 1]$ et $f(1-x) = -f(x)$.

soit $x \in [0, 1]$.

1° Cas... $x \in]0, 1[$. Alors $1-x \in]0, 1[$ et $f(1-x) = (1-x-\frac{1}{2}) e^{\frac{1}{(1-x)(1-x-1)}}$

$$f(1-x) = -(x-\frac{1}{2}) e^{\frac{1}{x(x-1)}} = -f(x).$$

2° Cas... $x=0$. $1-x=1 \in [0, 1]$ et $f(1-x) = f(1) = 0 = -0 = -f(0) = -f(x)$

3° Cas... $x=1$. $1-x=0 \in [0, 1]$ et $f(1-x) = f(0) = 0 = -0 = -f(1) = -f(x)$.

$$\forall x \in [0, 1], \exists \kappa \in [0, 1] \text{ et } f_0(x - \frac{1}{2} - \kappa) = f_0(x - \kappa) = -f_0(\kappa) = 2\kappa \cdot 0 - f_0(\kappa).$$

La courbe représentative de f_0 admet pour centre de symétrie le point $V(\frac{1}{2}, 0)$.

b) f_0 est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, 1[$ comme produit de fonctions de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, 1[$.

$$\bullet \lim_{x \rightarrow 0^+} (x - \frac{1}{2}) = -\frac{1}{2} \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x(x-1)} = -\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 0^+} (x - \frac{1}{2}) e^{\frac{1}{x(x-1)}} = 0 = f_0(0).$$

f_0 est continue en 0.

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} (x - \frac{1}{2}) = \frac{1}{2} \text{ et } \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{x(x-1)} = -\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 1^-} (x - \frac{1}{2}) e^{\frac{1}{x(x-1)}} = 0 = f_0(1).$$

f_0 est continue en 1. Finalement f_0 est continue sur $[0, 1]$.

$$\bullet \forall x \in]0, 1[, f_0'(x) = e^{\frac{1}{x(x-1)}} \left[1 + (x - \frac{1}{2}) \left(-\frac{2x-1}{(x(x-1))^2} \right) \right]$$

$$\forall x \in]0, 1[, f_0'(x) = \frac{e^{\frac{1}{x(x-1)}}}{(x(x-1))^2} \left((x(x-1))^2 - 2(x - \frac{1}{2})^2 \right)$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x(x-1)} = -\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow -\infty} (x^2 e^x) = 0 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{\frac{1}{x(x-1)}}}{(x(x-1))^2} = 0.$$

$$\text{Comme } \lim_{x \rightarrow 0^+} \left((x(x-1))^2 - 2(x - \frac{1}{2})^2 \right) = -\frac{1}{2} : \underline{\lim_{x \rightarrow 0^+} f_0'(x) = 0.}$$

$$\text{Au même titre que } \underline{\lim_{x \rightarrow 1^-} f_0'(x) = 0.}$$

f_0 est continue sur $[0, 1]$, de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, 1[$ et $f_0|_{]0, 1[}$ admet une limite finie en 0 et 1 donc le théorème de la limite de la dérivée

montre que f_0 est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$. Notons que $f_0'(0) = f_0'(1) = 0$.

Voilà le fait que $\int_0^1 f_0(t) dt = 0$.

Qc) a) ration par récurrence que pour tout n dans \mathbb{N} , f_n est de classe \mathcal{B}' sur $[0, 1]$.

→ \mathcal{B}' est vrai pour $n=0$ d'après Q1 b)

→ Supposons la propriété vraie pour n dans \mathbb{N} et montrons la pour $n+1$.

f_n est particulière continue sur $[0, 1]$; $t \mapsto f_n(t)e^{-t}$ également. Ainsi $x \mapsto \int_0^x f_n(t)e^{-t} dt$ est de classe \mathcal{B}' sur $[0, 1]$ car c'est la primitive de $t \mapsto f_n(t)e^{-t}$ sur $[0, 1]$ qui prend la valeur 0 à 0.

$x \mapsto e^x$ est de classe \mathcal{B}' sur $[0, 1]$, $x \mapsto \int_0^x 1 e^{-t} dt$ et $x \mapsto e^x \int_0^x f_n(t)e^{-t} dt$ le sont également.

Alors f_{n+1} est de classe \mathcal{B}' sur $[0, 1]$ comme différence de deux fonctions de classe \mathcal{B}' sur $[0, 1]$. La récurrence s'achève.

pour tout n dans \mathbb{N} , f_n est de classe \mathcal{B}' sur $[0, 1]$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. $\forall x \in [0, 1]$, $f_{n+1}(x) = f_n(x)e^{-x} - e^{-x} \int_0^x f_n(t)e^{-t} dt$.

Alors $\forall x \in [0, 1]$, $f'_{n+1}(x) = f_n(x)e^{-x} - e^{-x} \int_0^x f_n(t)e^{-t} dt - e^{-x} f_n(x)e^{-x} = f_{n+1}(x) - f_n(x)$.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $f'_{n+1} = f_{n+1} - f_n$.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $f_n(1) - f_{n+1}(0) = \int_0^1 f'_{n+1}(t) dt = \int_0^1 (f_{n+1} - f_n)(t) dt$.

b) $\forall n \in \mathbb{N}$, $f_{n+1}(0) = f_n(0)e^{-0} - e^{-0} \int_0^0 f_n(t)e^{-t} dt = f_n(0)$. $\forall n \in \mathbb{N}$, $f_{n+1}(0) = f_n(0)$.

raison par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}$, $f_n(1) = \int_0^1 f_n(t) dt$

→ $f_0(1) = 0 = \int_0^1 f_0(t) dt$; la propriété est vraie pour $n=0$.

→ Supposons la propriété vraie pour n dans \mathbb{N} et montrons la pour $n+1$.

$$f_{n+1}(1) - f_{n+1}(0) = \int_0^1 (f_{n+1}(t) - f_n(t)) dt = \int_0^1 f_{n+1}(t) dt - \int_0^1 f_n(t) dt = \int_0^1 f_{n+1}(t) dt - f_{n+1}(0) \quad \begin{array}{l} \text{HR} \\ f_n(1) = f_n(0) \end{array}$$

$f_{n+1}(1) - f_{n+1}(0) = \int_0^1 f_{n+1}(t) dt - f_{n+1}(0)$; $f_{n+1}(1) = \int_0^1 f_{n+1}(t) dt$ et la récurrence s'achève.

c) Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit $x \in [0, 1]$. $h_{n+1}(0) = h_n(0)$ $h_n(1) = \int_0^1 h_n(t) dt$ et $h_{n+1}' = h_{n+1} - h_n$

$$f_{n+1}(x) = (f_{h_{n+1}}(x) - f_{h_{n+1}}(0)) + f_{h_{n+1}}(0) = \int_0^x f_{h_{n+1}}'(t) dt + f_{h_{n+1}}(0) = \int_0^x (h_{n+1} - h_n)(t) dt + \int_0^1 h_n(t) dt$$

$$f_{h_{n+1}}(x) = \int_0^x h_{n+1}(t) dt - \int_0^x h_n(t) dt + \int_0^1 h_n(t) dt = \int_0^x h_{n+1}(t) dt + \int_x^1 h_n(t) dt.$$

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1], f_{h_{n+1}}(x) = \int_0^x h_{n+1}(t) dt + \int_x^1 h_n(t) dt.$

d) Soit $n \in \mathbb{N}$. $f(n+1) = f_{h_{n+1}}(n+1 - (n+1)) = f_{h_{n+1}}(0) = f_{h_n}(1) = f_{h_n}(n+1 - n).$

Ainsi $\forall x \in [n, n+1[$, $f(x) = f_{h_n}(x-n)$ et $f(n+1) = f_{h_n}(n+1-n).$

Alors $\forall x \in [n, n+1]$, $f(x) = f_{h_n}(x-n).$

- f_n est continue sur $[0, 1]$
- $x \mapsto x-n$ est continue sur $[n, n+1]$
- $\forall x \in [n, n+1]$, $x-n \in [0, 1]$

Alors, par composition, f est continue sur $[n, n+1]$
 donc $\rightarrow f$ est continue à tout point de $[n, n+1[$
 $\rightarrow f$ est continue à droite en n
 $\rightarrow f$ est continue à gauche en $n+1$

ceci étant vrai pour tout $n \in \mathbb{N}$ on peut dire que f est continue sur $[0, +\infty[$ car une fonction continue à droite et à gauche à un point est continue à ce point.

Soit $x \in [1, +\infty[$. Posons $n = E(x-1)$. $n \leq x-1 < n+1 \rightarrow n+1 \leq x < n+2$ et $n \in \mathbb{N}$.

$$\int_{x-1}^x f(t) dt = \int_{x-1}^{n+1} f(t) dt + \int_{n+1}^x f(t) dt = \int_{x-1}^{n+1} f_{h_n}(t-n) dt + \int_{n+1}^x f_{h_{n+1}}(t-n-1) dt.$$

$$\int_{x-1}^x f(t) dt = \int_{x-n-1}^1 f_{h_n}(u) du + \int_0^{x-n-1} f_{h_{n+1}}(u) du = \int_{n+1}^x f_{h_n}(x-(n+1)) du = f(x).$$

$\begin{matrix} \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ u = t-n \text{ dans (1)} & & u = t-n-1 \text{ dans (2)} & & x \in [n+1, n+2[\end{matrix}$

Ainsi $\forall x \in [1, +\infty[$, $f(x) = \int_{x-1}^x f(t) dt.$

Q3) Sachons que f est continue sur $[-1, +\infty[$. f est déjà continue sur $[-1, 0]$, il suffit de prouver que f est continue sur $[-1, 0]$.

Justifions d'abord la continuité de f sur $[-1, 0[$.

f est continue sur $[0, +\infty[$. Soit F une primitive de f sur $[0, +\infty[$. Faisons donc B' sur $[0, +\infty[$. $\forall x \in [1, +\infty[$, $f(x) = \int_{x-1}^x f(t) dt = F(x) - F(x-1)$.

$\cdot F$ est B' sur $[0, +\infty[$
 $\cdot \forall x \in [1, +\infty[$, $x-1 \in [0, +\infty[$
 $\cdot x \mapsto x-1$ est B' sur $[1, +\infty[$

$\left. \begin{array}{l} \text{Mais } f \text{ est de classe } B' \text{ sur } [1, +\infty[. \text{ En particulier} \\ \text{est dérivable à tout point de }]1, +\infty[\text{ et} \\ \text{dérivable à droite à } 1. \end{array} \right\}$

$$\forall x \in]1, +\infty[, f'(x) = f(x) - f(x-1) \text{ et } f'_d(1) = f(1) - f(0) = 0.$$

$$\forall x \in [0, 1], f(x) = \int_0^x f(t) dt \qquad \forall x \in [0, 1], f(x) = \int_0^x f(t) dt$$

Donc f est B^2 sur $[0, 1]$; en particulier f est dérivable à tout point de $]0, 1[$, dérivable à droite à 0 , à gauche à 1 , $f'_d(0) = f'_g(0) = 0$ et $f'_g(1) = f'_d(1) = 0$.

$f'_d(1) = f'_g(1) = 0$ donc f est dérivable à 1 et $f'(1) = 0$.

Finalement f est dérivable sur $[0, +\infty[$; mieux f est B' sur $[0, +\infty[$ (car $\forall x \in [0, 1], f'(x) = f'_g(x)$ et $\forall x \in [1, +\infty[, f'(x) = f(x) - f(x-1)$)

Noter que $\forall x \in [1, +\infty[, f(x-1) = f(x) - f'(x)$

Donc $\forall x \in [0, +\infty[, f(x) = f(x+1) - f'(x+1)$. Ainsi

$$1^\circ \text{ Retenir de pareil } \forall x \in [-1, 0[, f(x) = f(x+1) - f'(x+1)$$

2° Ceci a un sens... au moins car f' existe sur $]0, +\infty[$ et $f'_d(0)$ existe.

$\cdot x \mapsto x+1$ est continue sur $[-1, 0[$
 $\cdot \forall x \in [-1, 0[, x+1 \in [0, 1[\subset [0, +\infty[$
 $\cdot f$ et f' sont continues sur $[0, +\infty[$

$\left. \begin{array}{l} \text{Mais } x \mapsto f(x+1) - f'(x+1) \text{ est} \\ \text{continue sur } [-1, 0[. \\ \text{est continue sur } [-1, 0[\text{ et sur } [0, +\infty[. \end{array} \right\}$

reste plus qu'à prouver que f est continue à gauche à 0 .

Soit à montrer que $\lim_{x \rightarrow 0^-} (f(x+1) - f'(x+1)) = f(0)$. $f'(0) = 0$

f est \mathcal{C}^1 sur $[0, +\infty[$ donc $\lim_{x \rightarrow 0^-} (f(x+1) - f'(x+1)) = \int(1) - f'(1) \stackrel{\downarrow}{=} f(1)$

$\lim_{x \rightarrow 0^-} (f(x+1) - f'(x+1)) = f(1) = f_0(1) = 0 = f_0(0) = f(0)$.

Ceci a été démontré de manière que f est continue sur $[-1, +\infty[$.

PARTIE III : Limite en $+\infty$ d'une fonction de $E_1(\phi)$.

(Q1) a) Soit $n \in \mathbb{N}$. f est continue sur $[n, n+1]$. Comme $[n, n+1]$ est un segment fermé on possède un maximum π_n sur $[n, n+1]$ et $\exists x_n \in [n, n+1]$, $f(x_n) = \pi_n$.

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

→ Supposons que $x_n \in]n, n+1[$.

$\forall x \in]n, x_n[, \frac{f(x) - f(x_n)}{x - x_n} \geq 0$; $\lim_{x \rightarrow x_n^-} \frac{f(x) - f(x_n)}{x - x_n} \geq 0$; $f'(x_n) \geq 0$; $f'(x_n) \geq 0$.

$\forall x \in]x_n, n+1[, \frac{f(x) - f(x_n)}{x - x_n} \leq 0$; $\lim_{x \rightarrow x_n^+} \frac{f(x) - f(x_n)}{x - x_n} \leq 0$; $f'(x_n) \leq 0$; $f'(x_n) \leq 0$.

Finalement $f'(x_n) = 0$.

$\phi(f) = f$; $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \int_{x-1}^x f(t) dt$. De plus f est de classe \mathcal{C}^1

sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = f(x) - f(x-1)$.

Alors $0 = f'(x_n) = f(x_n) - f(x_n - 1)$. Ainsi $f(x_n - 1) = f(x_n)$.

→ Supposons que $x_n = n+1$. $\forall t \in [n, n+1]$, $f(t) \leq f(n+1)$.

$\forall t \in [n, n+1]$, $f(t) - f(n+1) \leq 0$ $\forall x \in \mathbb{R}$, $\int_{x-1}^x f(t) dt = f(x)$

Ainsi $0 \geq \int_n^{n+1} (f(t) - f(n+1)) dt = \int_n^{n+1} f(t) dt - f(n+1) \stackrel{\downarrow}{=} f(n+1) - f(n+1) = 0$.

On a $\int_n^{n+1} (f(t) - f(n+1)) dt = 0$. Comme $t \mapsto f(t) - f(n+1)$ est continue et négative

sur $[n, n+1]$: $\forall t \in [n, n+1], f(t) - f(n+1) = 0$. $\forall t \in [n, n+1], f(t) = f(n+1)$.

Si $x_n = n+1$: f est constante sur $[n, n+1]$

En particulier $f(n) = f(n+1)$ donc on a aussi $f(x_{n-1}) = f(x_n)$.

Notons que dans tous les cas $\pi_{n-1} \geq \pi_n$.

1^{er} cas.. $x_n = n$. Alors $\pi_n = f(x_n) = f(n) \leq \max_{t \in [n-1, n]} f(t) = \pi_{n-1}$; $\pi_n \leq \pi_{n-1}$.

2^{ème} cas.. $x_n > n$. Nous avons alors vu que $f(x_n) = f(x_{n-1})$

Notons que $x_{n-1} \in [n-1, n]$. Donc $\pi_n = f(x_n) = f(x_{n-1}) \leq \max_{t \in [n-1, n]} f(t) = \pi_{n-1}$; $\pi_n \leq \pi_{n-1}$.

Dans les deux cas : $\pi_n \leq \pi_{n-1}$.

c) Soit $n \in \mathbb{N}$. f est continue sur le segment $[n, n+1]$ donc f possède sur $[n, n+1]$ un minimum m_n et $\exists y_n \in [n, n+1], f(y_n) = m_n$.

Supposons $n \in \mathbb{N}^*$.

1^{er} cas.. $y_n = n$. Alors $m_n = f(y_n) = f(n) \geq \min_{t \in [n-1, n]} f(t) = m_{n-1}$; $m_n \geq m_{n-1}$.

2^{ème} cas.. $y_n \in]n, n+1[$. Une démonstration identique à celle faite dans b) donne $f'(y_n) = 0$.

$$\text{Alors } 0 = f'(y_n) = f(y_n) - f(y_{n-1});$$

$$m_n = f(y_n) = f(y_{n-1}) \geq \min_{t \in [n-1, n]} f(t) = m_{n-1}; \quad m_n \geq m_{n-1}.$$

\uparrow
 $y_{n-1} \in [n-1, n]$

3^{ème} cas.. $y_n = n+1$. $\forall t \in [n, n+1], f(t) - f(n+1) \geq 0$.

$$0 \leq \int_n^{n+1} (f(t) - f(n+1)) dt = \int_n^{n+1} f(t) dt - f(n+1) = 0$$

Alors $\int_n^{n+1} (f(t) - f(n+1)) dt = 0$. Comme $t \mapsto f(t) - f(n+1)$ est continue et positive sur $(n, n+1]$,

$\forall t \in (n, n+1], f(t) - f(n+1) = 0$. $\forall t \in (n, n+1], f(t) = f(n+1)$.

En particulier $m_n = f(n+1) = f(n) \geq \inf_{t \in (n-1, n]} f(t) = m_{n-1}$; $m_n \geq m_{n-1}$.

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $m_n \geq m_{n-1}$.

$(m_n)_{n \geq 0}$ est décroissante et $(M_n)_{n \geq 0}$ est croissante.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $m_n \leq M_n \leq M_0$; $(m_n)_{n \geq 0}$ est majorée... et croissante donc convergente.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $m_0 \leq m_n \leq M_n$; $(M_n)_{n \geq 0}$ est minorée... et décroissante donc convergente.

Les suites $(m_n)_{n \geq 0}$ et $(M_n)_{n \geq 0}$ convergent.

(Q2) a) Soit f une primitive de f sur \mathbb{R} . f est continue sur \mathbb{R} donc F est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

$\forall x \in \mathbb{R}$, $\int_x^{x+1} f(t) dt = F(x+1) - F(x)$. $x \mapsto x+1$ et $x \mapsto F(x)$ étant \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , $x \mapsto \int_x^{x+1} f(t) dt$

est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et de dérivée $x \mapsto f(x+1) - f(x)$.

On montre de même que $x \mapsto \int_x^{x+1} t f(t) dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et de

dérivée $x \mapsto (x+1)f(x+1) - x f(x)$.

$\forall x \in \mathbb{R}$, $g(x) = \int_x^{x+1} t f(t) dt - x \int_x^{x+1} f(t) dt$. ce qui précédemment permet alors

d'affirmer que g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et que $\forall x \in \mathbb{R}$, $g'(x) = (x+1)f(x+1) - x f(x) -$

$\int_x^{x+1} f(t) dt - x(f(x+1) - f(x))$.

$\forall x \in \mathbb{R}$, $g'(x) = f(x+1) - \int_x^{x+1} f(t) dt = 0$ car $f \in \mathcal{E}_1(\mathbb{R})$.

g est dérivable sur \mathbb{R} et de dérivée nulle sur \mathbb{R} . g est alors constante sur \mathbb{R} .

$\forall x \in \mathbb{R}$, $g(x) = g(0) = 1/2$.

b) soit $n \in \mathbb{N}$ et soit $x \in [n, +\infty[$.

soit $y \in [n, +\infty[$. Parcourir que $f(y) \leq \pi_n$.

Pour $y \in \mathbb{E}(n)$, $r \in \mathbb{N}$ et $r \leq y \leq r+1$. Alors $f(y) \leq \pi_r = \pi_n \times \int_{\mathbb{E}(r, r+1]} f(t) dt$.

$y \geq n$ donc $r = \mathbb{E}(y) \geq n$; $\pi_r \leq \pi_n$; $f(y) \leq \pi_n$.

$\forall y \in [n, +\infty[$, $f(y) \leq \pi_n$. \uparrow (π_i) $_{i \geq 0}$ est décroissante.

$x \geq n$ donc $\forall t \in [x, x+1]$, $f(t) \leq \pi_n$.

$\forall t \in [x, x+1]$, $0 \leq f(t) - \pi_n$ et $0 \leq (t-x)$; $\forall t \in [x, x+1]$, $0 \leq (t-x)(\pi_n - f(t))$.

Alors $0 \leq \int_x^{x+1} (t-x)(\pi_n - f(t)) dt$.

$\forall t \in [x, x+1]$, $0 \leq t-x \leq 1$ et $0 \leq \pi_n - f(t)$.

$\forall t \in [x, x+1]$, $(t-x)(\pi_n - f(t)) \leq \pi_n - f(t)$. $\int_x^{x+1} (t-x)(\pi_n - f(t)) dt \leq \int_x^{x+1} (\pi_n - f(t)) dt$

Or $\int_x^{x+1} (\pi_n - f(t)) dt = \pi_n - \int_x^{x+1} f(t) dt = \pi_n - f(x+1)$; donc $\int_x^{x+1} (t-x)(\pi_n - f(t)) dt \leq \pi_n - f(x+1)$.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $\forall x \in [n, +\infty[$, $0 \leq \int_x^{x+1} (t-x)(\pi_n - f(t)) dt \leq \pi_n - f(x+1)$.

soit $n \in \mathbb{N}$. Soit x_{n+1} un élément de $[n+1, n+2]$ tel que $f(x_{n+1}) = \pi_{n+1}$.

Pour $x = x_{n+1} - 1$; $x \in [n, n+1]$; $x \in [n, +\infty[$!

Alors $0 \leq \int_x^{x+1} (t-x)(\pi_n - f(t)) dt \leq \pi_n - f(x+1) = \pi_n - f(x_{n+1}) = \pi_n - \pi_{n+1}$.

$\int_x^{x+1} (t-x)(\pi_n - f(t)) dt = \pi_n \int_x^{x+1} (t-x) dt - g(x) = \pi_n \left[\frac{(t-x)^2}{2} \right]_x^{x+1} - \frac{L}{2} = \pi_n \times \frac{1}{2} - \frac{L}{2} = \frac{\pi_n - L}{2}$

Alors $0 \leq \frac{\pi_n - L}{2} \leq \pi_n - \pi_{n+1}$.

$\forall n \in \mathbb{N}$, $0 \leq \frac{\pi_n - L}{2} \leq \pi_n - \pi_{n+1}$.

□ Soit $n \in \mathbb{N}$ et soit $x \in [n, +\infty[$.

Soit $y \in [n, +\infty[$. Poser $r = E(y)$. $r \geq n$ et $r \leq y < r+1$.

Alors $f(y) \geq m_r \geq m_n$. Ainsi $\forall y \in [n, +\infty[$, $f(y) - m_n \geq 0$.

$\forall t \in [x, x+1]$, $0 \leq f(t) - m_n$ et $t-x \geq 0$ (car $x \geq n$).

$\forall t \in [r, r+1]$, $0 \leq (t-r)(f(t) - m_n)$

En intégrant il vient : $0 \leq \int_x^{x+1} (t-x)(f(t) - m_n) dt = f(x) - m_n \int_x^{x+1} (t-x) dt$

$$0 \leq \int_x^{x+1} (t-x)(f(t) - m_n) dt = \frac{L}{2} - m_n \left[\frac{(t-x)^2}{2} \right]_x^{x+1} = \frac{L}{2} - \frac{m_n}{2} = \frac{L - m_n}{2}$$

$\forall t \in [r, r+1]$, $0 \leq t-r \leq 1$ et $f(t) - m_n \geq 0$.

$\forall t \in [r, r+1]$, $(t-r)(f(t) - m_n) \leq f(t) - m_n$. En intégrant ($x \leq r+1$) il vient :

$$\int_x^{x+1} (t-r)(f(t) - m_n) dt \leq \int_x^{x+1} (f(t) - m_n) dt = \int_x^{x+1} f(t) dt - m_n = f(x+1) - m_n$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [n, +\infty[, 0 \leq \int_x^{x+1} (t-r)(f(t) - m_n) dt = \frac{L - m_n}{2} \leq f(x+1) - m_n.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. $\exists \hat{x}_{n+1} \in [n+1, n+2]$, $f(\hat{x}_{n+1}) = m_{n+1}$. Poser $x = \hat{x}_{n+1} - 1$.

Alors $x \in [n, +\infty[$ donc $0 \leq \frac{L - m_n}{2} \leq f(x+1) - m_n = f(\hat{x}_{n+1}) - m_n = m_{n+1} - m_n$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \frac{L - m_n}{2} \leq m_{n+1} - m_n.$$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} (m_{n+1} - m_n) = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} (m_{n+1} - m_n)$ car les suites $(m_n)_{n \geq 0}$ et $(m_n)_{n \geq 0}$ convergent

Alors par encadrement $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L - m_n}{2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L - m_n}{2} = 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} m_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} m_n = L$.

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall \epsilon \in [n, n+1]$, $m_n \leq f(x) \leq m_n$ donc $\forall x \in [0, +\infty[, m_{E(x)} \leq f(x) \leq m_{E(x)}$

à $\lim_{x \rightarrow +\infty} E(x) = +\infty$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} m_{E(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} m_{E(x)} = L$.

Par encadrement il vient alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L$.

PARTIE IV

Q1 a) soit $x \in \mathbb{R}$. $u_0(x) = \int_{x-1}^x (f(t))^2 dt - 2f(x) \int_{x-1}^x f(t) dt + (f(x))^2 \int_{x-1}^x dt$.

comme $f \in E_2(\phi) : u_0(x) = \phi(f')(x) - 2f(x)f'(x) + (f(x))^2 \phi(1) = (\phi(f') - f^2)(x)$.

$\forall x \in \mathbb{R}, u_0(x) = (\phi(f') - f^2)(x)$. $u_0 = \phi(f') - f^2$.

b) $f \in E_2(\phi)$ donc f est dérivable sur \mathbb{R} ; f' est également $\in \mathcal{I} \otimes \mathcal{I} \otimes \mathcal{I}$ a...

f' est continue sur \mathbb{R} , $\phi(f')$ est dérivable sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}, \phi(f')(x) = f'(x) - f^2(x-1)$

Ainsi u_0 est dérivable sur \mathbb{R} . $f \in E_2(\phi)$

$\forall x \in \mathbb{R}, u_0(x) = \phi(f')(x) - (f(x))^2 = \phi(f')(x) - (\phi(f)(x))^2$.

$\forall x \in \mathbb{R}, u_0'(x) = f'(x) - f'(x-1) - 2(f(x) - f(x-1))\phi(f)(x)$.

$\forall x \in \mathbb{R}, u_0'(x) = f'(x) - f'(x-1) - 2(f(x) - f(x-1))f(x)$.

$\forall x \in \mathbb{R}, u_0'(x) = (f'(x) - f'(x-1))(f(x) + f(x-1) - 2f(x)) = -(f'(x) - f'(x-1))^2 \leq 0$.

u_0 est décroissante sur \mathbb{R} .

Q2 a) par récurrence que, pour tout n dans \mathbb{N} , u_n est définie, continue et décroissante sur \mathbb{R} .

• c'est vrai pour $n=0$.

• supposons la propriété vraie pour $n \in \mathbb{N}$ et montrons la pour $n+1$.

$u_n \in \mathcal{B}^0(\mathbb{R})$ donc $u_{n+1} = \phi(u_n)$ existe et appartient à $\mathcal{B}^0(\mathbb{R})$.

Comme $u_{n+1} = \phi(u_n)$ et comme u_n est décroissante sur \mathbb{R} , d'après $\mathcal{I} \otimes \mathcal{I} \otimes \mathcal{I}$ u_{n+1} est décroissante sur \mathbb{R} . Ceci achève la récurrence.

$\forall n \in \mathbb{N}, u_n$ est définie, continue et décroissante sur \mathbb{R} .

b) doit être \mathbb{R} . doit $n \in \mathbb{N}$.

$$\forall f \in [x-1, x], u_n(t) \geq u_n(x); \int_{x-1}^x u_n(t) dt \geq \int_{x-1}^x u_n(x) dt = u_n(x).$$

$$\text{Alors } u_{n+1}(x) = \int_{x-1}^x u_n(t) dt \geq u_n(x).$$

$\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1}(x) \geq u_n(x)$. $\forall x \in \mathbb{R}, (u_n(x))_{n \geq 0}$ est croissante.

$$c) \forall n \in \mathbb{N}^{\text{op}}, u_n = \phi(u_{n-1}); \forall n \in \mathbb{N}, u_n = \phi^n(u_0).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \phi^n(\phi(f') - f') = \phi^{n+1}(f') - \phi^n(f').$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n u_k = \sum_{k=0}^n (\phi^{k+1}(f') - \phi^k(f')) = \phi^{n+1}(f') - \phi^0(f').$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n u_k = \phi^{n+1}(f') - f'^2.$$

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, u_n(x) \geq u_0(x) \geq 0$ ($(u_n(x))_{n \geq 0}$ est croissante pour tout $x \in \mathbb{R}$).

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, u_n(x) \geq 0.$$

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \left(\sum_{k=0}^n u_k \right)(x) \geq 0.$$

particulier pour l'énumération que: $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \phi^n(f')(x) \leq \pi^2$.

$$\cdot \phi^0(f') = f'^2. \forall x \in \mathbb{R}, \phi^0(f')(x) = f'^2(x) \leq \pi^2 \text{ car } \pi = \sup_{x \in \mathbb{R}} |f'(x)|.$$

• Supposons la propriété vraie pour $n \in \mathbb{N}$ et montrons la pour $n+1$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi^{n+1}(f')(x) = \int_{x-1}^x \phi^n(f')(t) dt \leq \int_{x-1}^x \pi^2 dt = \pi^2. \text{ Ainsi l'achève la récurrence.}$$

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \phi^n(f')(x) \leq \pi^2.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, 0 \leq \left(\sum_{k=0}^n u_k \right)(x) = \phi^{n+1}(f')(x) - f'^2(x) \leq \phi^{n+1}(f')(x) \leq \pi^2.$$

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, 0 \leq \sum_{k=0}^n u_k(x) \leq \pi^2.$$

d) Soit $x \in \mathbb{R}$. La série de terme général $u_n(x)$ est à termes positifs et la suite de ses sommes partielles est majorée par π^2 . Elle est par conséquent convergente et ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(x) = 0$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(x) = 0.$$

Soit $x \in \mathbb{R}$. $(u_n(x))_{n \geq 0}$ est croissante et converge vers 0 d.a.c

$\forall n \in \mathbb{N}, u_n(x) \leq 0$. A nous en suit que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n(x) \geq 0$.

Alors $\forall n \in \mathbb{N}, u_n(x) = 0$. En particulier $u_0(x) = 0$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, u_0(x) = 0. \quad \forall x \in \mathbb{R}, \int_{x-1}^x (f(t) - f(x))^2 dt = 0.$$

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$t \mapsto (f(t) - f(x))^2$ est continue et positive sur \mathbb{R} , $x \neq x-1$ et $\int_{x-1}^x (f(t) - f(x))^2 dt = 0$.

Alors $\forall t \in [x-1, x], (f(t) - f(x))^2 = 0$. $\forall t \in [x-1, x], f(t) = f(x)$.

Ceci signifie que f est constante sur $[x-1, x]$.

f est constante sur $[x-1, x]$ pour tout x dans \mathbb{R} alors f est constante

sur \mathbb{R} . (*)

f est constante sur \mathbb{R} .

(*) des métriciens pour faire la démonstration suivante.

$$\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall t \in [0, 1], f(t) = \lambda \quad (f \text{ est constante sur } [0, 1]).$$

On montre alors par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [n, n+1], f(t) = \lambda$ et

$\forall t \in [-n-1, -n], f(t) = \lambda$. Mais tout est dit !

Tiens c'est déjà fini ! dommage cela commençait à devenir intéressant.