

PARTIE I

(Q1) a) $AX=0$. $\forall i \in \overline{1, n}$, $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = 0$

$\stackrel{a) b)}$ Soit $i_0 \in \overline{1, n}$ tel que $|x_{i_0}| = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$. $\sum_{j=1}^n a_{i_0, j} x_j = 0$

$$a_{i_0, i_0} x_{i_0} = - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n a_{i_0, j} x_j$$

$$\forall j \in \overline{1, n}, |x_j| \leq |x_{i_0}| \text{ et } |a_{i_0, j}| \geq 0$$

$$|a_{i_0, i_0}| |x_{i_0}| = |a_{i_0, i_0} x_{i_0}| = \left| \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n a_{i_0, j} x_j \right| \leq \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n |a_{i_0, j}| |x_j| \leq |x_{i_0}| \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n |a_{i_0, j}|$$

$$\text{Alors } |x_{i_0}| \left[|a_{i_0, i_0}| - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n |a_{i_0, j}| \right] \leq 0.$$

à par hypothèse $|a_{i_0, i_0}| - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n |a_{i_0, j}| > 0$ et $|x_{i_0}| = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i| > 0$ car $x \neq 0$

donc $|x_{i_0}| \left[|a_{i_0, i_0}| - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n |a_{i_0, j}| \right] > 0$. Les hypothèses $AX=0$ et $x \neq 0$ donnent

une contradiction.

c) par conséquent $\forall x \in \mathbb{R}^n(\mathbb{C})$, $AX=0 \Rightarrow x=0$. A est inversible.

(Q2) a) soit λ un élément de \mathbb{C} qui n'appartient pas à $\bar{0}$.

$$\forall i \in \overline{1, n}, \lambda \notin D_i. \forall i \in \overline{1, n}, |a_{ii} - \lambda| = |1 - a_{ii}| > \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|.$$

posons $B = (b_{ij}) = A - \lambda I_n$.

$$\forall i \in \overline{1, n}, b_{ij} = \begin{cases} a_{ii} - \lambda & \text{si } i=j \\ a_{ij} & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

$$\text{donc } \forall i \in \overline{1, n}, |b_{ii}| = |a_{ii} - \lambda| > \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |b_{ij}|. \quad B \text{ est donc une matrice}$$

de $\mathbb{R}^n(\mathbb{C})$ à diagonale strictement dominante. Ainsi $B = A - \lambda I_n$ est inversible

donc λ n'est pas valeur propre.

Ami, si λ n'appartient pas à D , λ n'est pas valeur propre de A .

Pour conclure si λ est valeur propre de A , λ appartient à D .

Le spectre de A est contenu dans D .

d)

Program ESSEC_2009;

p2 et 3!

const Dimmax=10;

type Matrice=array[1..DimMax,1..DimMax] of real;
tableau=array[1..DimMax] of real;

procedure EntreMatrice(n:integer; var A:Matrice);

var i,j:integer;

begin
for i:=1 to n do
for j:=1 to n do
begin
write('Donner le coefficient de la ligne ',i,' et de la colonne ',j,' ');
readln(A[i,j]);
end;
end;

end;

Function Rayon(n:integer; A: matrice; var R:tableau) : real;

var i,j:integer;

begin
for i:=1 to n do
begin
R[i]:=0;
for j:=1 to n do
if i <> j then R[i]:=R[i]+abs(A[i,j])
end;
end;

end;

var n,i:integer;A:matrice; s: real; R:tableau;

begin

n:=3;

EntreMatrice(n,A);

s:=rayon(n,A,R);

For i:=1 to n do
begin
writeln('r',i,'=',R[i]);
end;

end.

c) i) A est une matrice symétrique de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ à coefficients réels donc A est diagonalisable.

ii) Notons r_1, r_2 et r_3 les rayons de D_1, D_2 et D_3 .

$$r_1 = 1-1+1=1; \quad r_2 = 1-1+1-1=2 \quad \text{et} \quad r_3 = 1+1-1=1.$$

Ainsi $D = \{z \in \mathbb{C} \mid |z-1| \leq 1\} \cup \{z \in \mathbb{C} \mid |z-2| \leq 2\} \cup \{z \in \mathbb{C} \mid |z-1| \leq 1\}$.

$$D = \{z \in \mathbb{C} \mid |z-1| \leq 1 \text{ ou } |z-2| \leq 2\}$$

soit $z \in \mathbb{C}$ tel que $|z-1| \leq 1$.

$$|z-2| = |(z-1) + (-1)| \leq |z-1| + |-1| \leq 1+1=2.$$

donc $\{z \in \mathbb{C} \mid |z-1| \leq 1\} \subset \{z \in \mathbb{C} \mid |z-2| \leq 2\}$.

Ainsi $D = \{z \in \mathbb{C} \mid |z-2| \leq 2\}$.

Ainsi $\text{Sp} A \subset \{z \in \mathbb{C} \mid |z-2| \leq 2\}$. A est une matrice symétrique à coefficients réels, $\text{Sp} A \subset \{x \in \mathbb{R} \mid |x-2| \leq 2\}$.

$$\text{Ainsi } \{x \in \mathbb{R} \mid |x-2| \leq 2\} = \{x \in \mathbb{R} \mid -2 \leq x-2 \leq 2\} = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 \leq x \leq 4\} = [0,4].$$

Les valeurs propres de A sont contenues dans l'intervalle $[0,4]$ de \mathbb{R} .

iii) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et soit $x = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} x-y = \lambda x \\ -x+2y-z = \lambda y \\ -y+z = \lambda z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = (1-\lambda)x = (1-\lambda)z \\ -x + (2-\lambda)y - z = 0 \end{cases}$$

Soit donc $\lambda = 1$. $AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} y = 0 \\ x = -z \end{cases}$

Soit valeur propre de A et $\text{SEP}(A,1) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$.

$\lambda \neq 1$

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} x = z \\ y = (1-\lambda)x \\ -x + (2-\lambda)y - x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ y = (1-\lambda)x \\ 0 = x[-2 + (2-\lambda)(1-\lambda)] = x \lambda (\lambda - 3) \end{cases}$$

a) $\lambda = 0$ $AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ y = x \end{cases}$

0 est valeur propre de A et $SEP(A, 0) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

b) $\lambda = 3$ $AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ y = -2x \end{cases}$

3 est valeur propre de A et $SEP(A, 3) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

c) $\lambda \neq 0$ et $\lambda \neq 3$ $AX = \lambda X \Leftrightarrow x = y = z = 0 \Leftrightarrow X = 0$. $\lambda \neq 0, 1, 3$ pour valeur propre de A.

Finalement $Sp A = \{0, 1, 3\}$. $SEP(A, 0) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$, $SEP(A, 1) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$

et $SEP(A, 3) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

$\pi_{3,1}(\mathbb{R}) = SEP(A, 0) \oplus SEP(A, 1) \oplus SEP(A, 3)$, $B_1 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une base de $SEP(A, 0)$,

$B_2 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ est une base de $SEP(A, 1)$ et $B_3 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une base de $SEP(A, 3)$.

Alors $B = B_1 \cup B_2 \cup B_3$ est une base de $\pi_{3,1}(\mathbb{R})$ constituée de vecteurs propres de A respectivement associés aux valeurs propres 0, 1, 3.

Soit P la matrice de passage de la base canonique de $\pi_{3,1}(\mathbb{R})$ à B.

1° $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ 2° $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$.

Réponse 3° $P^{-1} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 3 & 0 & -3 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$

2. Soit $(A, 0)$, $(A, 1)$ et $(A, 3)$ est orthogonal de B et une base orthogonale de $\pi_3, (\mathbb{R})$ constituée de vecteurs propres de A respectivement associés aux valeurs propres $0, 1, 3$.

$$\| \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \| = \sqrt{3}, \quad \| \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \| = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \| \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \| = \sqrt{6}.$$

Alors $\vec{B} = \left(\frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une base canonique de $\pi_3, (\mathbb{R})$ constituée de vecteurs propres de A respectivement associés aux valeurs propres $0, 1, 3$. Soit \hat{P} la matrice de passage de la base canonique B_0 de $\pi_3, (\mathbb{R})$ à \vec{B} .

$$1^{\circ} \quad \hat{P} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & 0 & -2/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{3} & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \hat{P} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & \sqrt{3} & 1 \\ \sqrt{2} & 0 & -2 \\ \sqrt{2} & -\sqrt{3} & 1 \end{pmatrix}$$

2 $^{\circ}$ \hat{P} est orthogonale car B_0 et \vec{B} sont orthogonales.

$$3^{\circ} \quad \hat{P}^{-1} A \hat{P} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

Q3 a) Soit $i \in \{1, n\}$.

$$|a_{i,i}| - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{i,j}| = a_{i,i} - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n (-a_{i,j}) = \sum_{j=1}^n a_{i,j} > 0.$$

\uparrow
 $a_{i,i} > 0$ et $a_{i,j} \leq 0$ si $i \neq j$

$\forall i \in \{1, n\}, |a_{i,i}| > \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{i,j}|$. Matrice diagonale strictement dominante.

Ainsi A est inversible ($\exists \varphi^{-1}$).

b) Soit $X \in \pi_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que AX ait toutes ses coordonnées positives ou nulles.

Posons $Ax = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$. Soit i_0 dans $\overline{1, n}$ tel que $x_{i_0} = \min_{1 \leq i \leq n} x_i$.

$$0 \leq y_{i_0} = \sum_{j=1}^n a_{i_0, j} x_j = a_{i_0, i_0} x_{i_0} + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n a_{i_0, j} x_j \leq a_{i_0, i_0} x_{i_0} + x_{i_0} \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n a_{i_0, j}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{i_0, j} \leq 0 \quad \forall j \neq i_0 \\ x_{i_0} \leq x_j \end{array} \right.$$

donc $0 \leq x_{i_0} \left[a_{i_0, i_0} + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_0}}^n a_{i_0, j} \right] = x_{i_0} \sum_{j=1}^n a_{i_0, j}$.

Or $\sum_{j=1}^n a_{i_0, j} > 0$ donc $x_{i_0} \geq 0$. Or $0 \leq x_{i_0} = \min_{1 \leq i \leq n} x_i$.

Ainsi $\forall i \in \overline{1, n}, x_i \geq 0$.

c) Soit (e_1, e_2, \dots, e_n) la base canonique de $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$.
 Soit $j \in \overline{1, n}$. $\begin{pmatrix} b_{1,j} \\ \vdots \\ b_{n,j} \end{pmatrix}$ est la j ème colonne de A^{-1} donc $\begin{pmatrix} b_{1,j} \\ \vdots \\ b_{n,j} \end{pmatrix} = A^{-1} e_j$.

Or $A \begin{pmatrix} b_{1,j} \\ b_{2,j} \\ \vdots \\ b_{n,j} \end{pmatrix} = A A^{-1} e_j = e_j$. $A \begin{pmatrix} b_{1,j} \\ b_{2,j} \\ \vdots \\ b_{n,j} \end{pmatrix} = \underline{\underline{e_j}}$ ou e_j et la

j ème colonne de la base canonique de $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$.

d) soit $j \in \overline{1, n}$. Les coordonnées de $A \begin{pmatrix} b_{1,j} \\ b_{2,j} \\ \vdots \\ b_{n,j} \end{pmatrix}$ sont positives ou nulles

donc $\forall i \in \overline{1, n}, b_{i,j} \geq 0$.

Ainsi $\forall j \in \overline{1, n}, \forall i \in \overline{1, n}, b_{i,j} \geq 0$

les coefficients de A^{-1} sont tous positifs ou nuls.

e) Pour $A_\alpha = (b_{ij})$.

- $b_{1,1} = 1 + \alpha > 0$, $b_{2,2} = 2 + \alpha > 0$ et $b_{3,3} = 1 + \alpha > 0$
 - $b_{1,2} = -1$, $b_{1,3} = 0$, $b_{2,1} = -1$, $b_{2,3} = -1$, $b_{3,1} = 0$, $b_{3,2} = -1$.
- Donc $\forall (i,j) \in \llbracket 1,3 \rrbracket^3$, $i \neq j \Rightarrow b_{i,j} < 0$.
- $\sum_{j=1}^3 b_{1,j} = \alpha > 0$, $\sum_{j=1}^3 b_{2,j} = \alpha > 0$ et $\sum_{j=1}^3 b_{3,j} = \alpha > 0$.

Donc A_α vérifie (P).

Soit $x = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ et $x' = \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}$ deux éléments de $\mathbb{R}^3(\mathbb{R})$ tels que $A_\alpha x = x'$

$$\begin{cases} (1+\alpha)x - y = x' \\ -x + (2+\alpha)y - z = y' \\ -y + (1+\alpha)z = z' \end{cases} \quad \begin{cases} x = \frac{1}{1+\alpha}(x' + y) \\ z = \frac{1}{1+\alpha}(z' + y) \\ y' = -\frac{1}{1+\alpha}(x' + y) + (2+\alpha)y - \frac{1}{1+\alpha}(z' + y). \end{cases}$$

Alors $(1+\alpha)y' + x' + z' = y[-2 + (1+\alpha)(2+\alpha)]$; $y = \frac{1}{\alpha(\alpha+3)}[x' + (1+\alpha)y' + z']$.

$$x = \frac{1}{1+\alpha} \left[x' + \frac{1}{\alpha(\alpha+3)} x' + \frac{(1+\alpha)}{\alpha(\alpha+3)} y' + \frac{1}{\alpha(\alpha+3)} z' \right] = \frac{1}{\alpha(\alpha+1)(\alpha+3)} [(\alpha^2 + 3\alpha + 1)x' + (\alpha+1)y' + z']$$

$$z = \frac{1}{1+\alpha} \left[z' + \frac{1}{\alpha(\alpha+3)} x' + \frac{1+\alpha}{\alpha(\alpha+3)} y' + \frac{1}{\alpha(\alpha+3)} z' \right] = \frac{1}{\alpha(\alpha+1)(\alpha+3)} [x' + (\alpha+1)y' + (\alpha^2 + 3\alpha + 1)z']$$

Ainsi $A_\alpha^{-1} = \frac{1}{\alpha(\alpha+1)(\alpha+3)} \begin{pmatrix} \alpha^2 + 3\alpha + 1 & \alpha + 1 & 1 \\ \alpha + 1 & (\alpha + 1)^2 & \alpha + 1 \\ 1 & \alpha + 1 & \alpha^2 + 3\alpha + 1 \end{pmatrix}$

partie II : convergence de suites de matrices.

(Q1) * Supposons que $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers X . $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_i^{(k)} = x_i$

$$\forall k \in \mathbb{N}, m_k(X_k - X) = \max_{i \in \{1, \dots, n\}} |x_i^{(k)} - x_i|.$$

Alors $\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq m_k(X_k - X) \leq \sum_{i=1}^n |x_i^{(k)} - x_i|.$

de plus $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} |x_i^{(k)} - x_i| = 0$ donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^n |x_i^{(k)} - x_i| = 0.$

il s'ensuit alors par encadrement : $\lim_{k \rightarrow +\infty} m_k(X_k - X) = 0.$

* Réciproquement supposons $\lim_{k \rightarrow +\infty} m_k(X_k - X) = 0.$ Soit $i \in \{1, \dots, n\}.$

$\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq |x_i^{(k)} - x_i| \leq m_k(X_k - X).$ Par encadrement il vient $\lim_{k \rightarrow +\infty} |x_i^{(k)} - x_i| = 0.$

$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_i^{(k)} = x_i$ et ceci pour tout i dans $\{1, \dots, n\}.$ Ainsi $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers $X.$

$(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers X si et seulement si $\lim_{k \rightarrow +\infty} m_k(X_k - X) = 0.$

b) * Supposons que $(M_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers $M.$

$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2, \lim_{k \rightarrow +\infty} m_{i,j}^{(k)} = m_{i,j}$ donc $\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2, \lim_{k \rightarrow +\infty} |m_{i,j}^{(k)} - m_{i,j}| = 0$

Alors $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |m_{i,j}^{(k)} - m_{i,j}| = 0$ donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} s(M_k - M) = 0.$

* Réciproquement supposons que $\lim_{k \rightarrow +\infty} s(M_k - M) = 0.$ Soit $(i, j) \in \{1, \dots, n\}^2.$

$\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq |m_{i,j}^{(k)} - m_{i,j}| \leq \sum_{j=1}^n \sum_{\ell=1}^n |m_{j,\ell}^{(k)} - m_{j,\ell}| = s(M_k - M)$

Par encadrement il s'ensuit : $\lim_{k \rightarrow +\infty} |m_{i,j}^{(k)} - m_{i,j}| = 0.$

donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} m_{i,j}^{(k)} = m_{i,j}$ et ceci pour tout (i, j) dans $\{1, \dots, n\}^2.$ $(M_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers $M.$

Ainsi $(M_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers M si et seulement si $\lim_{k \rightarrow +\infty} s(M_k - M) = 0.$

c) $\pi = (\pi_{ij})$ est un élément de $M_n(\mathbb{R})$ et $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ est un élément de $M_{n,1}(\mathbb{R})$.

Pour $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \pi x$.

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, |y_i| = \left| \sum_{j=1}^n \pi_{i,j} x_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |\pi_{i,j}| |x_j| \leq m(x) \sum_{j=1}^n |\pi_{i,j}|$$

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, |y_i| \leq m(x) \sum_{j=1}^n |\pi_{i,j}| \leq m(x) s(\pi)$$

$$m(x) \geq 0 \text{ et } \sum_{j=1}^n |\pi_{i,j}| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |\pi_{i,j}| = s(\pi)$$

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, |y_i| \leq m(x) s(\pi)$$

Donc $m(\pi x) = m(y) = \max_{i \in \{1, \dots, n\}} |y_i| \leq m(x) s(\pi)$.

$\forall x \in M_{n,1}(\mathbb{R}), \forall \pi \in M_n(\mathbb{R}), m(\pi x) \leq m(x) s(\pi)$

d) soit $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de matrices de $M_n(\mathbb{R})$ qui converge vers la matrice π de $M_n(\mathbb{R})$. $\lim_{k \rightarrow +\infty} s(\pi_k - \pi) = 0$ (II § 1 b)).

Soit $x \in M_{n,1}(\mathbb{R})$. $\forall k \in \mathbb{N}$, on a $m(\pi_k x - \pi x) = m((\pi_k - \pi)x) \leq m(x) s(\pi_k - \pi)$

Pour chaque x on a donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} m(\pi_k x - \pi x) = 0$. II § 1 c) permet de

déduire que $(\pi_k x)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers πx .

si la suite $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de matrices de $M_n(\mathbb{R})$ converge vers la matrice π de $M_n(\mathbb{R})$

alors pour tout x dans $M_{n,1}(\mathbb{R})$, $(\pi_k x)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers πx .

e) soit $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de matrices de $M_n(\mathbb{R})$ et soit π une matrice de $M_n(\mathbb{R})$

supposons que pour tout élément x de $M_{n,1}(\mathbb{R})$, $(\pi_k x)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers πx .

Montrons que $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers π .

"en posant" : $\pi = (\pi_{i,j})$ et pour tout k dans \mathbb{N} , $\pi_k = (\pi_{i,j}^{(k)})$.

Soit (E_1, \dots, E_n) la base canonique de $\Pi_n(\mathbb{R})$. Soit $j \in \{1, \dots, n\}$.

la suite $(\pi_k E_j)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers πE_j .

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\pi_k E_j$ est la $j^{\text{ième}}$ colonne de π_k , et πE_j est la $j^{\text{ième}}$ colonne de π .

$$\forall k \in \mathbb{N}, \pi_k E_j = \begin{pmatrix} m_{1,j}^{(k)} \\ m_{2,j}^{(k)} \\ \vdots \\ m_{n,j}^{(k)} \end{pmatrix} \text{ et } \pi E_j = \begin{pmatrix} m_{1,j} \\ m_{2,j} \\ \vdots \\ m_{n,j} \end{pmatrix}$$

Comme $(\pi_k E_j)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers πE_j : $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} m_{i,j}^{(k)} = m_{i,j}$.

Finalement $\forall j \in \{1, \dots, n\}$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} m_{i,j}^{(k)} = m_{i,j}$.

Ainsi $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers π .

Soit $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de matrices de $\Pi_n(\mathbb{R})$ et π une matrice de $\Pi_n(\mathbb{R})$.

si pour tout élément X de $\Pi_n(\mathbb{R})$, $(\pi_k X)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers πX alors $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$

converge vers π .

[] soient $M = (m_{i,j})$ et $N = (n_{i,j})$ deux éléments de $\Pi_n(\mathbb{R})$. $MN \in \Pi_n(\mathbb{R})$.

Pour $\pi N = (t_{i,j})$.

$$\forall (i,j) \in \{1, \dots, n\}^2, |t_{i,j}| = \left| \sum_{\ell=1}^n m_{i,\ell} n_{\ell,j} \right| \leq \sum_{\ell=1}^n |m_{i,\ell}| |n_{\ell,j}|$$

$$\text{Ainsi } s(\pi N) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |t_{i,j}| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{\ell=1}^n |m_{i,\ell}| |n_{\ell,j}|$$

$$s(\pi N) \leq \sum_{i=1}^n \sum_{\ell=1}^n \left[|m_{i,\ell}| \sum_{j=1}^n |n_{\ell,j}| \right]$$

$$\text{or } \forall (i,\ell) \in \{1, \dots, n\}^2, |m_{i,\ell}| \geq 0 \text{ et } \sum_{j=1}^n |n_{\ell,j}| \leq \sum_{r=1}^n \sum_{j=1}^n |n_{r,j}| = s(N)$$

$$\text{donc } \forall (i,\ell) \in \{1, \dots, n\}^2, |m_{i,\ell}| \sum_{j=1}^n |n_{\ell,j}| \leq |m_{i,\ell}| s(N).$$

$$\text{Dac } s(\pi N) \leq \sum_{i=1}^n \sum_{e=1}^n [|m_{i,e}| \sum_{j=1}^n |m_{e,j}|] \leq \sum_{i=1}^n \sum_{e=1}^n [|m_{i,e}| s(N)] = s(N) \sum_{i=1}^n \sum_{e=1}^n |m_{i,e}|$$

$$\text{Ainsi } s(\pi N) \leq s(N) s(\pi) = s(\pi) s(N).$$

$$\forall (\pi, N) \in \Pi_n(\mathbb{R})^2, \quad s(\pi N) \leq s(\pi) s(N).$$

$$g) \text{ Soient } \gamma = \begin{pmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \vdots \\ \gamma_n \end{pmatrix} \text{ et } z = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \text{ deux éléments de } \Pi_{n,1}(\mathbb{R}). \quad \gamma + z = \begin{pmatrix} \gamma_1 + z_1 \\ \gamma_2 + z_2 \\ \vdots \\ \gamma_n + z_n \end{pmatrix}.$$

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad |\gamma_i + z_i| \leq |\gamma_i| + |z_i| \leq m(\gamma) + m(z).$$

$$\forall e \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad |\gamma_i + z_i| \leq m(\gamma) + m(z) \text{ dac } \text{Rac } |\gamma_i + z_i| \leq m(\gamma) + m(z) \text{ } i \in \llbracket 1, n \rrbracket$$

$$\text{Rac } m(\gamma + z) \leq m(\gamma) + m(z).$$

$$\forall (\gamma, z) \in (\Pi_{n,1}(\mathbb{R}))^2, \quad m(\gamma + z) \leq m(\gamma) + m(z).$$

Soient γ et z deux éléments de $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$.

$$m(\gamma) = m((\gamma - z) + z) \leq m(\gamma - z) + m(z); \quad m(\gamma) - m(z) \leq m(\gamma - z).$$

$$m(z) = m((z - \gamma) + \gamma) \leq m(z - \gamma) + m(\gamma); \quad m(z) - m(\gamma) \leq m(z - \gamma) = m(\gamma - z).$$

$$\text{Rac } m(\gamma) - m(z) \leq m(\gamma - z) \text{ et } -(m(\gamma) - m(z)) \leq m(\gamma - z) \text{ dac } |m(\gamma) - m(z)| \leq m(\gamma - z).$$

$$\forall (\gamma, z) \in \Pi_{n,1}(\mathbb{R}), \quad |m(\gamma) - m(z)| \leq m(\gamma - z).$$

(Q2) 4) soit x un élément de $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$. soit e un élément de \mathbb{N} .

$$\pi_e^i - \pi^i = \pi^i (\pi \pi_e^i - I_n) = \pi^i (\pi - \pi_e) \pi_e^i.$$

$$\text{Dac } \pi_e^i x - \pi^i x = (\pi_e - \pi^i)(x) = (\pi^i (\pi - \pi_e)) (\pi_e^i x)$$

$$\text{Alors } m(\pi_e^i x - \pi^i x) = m(\pi^i (\pi - \pi_e) (\pi_e^i x)) \leq s(\pi^i (\pi - \pi_e)) m(\pi_e^i x)$$

$$m(\pi_e^i x - \pi^i x) \leq s(\pi^i) s(\pi - \pi_e) m(\pi_e^i x) \quad (\forall \varphi \in \mathbb{F} \text{ et } m(\pi_e^i x) \geq 0).$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in \Pi_{n,s}(\mathbb{R}), m(\pi_k^{-1}x - \pi^{-1}x) \leq s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k) m(\pi_k^{-1}x).$$

Soit $k \in \mathbb{N}$ et soit $x \in \Pi_{n,s}(\mathbb{R})$.

$$m(\pi_k^{-1}x) - m(\pi^{-1}x) \leq |m(\pi_k^{-1}x) - m(\pi^{-1}x)| \stackrel{\substack{\pi \circ \varphi \circ g \\ \downarrow}}{\leq} m(\pi_k^{-1}x - \pi^{-1}x) \leq s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k) m(\pi_k^{-1}x).$$

$$\text{Alors } m(\pi_k^{-1}x)(1 - s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k)) \leq m(\pi^{-1}x).$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in \Pi_{n,s}(\mathbb{R}), m(\pi_k^{-1}x)(1 - s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k)) \leq m(\pi^{-1}x).$$

b) $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers π d'ac $\lim_{k \rightarrow +\infty} s(\pi_k - \pi) = 0$.

$$\text{Alors } \lim_{k \rightarrow +\infty} (1 - s(\pi^{-1})s(\pi_k - \pi)) = 1.$$

Donc $\exists k_0 \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{[}k_0, +\infty[$, $1 - s(\pi^{-1})s(\pi_k - \pi) \geq \frac{1}{2}$. Soit $x \in \Pi_{n,s}(\mathbb{R})$

$$\forall k \in \mathbb{N}, m(\pi_k^{-1}x) \geq 0.$$

$$\text{Donc } \forall k \in \mathbb{[}k_0, +\infty[$$
, $\frac{1}{2} m(\pi_k^{-1}x) \leq m(\pi_k^{-1}x)(1 - s(\pi^{-1})s(\pi_k - \pi)) \leq m(\pi^{-1}x).$

$$\text{Donc } \forall k \in \mathbb{[}k_0, +\infty[$$
, $m(\pi_k^{-1}x) \leq 2 m(\pi^{-1}x).$

$$\exists k_0 \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{[}k_0, +\infty[$$
, $\forall x \in \Pi_{n,s}(\mathbb{R}), m(\pi_k^{-1}x) \leq 2 m(\pi^{-1}x).$

c) Soit $x \in \Pi_{n,s}(\mathbb{R})$.

$$\forall k \in \mathbb{[}k_0, +\infty[$$
, $0 \leq m(\pi_k^{-1}x - \pi^{-1}x) \leq s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k) m(\pi_k^{-1}x) \leq s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k) 2 m(\pi^{-1}x)$

$$\forall k \in \mathbb{[}k_0, +\infty[$$
, $0 \leq m(\pi_k^{-1}x - \pi^{-1}x) \leq 2 m(\pi^{-1}x) s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k).$

$$\text{Or } \lim_{k \rightarrow +\infty} (2 m(\pi^{-1}x) s(\pi^{-1})s(\pi - \pi_k)) = 0 \text{ car } \lim_{k \rightarrow +\infty} s(\pi - \pi_k) = 0 \text{ puisque}$$

$(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers π . Par conséquent $\lim_{k \rightarrow +\infty} m(\pi_k^{-1}x - \pi^{-1}x) = 0$. Ainsi :

$(\pi_k^{-1}x)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers $\pi^{-1}x$ et ceci pour tout x dans $\Pi_{n,s}(\mathbb{R})$.

d) Pour tout x dans $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$, $(\Pi_k^{-1}x)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers $\Pi^{-1}x$ d'ac,
 d'après II 9 e), $(\Pi_k^{-1})_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers Π^{-1} .

Q3) Pour tout k dans \mathbb{N} , Π_k vérifie la propriété (P) d'ac d'après
 I 9 3, Π_k est inversible et ses coefficients de Π_k^{-1} sont positifs ou nuls.
 Π_k est inversible, pour tout k dans \mathbb{N} Π_k est inversible et $(\Pi_k^{-1})_{k \in \mathbb{N}}$ converge
 vers Π^{-1} d'ac d'après II 9 d) $(\Pi_k^{-1})_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers Π^{-1} .

Pour $\forall k \in \mathbb{N}$, $\Pi_k^{-1} = (d_{i,j}^{(k)})$ et $\Pi^{-1} = (d_{i,j})$.

Nous venons de voir que $\exists \forall (i,j) \in \overline{1,n} \times \mathbb{N}^L, \forall k \in \mathbb{N}, d_{i,j}^{(k)} \geq 0$

et $\forall (i,j) \in \overline{1,n} \times \mathbb{N}^L, \lim_{k \rightarrow +\infty} d_{i,j}^{(k)} = d_{i,j}$

Donc ces conditions $\forall (i,j) \in \overline{1,n} \times \mathbb{N}^L, d_{i,j} \geq 0$.

les coefficients de la matrice Π^{-1} sont positifs ou nuls.

Q4) a) soit $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ un élément de $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$. $Ax = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n a_{1j} x_j \\ \sum_{j=1}^n a_{2j} x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n a_{nj} x_j \end{pmatrix}$

$$(Ax)_i = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=1}^n a_{ij}^{(k)} x_j \right) x_i$$

$$(Ax)_i = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ij}^{(k)} x_i x_j$$

$$(Ax)_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i x_j + \sum_{i=2}^{n-1} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i x_j + \sum_{j=1}^n a_{n,j} x_n x_j$$

$$(Ax)_i = 2x_1^2 - x_1 x_2 + \sum_{i=2}^{n-1} x_i (-x_{i-1} + 2x_i - x_{i+1}) - x_n x_{n-1} + 2x_n^2$$

$$(Ax)_i = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 - x_1 x_2 - x_{n-1} x_n - \sum_{i=2}^{n-1} x_i x_{i-1} - \sum_{i=2}^{n-1} x_i x_{i+1}$$

$$(AX|X) = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=2}^n x_i x_{i-1} - \sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1}$$

$$(AX|X) = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=2}^n x_i x_{i-1} - \sum_{i=2}^n x_{i-1} x_i = 2 \sum_{i=1}^{n-1} x_i^2 - 2 \sum_{i=2}^n x_i x_{i-1}.$$

$$(AX|X) = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 + \sum_{i=2}^n (-2x_i x_{i-1}) = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 + \sum_{i=2}^n ((x_i - x_{i-1})^2 - x_i^2 - x_{i-1}^2).$$

$$(AX|X) = 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 + \sum_{i=2}^n (x_i - x_{i-1})^2 - \sum_{i=2}^n x_i^2 - \sum_{i=2}^n x_{i-1}^2$$

$$(AX|X) = 2x_1^2 + 2x_n^2 + 2 \sum_{i=2}^{n-1} x_i^2 + \sum_{i=2}^n (x_i - x_{i-1})^2 - \sum_{i=2}^{n-1} x_i^2 - x_n^2 - \sum_{i=2}^{n-1} x_{i-1}^2 - x_1^2$$

$$(AX|X) = x_1^2 + x_n^2 + \sum_{i=2}^n (x_i - x_{i-1})^2$$

$$\forall X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \Pi_{n,1}(\mathbb{R}), \quad (AX|X) = x_1^2 + x_n^2 + \sum_{i=2}^n (x_i - x_{i-1})^2.$$

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \Pi_{n,1}(\mathbb{R})$ tel que $AX = 0_{\Pi_{n,1}(\mathbb{R})}$. Alors $(AX|X) = 0$.

$$x_1^2 + x_n^2 + \sum_{i=2}^n (x_i - x_{i-1})^2 = 0 \quad \text{d'ac} \quad x_1^2 = x_n^2 = 0 \quad \text{et} \quad \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, (x_i - x_{i-1})^2 = 0.$$

Alors $x_1 = x_n = 0$ et $\forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, x_i - x_{i-1} = 0$.

D'ac $x_1 = x_n = 0$ et $x_1 = x_2 = \dots = x_n$. Alors $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$. $X = 0_{\Pi_{n,1}(\mathbb{R})}$.

$\forall X \in \Pi_{n,1}(\mathbb{R}), AX = 0_{\Pi_{n,1}(\mathbb{R})} \Rightarrow X = 0_{\Pi_{n,1}(\mathbb{R})}$. A est inversible.

b) Soit $d \in \mathbb{R}_+^*$. Posons $A_d = (a_{i,j}(d))$.

$$\bullet \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_{i,i}(d) = 2 + d > 0.$$

$$\bullet \forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \Rightarrow a_{i,j}(d) = a_{j,i}(d) = \begin{cases} -d & \exists k \in \{i-1, i+1\} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

D'ac $\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \Rightarrow a_{i,j}(d) \leq 0$

$$\bullet \sum_{j=1}^n a_{1,j}(\alpha) = (2+\alpha) - 1 = 1+\alpha > 0.$$

$$\sum_{j=1}^n a_{n,j}(\alpha) = -1 + (2+\alpha) = 1+\alpha > 0$$

$$\forall \alpha \in [\alpha, n-1], \sum_{j=1}^n a_{i,j}(\alpha) = -1 + (2+\alpha) + 1 = \alpha > 0.$$

$$\text{Soit } \forall i \in \{1, n\}, \sum_{j=1}^n a_{i,j}(\alpha) > 0.$$

ceci achève de montrer que pour tout réel α , strictement positif A_α vérifie

la propriété (P).

$$\underline{c)} \text{ Pour } \forall k \in \mathbb{N}, \pi_k = A + \frac{1}{k+1} I_n.$$

$\forall k \in \mathbb{N}, \pi_k = A + \frac{1}{k+1} I_n$. Pour tout k dans \mathbb{N} , π_k vérifie la propriété (P) !

$$\forall k \in \mathbb{N}, s(\pi_k - A) = s\left(\frac{1}{k+1} I_n\right) = \frac{n}{k+1}; \quad \lim_{k \rightarrow +\infty} (s(\pi_k - A)) = 0.$$

Soit $(\pi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers A .

$(A + \frac{1}{k+1} I_n)_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite de matrices de $\mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ qui vérifie la propriété (P)

et cette suite converge vers A .

d) A est inversible et A est limite d'une suite de matrices de $\mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ qui vérifie la propriété (P).

d'après II Q 3 les coefficients de A^{-1} sont positifs ou nuls.

Partie III : résolution du système (S)

- (Q1) a) soit F la primitive de f sur $[0, 1]$ qui prend la valeur 0 à 0
 soit G la primitive de F sur $[0, 1]$ qui prend la valeur 0 à 0.
 f écrivait de classe \mathcal{B}^1 sur $[0, 1]$, F est de classe \mathcal{B}^2 sur $[0, 1]$ et G
 est de classe \mathcal{B}^3 sur $[0, 1]$.

Notons encore que $\forall x \in [0, 1]$, $F'(x) = \int_0^x f(t) dt$ et $G'(x) = \int_0^x F(t) dt$.

On a aussi $\forall x \in [0, 1]$, $F'(x) = f(x)$, $G'(x) = F(x)$ et $G''(x) = f(x)$.

* Supposons que u est solution du système (S).

$\forall x \in [0, 1]$, $u''(x) = -f(x) = -G''(x)$. $[0, 1]$ étant un intervalle :

$\exists \alpha \in \mathbb{R}$, $u'(x) = -G'(x) + \alpha$. Alors $\exists \beta \in \mathbb{R}$, $u(x) = -G(x) + \alpha x + \beta$.

$u(0) = 0$ donc $0 = -G(0) + \beta = \beta$ car $G(0) = 0$. $\beta = 0$.

$u(1) = 0$ donc $0 = -G(1) + \alpha$; $\alpha = G(1)$

Ainsi $\forall x \in [0, 1]$, $u(x) = -G(x) + G(1)x$.

Ceci montre que le système admet au plus une solution.

* Pour $\forall x \in [0, 1]$, $u(x) = -G(x) + G(1)x$.

G et $x \mapsto G(1)x$ sont de classe \mathcal{B}^2 sur $[0, 1]$ donc u est de classe \mathcal{B}^2 sur $[0, 1]$

$\forall x \in [0, 1]$, $u'(x) = -G'(x) + G(1)$ et $u''(x) = -G''(x) = -f(x)$; $u'' = -f$

$u(0) = -G(0) + G(1) \times 0 = -G(0) = 0$ et $u(1) = -G(1) + G(1) = 0$.

Donc u est solution du système.

Le système (S) admet une solution et une seule.

Rappelons que G est de classe \mathcal{B}^3 sur $[0, 1]$ et que $x \mapsto G(1)x$ est de même pour

$x \mapsto G(1)x$. Ainsi la solution du système est de classe \mathcal{B}^3 sur $[0, 1]$

On peut donc très largement dire que (S) admet une unique solution u de classe \mathcal{B}^3 sur $[0, 1]$ et $\forall x \in [0, 1]$, $u(x) = -G(x) + G(1)x$.

b) Supposons f positive. Alors u'' est négative sur $[0,1]$ donc u' est décroissante sur $[0,1]$.

u est donc \mathcal{B}^4 sur $[0,1]$ et $u(0)=u(1)=0$. Ceci suffit à garantir pour appliquer le théorème de Rolle et pour affirmer qu'il existe un réel x_0 appartenant à $]0,1[$ tel que $u'(x_0)=0$. Ceci a ajouté à la décroissance de u' sur $[0,1]$ montre que $\forall x \in [0, x_0], u'(x) \geq 0$ et $\forall x \in [x_0, 1], u'(x) \leq 0$.

Alors u est croissante sur $[0, x_0]$ et u est décroissante sur $[x_0, 1]$.

$\forall x \in [0, x_0], 0 = u(0) \leq u(x)$ et $\forall x \in [x_0, 1], u(x) \geq u(1) = 0$.

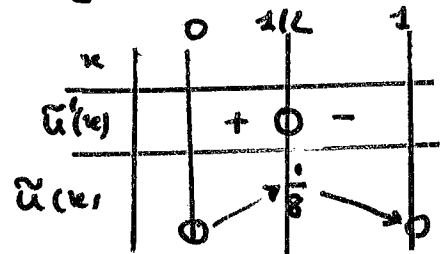
u est donc positive sur $[0,1]$.

Si f est positive sur $[0,1]$, la solution du système (S) est positive sur $[0,1]$

c) $\forall x \in [0,1], F(x) = \int_0^x 1 dt = x. \forall x \in [0,1], G(x) = \int_0^x t dt = \frac{x^2}{2}.$

$\forall x \in [0,1], \tilde{u}(x) = -G(x) + G(1)x = -\frac{x^2}{2} + \frac{1}{2}x.$

$\forall x \in [0,1], \tilde{u}(x) = -\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x. \sup_{[0,1]} \tilde{u} = \frac{1}{8}.$



(Q2) a) L'inégalité de Taylor-Lagrange appliquée à l'ordre 3 à u permet de donner \mathcal{B}^4 sur $[0,1]$ donc :

$\forall y \in [0,1], |u(y) - u(x) - (y-x)u'(x) - \frac{(y-x)^2}{2}u''(x) - \frac{(y-x)^3}{3!}u'''(x)| \leq \frac{|y-x|^4}{4!} \max_{t \in [0,y]} |u^{(4)}(t)|$

Pour $\pi_4 = \sup_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)| = \max_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)|.$

Alors $\forall y \in [0,1], |u(y) - u(x) - (y-x)u'(x) - \frac{(y-x)^2}{2}u''(x) - \frac{(y-x)^3}{3!}u'''(x)| \leq \frac{|y-x|^4}{4!} \pi_4$ car

$\forall y \in [0,1], \max_{t \in [0,y]} |u^{(4)}(t)| \leq \max_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)| = \pi_4.$

comme $x-h \in [0,1]$ et $x+h \in [0,1]$:

$$|u(x+h) - u(x) - hu'(x) - \frac{h^2}{2}u''(x) - \frac{h^3}{6}u'''(x)| \leq \frac{|h|^4}{4!} \pi_4 = \frac{h^4}{24} \pi_4.$$

$$|u(x-h) - u(x) + hu'(x) - \frac{h^2}{2}u''(x) + \frac{h^3}{6}u'''(x)| \leq \frac{|h|^4}{4!} \pi_4 = \frac{h^4}{24} \pi_4.$$

Rappelons que $\forall (A,B) \in \mathbb{R}^2$, $|A+B| \leq |A| + |B|$

$$\text{Alors } |u(x+h) - u(x) - hu'(x) - \frac{h^2}{2}u''(x) - \frac{h^3}{6}u'''(x) + u(x-h) - u(x) + hu'(x) - \frac{h^2}{2}u''(x) + \frac{h^3}{6}u'''(x)| \leq 2$$

$$|u(x+h) - u(x) - hu'(x) - \frac{h^2}{2}u''(x) - \frac{h^3}{6}u'''(x)| + |u(x-h) - u(x) + hu'(x) - \frac{h^2}{2}u''(x) + \frac{h^3}{6}u'''(x)| \leq \frac{h^4}{24} \pi_4 + \frac{h^4}{24} \pi_4$$

$$\text{Alors } |u(x+h) - 2u(x) + u(x-h) - h^2u''(x)| \leq \frac{h^4}{12} \pi_4 = \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)|.$$

b) soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. $x_i \in [0,1]$, $x_i - h = x_{i-1} \in [0,1]$ et $x_i + h = x_{i+1} \in [0,1]$.

$$\text{Alors } |u(x_i+h) - 2u(x_i) + u(x_i-h) - h^2u''(x_i)| \leq \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)|.$$

$$|u(x_{i+1}) - u(x_i) + u(x_{i-1}) - hu'(x_i)| \leq \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)|$$

$$\text{Donc } |h^2u''(x_i) - (u(x_{i+1}) - 2u(x_i) + u(x_{i-1}))| \leq \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)|.$$

En divisant par h^2 qui est strictement positif on obtient :

$$|u''(x_i) - \frac{1}{h^2} [u(x_{i+1}) - 2u(x_i) + u(x_{i-1})]| \leq \frac{h^2}{12} \sup_{t \in [0,1]} |u^{(4)}(t)|.$$

Preparons nous la suite. On cherche à approximer $u(x_0), u(x_1), \dots, u(x_{n+1})$.

Notons que l'a a déjà $u(x_0) = u(x_{n+1}) = 0$ et que l'a connaît u'' qui vaut $-f$.

la majoration précédente nous à permis que pour un n assez grand :

$$\frac{1}{h^2} [u(x_{i+1}) - 2u(x_i) + u(x_{i-1}))] \approx u''(x_i) = -f(x_i)$$

l'idée et donc d'approximer $u(x_0), u(x_1), \dots, u(x_n), u(x_{n+1})$ par des
 valeurs $u_0, u_1, \dots, u_n, u_{n+1}$ tels que $u_0 = 0 = u_{n+1}$ et

$$\forall i \in \overline{1, n}, \frac{1}{h^2} [u_{i-1} - 2u_i + u_{i+1}] = -f(x_i) \text{ ou}$$

$$\forall i \in \overline{1, n}, -u_{i-1} + 2u_i - u_{i+1} = h^2 f(x_i).$$

Il convient donc de trouver $u_0, u_1, \dots, u_n, u_{n+1}$ tels que :

$$u_0 = u_{n+1} = 0 \text{ et } A \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} = h^2 \begin{pmatrix} f(x_1) \\ f(x_2) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{pmatrix} \text{ où } A \text{ est la matrice de } \Pi \text{ Q3.}$$

Il convient également de trouver un majorant de l'erreur que l'on commet
 lorsque l'on remplace $u(x_i)$ par u_i .

C'est ce qui est fait dans la suite.

Q3 a) $\forall t \in [0, 1], \tilde{u}(t) = -\frac{1}{2}t^2 + \frac{1}{2}t, \tilde{u}'(t) = -t + \frac{1}{2}, \tilde{u}''(t) = -1$ et
 $\tilde{u}'''(t) = \tilde{u}^{(4)}(t) = 0.$

$$\text{Alors } \forall i \in \overline{1, n}, \left| -1 - \frac{1}{h^2} [\tilde{u}(x_{i-1}) - 2\tilde{u}(x_i) + \tilde{u}(x_{i+1})] \right| \leq \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0, 1]} |\tilde{u}^{(4)}(t)|.$$

$$\text{ou } \forall i \in \overline{1, n}, \left| -1 + \frac{1}{h^2} [-\tilde{u}(x_{i-1}) + 2\tilde{u}(x_i) - \tilde{u}(x_{i+1})] \right| \leq 0$$

$$\text{ou } \forall i \in \overline{1, n}, -\tilde{u}(x_{i-1}) + 2\tilde{u}(x_i) - \tilde{u}(x_{i+1}) = h^2$$

b) Observons que $\tilde{u}(x_0) = \tilde{u}(x_{n+1}) = 0$ car $x_0 = 0$ et $x_{n+1} = 1$.

$$\text{Alors } \begin{cases} 2\tilde{u}(x_1) - \tilde{u}(x_2) = h^2 \\ \forall i \in \overline{2, n-1}, -\tilde{u}(x_{i-1}) + 2\tilde{u}(x_i) - \tilde{u}(x_{i+1}) = h^2 \\ -\tilde{u}(x_{n-1}) + 2\tilde{u}(x_n) = h^2 \end{cases}$$

ceci est une matrice de Vandermonde $A \begin{pmatrix} \tilde{u}(x_1) \\ \tilde{u}(x_2) \\ \vdots \\ \tilde{u}(x_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} h^2 \\ h^2 \\ \vdots \\ h^2 \end{pmatrix}$

Ainsi $A\tilde{U} = h^2 \tilde{F}$ donc $\frac{1}{h^2} A\tilde{U} = \tilde{F}$.

$\Leftrightarrow \frac{1}{h^2} A\tilde{U} = \tilde{F}$ donc $\frac{1}{h^2} \tilde{U} = A^{-1} \tilde{F}$.

Alors $\forall i \in \overline{1, n}$, $\frac{1}{h^2} \tilde{u}(x_i) = \sum_{j=1}^n b_{ij} x_j$

Rappelons que $\forall i \in \overline{1, n}$, $\tilde{u}(x_i) \in [0, \frac{1}{8}]$.

Alors $\forall i \in \overline{1, n}$, $0 \leq \sum_{j=1}^n b_{ij} \leq \frac{1}{8h^2} = \frac{(n+1)^2}{8}$.

Q4 $V = A \begin{pmatrix} u_1 - u(x_1) \\ u_2 - u(x_2) \\ \vdots \\ u_n - u(x_n) \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} - A \begin{pmatrix} u(x_1) \\ u(x_2) \\ \vdots \\ u(x_n) \end{pmatrix}$.

Or $A \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} = AU = h^2 F = h^2 \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix} = h^2 \begin{pmatrix} -u''(x_1) \\ -u''(x_2) \\ \vdots \\ -u''(x_n) \end{pmatrix}$.

donc $V = h^2 \begin{pmatrix} -u''(x_1) \\ -u''(x_2) \\ \vdots \\ -u''(x_n) \end{pmatrix} - A \begin{pmatrix} u(x_1) \\ u(x_2) \\ \vdots \\ u(x_n) \end{pmatrix}$.

donc $\begin{cases} v_1 = -h^2 u''(x_1) - [2u(x_1) - u(x_2)] \\ \forall i \in \overline{2, n-1}, v_i = -h^2 u''(x_i) - [-u(x_{i-1}) + 2u(x_i) - u(x_{i+1}))] \\ v_n = -h^2 u''(x_n) - [-u(x_{n-1}) + 2u(x_n)] \end{cases}$

Et remarquons que $u(x_0) = u(0) = 0$ et $u(x_{n+1}) = u(1) = 0$ ceci est à noter

$\forall i \in \overline{1, n}$, $v_i = -[h^2 u''(x_i) - (u(x_{i-1}) - 2u(x_i) + u(x_{i+1}))]$

$\forall i \in \overline{1, n}$, $v_i = -h^2 [u''(x_i) - \frac{1}{h^2} (u(x_{i-1}) - 2u(x_i) + u(x_{i+1}))]$

Alors $\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, | \sigma_i | = h^2 | u''(x_i) - \frac{1}{h^2} (u(x_{i-1}) - 2u(x_i) + u(x_{i+1}))) | \leq h^2 \times \frac{h^2}{12} \sup_{t \in [0,1]} | u^{(4)}(t) |$

Or $u^{(4)} = (u^{(2)})'' = -f''$. donc $\sup_{t \in [0,1]} | u^{(4)}(t) | = \sup_{t \in [0,1]} | -f''(t) | = \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) |$.

Ainsi $\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, | \sigma_i | \leq \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) |$.

$\Delta U = A^{-1}V$. $\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, \Delta u_i = \sum_{j=1}^n b_{i,j} v_j$. car $V = A \Delta U$ donc $\Delta U = A^{-1}V$.

$\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, | \Delta u_i | \leq \sum_{j=1}^n | b_{i,j} | | v_j | \leq \sum_{j=1}^n | b_{i,j} | \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) | = \left(\sum_{j=1}^n | b_{i,j} | \right) \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) |$

$\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, | \Delta u_i | \leq \frac{1}{8h^2} \frac{h^4}{12} \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) |$.

les coefficients de A^{-1} ont pour tous au plus

$\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, | \sigma_i | \leq \frac{h^2}{96} \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) |$ ou $| u_i - u(x_i) | \leq \frac{h^2}{96} \sup_{t \in [0,1]} | f''(t) |$.

Q5) a) fait de donner σ^2 sur $[0,1]$.

$\forall x \in [0,1], f'(x) = \cos e^{nx}$ et $f''(x) = (-n \sin x + \cos^2 x) e^{nx}$.

$\forall x \in [0,1], | f''(x) | \leq [| -n \sin x | + | \cos^2 x |] e^{nx} \leq (1+n) e^{nx} \leq 2e^1$.

Alors $\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, | \Delta u_i | \leq \frac{h^2}{96} \times 2e = \frac{h^2}{48} e = \frac{e}{48(n+1)^2}$.

$\forall i \in \overline{1, n} \cup \{0\}, \leq 10^{-4}$ dès que $\frac{e}{48(n+1)^2} \leq 10^{-4}$.

$\frac{e}{48(n+1)^2} \leq 10^{-4} \Leftrightarrow \frac{30^4 e}{48} \leq (n+1)^2 \Leftrightarrow n+1 \geq \frac{300 \sqrt{e}}{4 \sqrt{3}} = \frac{25 \sqrt{e}}{\sqrt{3}} \Leftrightarrow n \geq \frac{25 \sqrt{e}}{\sqrt{3}} - 1$

• $\frac{25 \sqrt{e}}{\sqrt{3}} - 1 \leq 24$ donc $n = 24$ garantit $| u_i - u(x_i) | \leq 10^{-4}$ pour tout $i \in \overline{1, n} \cup \{0\}$.

• Avec la machine à calculer $\frac{25 \sqrt{e}}{\sqrt{3}} - 1 \approx 22,797 \dots$ donc $n = 23$ convient.

b) $f: x \mapsto (x^4 + x - 1)e^x$ est dérivable sur $[0, 1]$.

$$\forall x \in [0, 1], f'(x) = (4x^3 + 1)e^x + (x^4 + x - 1)e^x = (x^4 + 3x^3)e^x.$$

$\forall x \in [0, 1], f'(x) \geq 0$. f est croissante sur $[0, 1]$.

$$\forall x \in [0, 1], f(0) \leq f(x) \leq f(1).$$

$$\forall x \in [0, 1], -1 \leq f(x) \leq e. \quad \forall x \in [0, 1], |f(x)| \leq e.$$

$$\forall x \in [0, 1], f''(x) = (-\sin x + \cos^2 x)e^{\sin x} = (-\sin x + 1 - \sin^2 x)e^{\sin x}.$$

$$\forall x \in [0, 1], \sin x \in [0, 1] \text{ donc } \forall x \in [0, 1], f''(x) = -h(\sin x).$$

$$\text{Alors } \forall x \in [0, 1], |f''(x)| = |h(\sin x)| = |h(u)| \leq e.$$

$$\text{Alors } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, |u_i - u_{(i+1)}| \leq \frac{h^2}{96} e = \frac{e}{96(n+1)^2}.$$

$$\frac{e}{96(n+1)^2} \leq 10^{-4} \Leftrightarrow (n+1)^2 \geq \frac{10^4 e}{96} \Leftrightarrow n+1 \geq \frac{100\sqrt{e}}{4\sqrt{6}} = \frac{25\sqrt{e}}{\sqrt{6}} \Leftrightarrow n \geq \frac{25\sqrt{e}}{\sqrt{6}} - 1$$

• Alors mais $\frac{\sqrt{e}}{\sqrt{6}} \leq \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{6}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \leq 0,71$ et $25 \times 0,71 - 1 = 16,75$

donc si $n = 17$: $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, |u_i - u_{(i+1)}| \leq \frac{e}{96(n+1)^2} \leq 10^{-4}$

$n = 17$ convient

• Avec la machine : $\frac{25\sqrt{e}}{\sqrt{6}} - 1 \approx 15,83$. $n = 16$ convient.

Remarque.. En étudiant f'' on a f'' décroissante sur $[0, 1]$, $f''(0) = 1$ et

$$f''(1) = (-\sin 1 + \cos^2 1)e^{\sin 1} \approx -1,27482037.$$

$$\text{Alors } \forall x \in [0, 1], |f''(x)| \leq 1,28.$$

$$\text{donc } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, |u_i - u_{(i+1)}| \leq \frac{1,28}{96(n+1)^2}.$$

$$\text{de plus } \frac{1,28}{96(n+1)^2} \leq 10^{-4} \text{ pour } n \geq 100 \sqrt{\frac{1,28}{96}} - 1 = 10 \sqrt{\frac{128}{96}} - 1 = 10 \sqrt{\frac{4}{3}} - 1 = \frac{20}{\sqrt{3}} - 1 \approx 10,5$$

donc $n = 11$ convient.