

(Q1) a) soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

1<sup>ère</sup> cas...  $k \geq 2$ .  $f$  est continue et décroissante sur  $[\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}]$ .

$\forall t \in [\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}]$ ,  $f(t) \geq f(\frac{k}{n})$  et  $\frac{k-1}{n} \leq \frac{k}{n}$ . En intégrant il vient :

$$\int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} f(t) dt \geq \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} f(\frac{k}{n}) dt = (\frac{k}{n} - \frac{k-1}{n}) f(\frac{k}{n}) = \frac{1}{n} f(\frac{k}{n}).$$

2<sup>ème</sup> cas...  $k=1$ . Soit  $\varepsilon \in ]0, \frac{1}{n}]$ .  $f$  est continue et décroissante sur  $[\varepsilon, \frac{1}{n}]$ .

$\forall t \in [\varepsilon, \frac{1}{n}]$ ,  $f(t) \geq f(\frac{1}{n})$  et  $\varepsilon \leq \frac{1}{n}$ . En intégrant il vient

$$\int_{\varepsilon}^{\frac{1}{n}} f(t) dt \geq \int_{\varepsilon}^{\frac{1}{n}} f(\frac{1}{n}) dt = (\frac{1}{n} - \varepsilon) f(\frac{1}{n}). \text{ et } \int_0^{\frac{1}{n}} f(t) dt \text{ converge.}$$

Ainsi en faisant tendre  $\varepsilon$  vers 0 par valeurs supérieures on obtient :

$$\int_0^{\frac{1}{n}} f(t) dt \geq \frac{1}{n} f(\frac{1}{n}) \text{ et à dire } \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} f(t) dt \geq \frac{1}{n} f(\frac{k}{n}).$$

Finalement  $\forall k \in [1, n] \cap \mathbb{N}$ ,  $\frac{1}{n} f(\frac{k}{n}) \leq \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} f(t) dt$ . (1)

(ii) soit  $k \in [1, n-1] \cap \mathbb{N}$ .  $f$  est continue et décroissante sur  $[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}]$ .

$\forall t \in [\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}]$ ,  $f(t) \leq f(\frac{k}{n})$  et  $\frac{k}{n} \leq \frac{k+1}{n}$ . En intégrant entre  $\frac{k}{n}$  et  $\frac{k+1}{n}$  il vient :

$$\int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} f(t) dt \leq \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} f(\frac{k}{n}) dt = (\frac{k+1}{n} - \frac{k}{n}) f(\frac{k}{n}) = \frac{1}{n} f(\frac{k}{n}).$$

$\forall k \in [1, n-1] \cap \mathbb{N}$ ,  $\int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} f(t) dt \leq \frac{1}{n} f(\frac{k}{n})$ . (2)

(iii) En sommant (1) de 1 à n on obtient  $S_n \leq \sum_{k=1}^n \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} f(t) dt = \int_0^1 f(t) dt$ .

En sommant (2) de 1 à n-1 il vient  $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} f(\frac{k}{n}) \geq \sum_{k=1}^{n-1} \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} f(t) dt = \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt$ .

Alors  $S_n - \frac{1}{n} f(1) \geq \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt$  ou  $S_n \geq \frac{f(1)}{n} + \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt$ .

Finalement :  $\frac{f(1)}{n} + \int_{\frac{1}{n}}^1 f(t) dt \leq S_n \leq \int_0^1 f(t) dt$  et ceci pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $n > 0$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left( \frac{f(x)}{x} + \int_{1/x}^1 f(t) dt \right) = 0 + \int_0^1 f(t) dt = \int_0^1 f(t) dt \text{ car } \int_0^1 f(t) dt \text{ converge.}$$

Alors, par encadrement, on dit que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} S_n = \int_0^1 f(t) dt$ .

Remarque... ceci "généralise" le résultat que nous avions vu les semaines de Liouville associées à une fonction continue sur  $[0,1]$

Q2 c) Pour  $\forall u \in [1, +\infty[$ ,  $g(u) = \frac{\ln u}{u^{3/2}}$  et continue sur  $[1, +\infty[$ .

$$\lim_{u \rightarrow +\infty} \left( u^{5/4} \frac{\ln u}{u^{3/2}} \right) = \lim_{u \rightarrow +\infty} \left( \frac{\ln u}{u^{3/2-5/4}} \right) = \lim_{u \rightarrow +\infty} \left( \frac{\ln u}{u^{1/4}} \right) = 0 \text{ par croissance comparée.}$$

$$\text{Alors } \lim_{u \rightarrow +\infty} \left( \frac{g(u)}{1/u^{5/4}} \right) = 0$$

$$\text{et } g(u) = o\left(\frac{1}{u^{5/4}}\right).$$

$$\text{et } \forall u \in [1, +\infty[, g(u) \geq 0 \text{ et } \frac{1}{u^{5/4}} \geq 0$$

$$\text{et } \int_1^{+\infty} \frac{du}{u^{5/4}} \text{ converge car } 5/4 > 1.$$

Les règles de comparaison sur les intégrales impropres de fonctions positives montrent que  $\int_1^{+\infty} g(u) du$  converge.

$$\int_1^{+\infty} \frac{\ln u}{u^{3/2}} du \text{ converge.}$$

Soit  $A \in [1, +\infty[$ . Pour  $\forall u \in [1, +\infty[$ ,  $\varphi(u) = \ln u$  et  $\psi(u) = -2u^{-1/2}$ .

$\varphi$  et  $\psi$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[1, +\infty[$  et  $\forall u \in [1, +\infty[$ ,  $\varphi'(u) = \frac{1}{u}$  et  $\psi'(u) = \frac{1}{u^{3/2}}$ .

ceci justifie l'intégration par parties suivante.

$$\int_1^A \frac{\ln u}{u^{3/2}} du = \left[ -2u^{-1/2} \ln u \right]_1^A - \int_1^A (-2u^{-1/2}) \frac{1}{u} du = -2 \frac{\ln A}{A^{1/2}} + 2 \int_1^A \frac{du}{u^{3/2}}.$$

$$\int_1^A \frac{\ln u}{u^{3/2}} du = -2 \frac{\ln A}{A^{1/2}} + 2 \left[ \frac{u^{-3/2+1}}{-3/2+1} \right]_1^A = -2 \frac{\ln A}{A^{1/2}} - 4 \frac{1}{A^{1/2}} + 4.$$

lim<sub>A → +∞</sub> 1/A = 0 et lim<sub>A → +∞</sub> ln A = 0 par croissance comparée.

Alors lim<sub>A → +∞</sub> ∫<sub>1</sub><sup>A</sup>  $\frac{\ln u}{u^{3/2}}$  du = 4.

1° Nous vérifions la convergence de  $I = \int_1^{+\infty} \frac{\ln u}{u^{3/2}}$  du.

2°  $I = \int_1^{+\infty} \frac{\ln u}{u^{3/2}} du = 4.$

b) Soit  $\varepsilon \in ]0, 1]$ .  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Cela justifie le changement de variable  $u = \frac{1}{\sqrt{x}}$  dans ce qui suit.

$$\int_{\varepsilon}^1 \frac{\ln x}{\sqrt{x}} dx = \int_{1/\varepsilon}^1 \frac{\ln 1/u}{1/u} \left(-\frac{1}{u^2}\right) du = -\int_1^{1/\varepsilon} \frac{\ln u}{u^2} \cdot \sqrt{u} du = -\int_1^{1/\varepsilon} \frac{\ln u}{u^{3/2}} du.$$

lim<sub>ε → 0+</sub> 1/ε = +∞ et ∫<sub>1</sub><sup>+∞</sup>  $\frac{\ln u}{u^{3/2}}$  du converge et vaut 4.

Alors lim<sub>x → 0+</sub> ∫<sub>ε</sub><sup>1</sup>  $\frac{\ln x}{\sqrt{x}}$  dx = -4. ∫<sub>0</sub><sup>1</sup>  $\frac{\ln x}{\sqrt{x}}$  dx converge et vaut -4.

Ainsi  $\int_0^1 \frac{\ln x}{\sqrt{x}} dx = -4.$  Exercice .. retrouver ce résultat directement en deux lignes...

Q3) a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . ln P<sub>n</sub> = ln  $\left( \prod_{k=1}^n \left(\frac{n}{k}\right)^{\frac{1}{\sqrt{kn}}}\right) = \sum_{k=1}^n \ln \left(\frac{n}{k}\right)^{\frac{1}{\sqrt{kn}}}$ .

ln P<sub>n</sub> = ∑<sub>k=1</sub><sup>n</sup>  $\frac{1}{\sqrt{kn}} \frac{1}{\sqrt{k}} \ln \frac{n}{k}$ .

ln P<sub>n</sub> =  $\frac{1}{\sqrt{n}}$  ∑<sub>k=1</sub><sup>n</sup>  $\frac{1}{\sqrt{k}} \ln \left(\frac{n}{k}\right)$  ... d'ac  $P_n = e$  ← ou n-1!

Pour calculer P<sub>n</sub> nous commençons d'ac à calculer ∑<sub>k=1</sub><sup>n</sup>  $\frac{1}{\sqrt{k}} \ln \left(\frac{n}{k}\right)$  et

même ∑<sub>k=1</sub><sup>n-1</sup>  $\frac{1}{\sqrt{k}} (\ln n - \ln k)$ . En multipliant par  $\sqrt{n}$  et en prenant l'exponentielle nous obtenons P<sub>n</sub>.

```

program Ecricome_1993_exercice_1;
var k,n:integer;t,s:real;
begin
write('Donner n. n=');readln(n);
s:=0;t:=ln(n);
for k:=1 to n-1 do s:=s+(t-ln(k))/sqrt(k);
writeln('P',n,'=',exp(s/sqrt(n)));
end.

```

Evite de recalculer ln n...

b)  $P_{20} \approx 8,5371$       $P_{50} \approx 13,9753$       $P_{100} \approx 18,8254$

c) Posons  $\forall x \in ]0, 1]$ ,  $h(x) = -\frac{\ln x}{\sqrt{x}}$ .  $h$  est continue sur  $]0, 1]$  et prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}^+$   
 $h$  est dérivable sur  $]0, 1]$  et  $\forall x \in ]0, 1]$ ,  $h'(x) = -\frac{1}{(\sqrt{x})^2} \left[ \frac{1}{x} \sqrt{x} - (\ln x) \times \frac{1}{2\sqrt{x}} \right] = \frac{1}{2x\sqrt{x}} [\ln x - 2]$   
 $\forall x \in ]0, 1]$ ,  $\ln x - 2 \leq 0$  et  $\frac{1}{2x\sqrt{x}} \geq 0$ .  $\forall x \in ]0, 1]$ ,  $h'(x) \leq 0$ .  $h$  est décroissante sur  $]0, 1]$ .

En appliquant  $\Phi 1$  on obtient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n h\left(\frac{k}{n}\right) \right) = \int_0^1 h(x) dx = I = 4$ .

A  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n h\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left( -\frac{\ln(k/n)}{\sqrt{k/n}} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{kn}} \ln\left(\frac{n}{k}\right) = \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{n}{k}\right) \frac{1}{\sqrt{kn}}$

Soit  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n h\left(\frac{k}{n}\right) = P_n$ .  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_n = e^{\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n h\left(\frac{k}{n}\right)}$ .

Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = e^I = e^4$ .  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = e^4$

Notons que  $e^4 \approx 54,5982$ .

La convergence est donc très lente, ce qui n'est pas une bonne surprise pour qui a pratiqué la méthode des rectangles.

Remarque :  $P_{1000} \approx 35,0562$ ,  $P_{10000} \approx 45,8910 \dots$

Exercice 2. - Q0.. Soit  $\hat{A} = \begin{bmatrix} \alpha & \delta \\ \rho & s \end{bmatrix}$ . prouver que  $\hat{A}$  est inversible si et seulement si  $\alpha s - \rho \delta \neq 0$

Envisageons pour cela deux cas.

1<sup>er</sup> cas.  $\alpha = 0$ . Alors  $\alpha s - \rho \delta = -\rho \delta$  et  $\hat{A} = \begin{bmatrix} 0 & \delta \\ \rho & s \end{bmatrix}$ .

soit  $\begin{bmatrix} \rho & s \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  est une réduite de Gauss de  $\hat{A}$  ( $L_1 \leftrightarrow L_2$  !)

Par conséquent:  $\hat{A}$  inversible  $\Leftrightarrow \begin{bmatrix} \rho & s \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  inversible  $\Leftrightarrow \rho \neq 0$  et  $s \neq 0 \Leftrightarrow -\rho \delta \neq 0 \xrightarrow{\alpha=0} \alpha s - \rho \delta \neq 0$ .

2<sup>ème</sup> cas.  $\alpha \neq 0$ . Effectuons l'opération  $L_2 \leftarrow L_2 - \frac{\rho}{\alpha} L_1$  sur  $\hat{A}$ . On obtient :

$$\begin{bmatrix} \alpha & \delta \\ 0 & s - \frac{\rho \delta}{\alpha} \end{bmatrix} \text{ qui est la nouvelle réduite de Gauss de } \hat{A}.$$

Par conséquent:  $\hat{A}$  inversible  $\Leftrightarrow \begin{bmatrix} \alpha & \delta \\ 0 & s - \frac{\rho \delta}{\alpha} \end{bmatrix}$  inversible  $\Leftrightarrow s - \frac{\rho \delta}{\alpha} \neq 0 \xrightarrow{\alpha \neq 0} \alpha s - \rho \delta \neq 0$ .

CL.  $\hat{A} = \begin{bmatrix} \alpha & \delta \\ \rho & s \end{bmatrix}$  est inversible si et seulement si  $\alpha s - \rho \delta \neq 0$ .

Soit  $A = \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\lambda \in \text{Spec}(A) \Leftrightarrow A - \lambda I \text{ non inversible} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} a-\lambda & c \\ b & d-\lambda \end{bmatrix} \text{ non inversible} \Leftrightarrow (a-\lambda)(d-\lambda) - bc = 0$$

CL.  $\lambda \in \text{Spec} A \Leftrightarrow (a-\lambda)(d-\lambda) - bc = 0$

Q1 a) + b). Soit  $\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} \in M_{4,1}(\mathbb{R})$ . et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\phi(A) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \lambda x \\ t = \lambda y \\ ax + cy = \lambda z \\ bx + dy = \lambda t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \lambda x \\ t = \lambda y \\ ax + cy = \lambda^2 x \\ bx + dy = \lambda^2 y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \lambda x \\ t = \lambda y \\ (A - \lambda^2 I) \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{cases} \quad (1)$$

1<sup>er</sup> cas.  $A - \lambda^2 I$  est inversible.

Alors  $(A - \lambda^2 I) \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow x = y = 0$

Par conséquent:  $\phi(A) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \lambda x \\ t = \lambda y \\ x = y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = y = z = t = 0$ .

soit  $\lambda \notin \text{Spec} \phi(A)$ .

2<sup>ème</sup> Cas...  $A - \lambda^2 I$  n'est pas inversible.

On peut donc trouver  $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \in M_{2,1}(\mathbb{R})$  telle que :  $\begin{cases} (A - \lambda^2 I) \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \text{ et} \\ \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \end{cases}$

En posant  $z = \lambda x$  et  $t = \lambda y$  on obtient un vecteur  $\begin{bmatrix} z \\ t \end{bmatrix}$  de  $M_{2,1}(\mathbb{R})$  tel que :

$$\phi(A) \begin{bmatrix} z \\ t \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} z \\ t \end{bmatrix} \text{ et } \begin{bmatrix} z \\ t \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \text{ Donc } \lambda \in \text{Spec } \phi(A).$$

CL.. si  $\lambda \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{cases} \lambda \in \text{Spec}(\phi(A)) \\ A - \lambda^2 I \text{ n'est pas inversible} \\ \lambda^2 \in \text{Spec}(A) \\ (a - \lambda^2)(d - \lambda^2) - bc = 0. \end{cases}$$

c)  $A = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .  $\lambda \in \text{Spec}(A) \Leftrightarrow (-1-\lambda)(4-\lambda) - (3) \cdot 2 = 0 \Leftrightarrow$   
 $\lambda \in \text{Spec}(A) \Leftrightarrow \lambda^2 - 3\lambda + 2 = 0 \Leftrightarrow \lambda = 1 \text{ ou } \lambda = 2$

Spec(A) = {1, 2}

Pour conclure  $\text{Spec}(\phi(A)) = \{-1, 1, -\sqrt{2}, \sqrt{2}\}$  ( $\lambda \in \text{Spec } \phi(A) \Leftrightarrow \lambda^2 \in \{1, 2\} \dots$ ).

CL..  $\phi(A)$  est diagonalisable car c'est un élément de  $M_4(\mathbb{R})$  ayant 4 valeurs propres distinctes.

Q2) Notons que  $A = \begin{bmatrix} 1 & c \\ 0 & d \end{bmatrix}$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\lambda \in \text{Spec}(A) \Leftrightarrow (\lambda - 1)(\lambda - d) - 0 \cdot c = 0 \Leftrightarrow \lambda = 1 \text{ ou } \lambda = d.$$

Nous pouvons donc dire que :  $\text{Spec } \phi(A) = \begin{cases} \{-1, 1, \sqrt{d}, -\sqrt{d}\} \text{ si } d > 0 \\ \{-1, 1, 0\} \text{ si } d = 0 \\ \{-1, 1\} \text{ si } d < 0 \end{cases}$

o) Soit  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ .

$$(x, y, z, t) \in V(+1) \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ t = y \\ x + cy = x \\ dy = y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ t = y \\ cy = 0 \\ (d-1)y = 0 \end{cases}$$

$$(x, y, z, t) \in V(-1) \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ t = -y \\ x + cy = x \\ dy = y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ t = -y \\ cy = 0 \\ (d-1)y = 0 \end{cases}$$

i)  $d \neq 1$  ou  $c \neq 0$

$$(x, y, z, t) \in V(1) \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ t = y \\ y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ t = y = 0 \end{cases} \cdot \underline{V(1) = \text{Vect}((1, 0, 1, 0))} \cdot \dim V(1) = 1.$$

$$(x, y, z, t) \in V(-1) \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ t = -y \\ y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ t = y = 0 \end{cases} \cdot \underline{V(-1) = \text{Vect}((1, 0, -1, 0))} \cdot \dim V(-1) = 1.$$

ii)  $(d, c) = (1, 0)$

$$(x, y, z, t) \in V(1) \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ t = y \end{cases} \cdot \underline{V(1) = \text{Vect}((1, 0, 1, 0), (0, 1, 0, 1))} \cdot \dim V(1) = 2.$$

$$(x, y, z, t) \in V(-1) \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ t = -y \end{cases} \cdot \underline{V(-1) = \text{Vect}((1, 0, -1, 0), (0, 1, 0, -1))} \cdot \dim V(-1) = 2.$$

b) Envisageons trois grands cas..

1<sup>er</sup> cas..  $d < 0$ . Spec  $\phi(A) = \{-1, 1\}$  comme  $\dim V(1) = \dim V(-1) = 1$ ,  $\phi(A)$  n'est pas diagonalisable.

2<sup>es</sup> cas..  $d = 0$ . Spec  $\phi(A) = \{-1, 1, 0\}$  et  $\dim V(1) = \dim V(-1) = 1$ .  
 Cherchons alors  $\dim V(0)$ . doit  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ .

$$(x, y, z, t) \in V(0) \Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \cdot x \\ t = 0 \cdot y \\ x + cy = 0 \\ 0 = 0 \cdot y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = t = 0 \\ x = -cy \end{cases} \cdot \underline{V(0) = \text{Vect}((-c, 1, 0, 0))} \cdot \dim V(0) = 1$$

$\dim V(1) + \dim V(-1) + \dim V(0) = 3$ ;  $\phi(A)$  n'est pas diagonalisable.

3<sup>es</sup> cas..  $d > 0$ . Spec  $\phi(A) = \{-\sqrt{d}, \sqrt{d}, -1, 1\}$

\*  $d \neq 1$ .  $\phi(A)$  a quatre valeurs propres distinctes donc  $\phi(A)$  est diagonalisable  
 car  $\phi(A) \in M_4(\mathbb{R})$ .

\*  $d = 1$  Spec  $\phi(A) = \{-1, 1\}$

si  $c \neq 0$   $\dim V(1) + \dim V(-1) = 2$ ;  $\phi(A)$  n'est pas diagonalisable.  
 si  $c = 0$   $\dim V(1) + \dim V(-1) = 4$ ;  $\phi(A)$  est diagonalisable.

Conclusion..  $\phi(A)$  est diagonalisable  $\Leftrightarrow \begin{cases} d > 0 \text{ et } d \neq 1 \\ \text{ou} \\ d = 1 \text{ et } c = 0 \end{cases}$

c) Notons  $X_c$  et  $X_d$  les variables respectivement des valeurs  $c$  et  $d$ .

$\phi(A)$  a quatre valeurs propres distinctes  $n_i$  et  $n_i > 0$  et  $d \neq 1$ .

Notons  $E_3$  l'événement  $\phi(A)$  a quatre valeurs propres distinctes.

$$P(E_3) = P(X_d > 0 \text{ et } X_d \neq 1) = P(\{X_d > 0\} \cap \{X_d \neq 1\}).$$

$$(i) P(E_3) = P(X_d = 2) + P(X_d = 3) = 2 \times \frac{1}{9} = \frac{2}{9} \quad ; \quad \underline{\underline{P(E_3) = 2/9}}$$

$$(ii) P(E_3) = P(0 < X_d < 1) + P(1 < X_d < 3) = \frac{1-0}{3-(-5)} + \frac{3-1}{3-(-5)} = \frac{3}{8} \quad ; \quad \underline{\underline{P(E_3) = 3/8}}$$

d) Notons  $E_2$  l'événement  $\phi(A)$  est diagonalisable.

$$P(E_2) = P(E_3 \cup (\{X_d = 1\} \cap \{X_c = 0\})) = P(E_3) + P(X_d = 1)P(X_c = 0).$$

↑  
incompatibilité + indépendance ...

$$(i) P(E_2) = \frac{2}{9} + \frac{1}{9} \times \frac{1}{9} = \frac{19}{81} \quad ; \quad \underline{\underline{P(E_2) = \frac{19}{81}}}$$

$$(ii) P(E_2) = P(E_3) = \frac{3}{8} \quad ; \quad \underline{\underline{P(E_2) = \frac{3}{8}}}$$



PARTIE I

A Q1.. Noter  $R_i$  l'événement le joueur  $A_i$  remporte le  $i^{\text{ème}}$  tournoi.

Notons aussi que si un joueur participe à un tournoi, la probabilité pour que'il le gagne est  $1/3$ .

$$p(G_2) = p(R_1 \cap R_2) = p(R_1) p(R_2 | R_1) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{9} \quad \underline{\underline{p(G_2) = \frac{1}{9}}}$$

Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  et tout  $n \in \mathbb{N}^* - \{1\}$ , notons  $G_n^k$  l'événement le joueur  $A_k$  remporte le jeu au  $n^{\text{ème}}$  tournoi.  $\forall n \in \mathbb{N}^* - \{1\}, G_n^2 = G_n$ !

$$\{X=2\} = G_2^3 \cup G_2^2 \cup G_2^1 \quad (\text{réunion disjointe !})$$

$$p(X=2) = p(G_2^3) + p(G_2^2) + p(G_2^1) \quad \text{et} \quad p(G_2^3) = p(G_2^2) = p(G_2^1) = p(G_2) = 1/9$$

$$\text{Donc} \quad \underline{\underline{p(X=2) = \frac{1}{3}}}$$

Q2. a)  $J_5$  se réalise si et seulement si  $A_5$  joue deux fois et remporte le jeu au moins une fois par le  $2^{\text{ème}}$  tournoi.

$$\text{Par conséquent} \quad J_5 = \overline{\{X=2\}} \quad p(J_5) = 1 - \frac{1}{3}$$

$$\underline{\underline{p(J_5) = \frac{2}{3}}}$$

124 Supposons  $A_i$  ait joué, c'est à dire que  $J_i$  soit réalisé.  $A_i$  a joué pour la première fois au tournoi n°  $i-2$ .

Pour que  $A_{i+1}$  joue il faut et il suffit que le gagnant du tournoi n°  $i-3$  ( $i, 4, \dots$ ) n'ait pas gagné au tournoi n°  $i-2$ ; ceci reproduit avec la probabilité  $2/3$ .

$$\forall i \in \mathbb{I}4, +\infty \mathbb{I}, \quad \underline{\underline{p(J_{i+1} | J_i) = \frac{2}{3}}}$$

$J_{i+1} \cap J_i \dots$  si  $A_{i+1}$  joue:  $A_i$  a joué.

$$b) \forall i \in \mathbb{I}4, +\infty \mathbb{I} \quad p(J_{i+1}) = p(J_{i+1} | J_i) = p(J_{i+1} | J_i) p(J_i) = \frac{2}{3} p(J_i)$$

$(p(J_i))_{i \geq 4}$  est suite géométrique de premier terme  $p(J_4)$  et de raison  $\frac{2}{3}$ .

$$\forall k \in \mathbb{I}4, +\infty \mathbb{I}, \quad \underline{\underline{p(J_k) = \left(\frac{2}{3}\right)^{k-4} p(J_4) = \left(\frac{2}{3}\right)^{k-4} \text{ car } p(J_4) = 1 \text{ (A}_4 \text{ joue !)}}}$$

Q3 a) doit  $n \in \mathbb{N}, n > 0$

$\{X \geq n\}$  réalise si et seulement si le  $n^{\text{ième}}$  tournoi est disputé.

A pour  $k \geq 4$ , le joueur  $A_k$  joue pour la première fois au  $(k-2)^{\text{ième}}$  tournoi si le jeu ne s'est pas arrêté avant.

Par conséquent le  $n^{\text{ième}}$  tournoi est disputé si et seulement si le joueur  $J_{n+2}$  joue  
Par conséquent les événements  $\{X \geq n\}$  et  $J_{n+2}$  sont égaux.

$\forall n \in \mathbb{N}, n > 0, \underline{\underline{\{X \geq n\} = J_{n+2}}}$ .

b) doit  $n \in \mathbb{N}, n \geq 4$

$$P(X=n) = P(X \geq n) - P(X \geq n+1) = P(J_{n+2}) - P(J_{n+3}) = \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} - \left(\frac{2}{3}\right)^{n-1} = \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \left(1 - \frac{2}{3}\right).$$

$$P(X=n) = \frac{1}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2}$$

$$\text{c) } \sum_{n=2}^{+\infty} P(X=n) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} = \frac{1}{3} \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{1 - \frac{2}{3}} = \frac{1}{3} \times \frac{3}{1} = 1$$

La probabilité pour que le jeu s'arrête est donc 1, l'événement le jeu ne s'arrête pas est quasi-impossible.

Q4.. Soit  $Y = X - 1$ .  $X \in \mathbb{N}, n > 0$  donc  $Y \in \mathbb{N}, n \geq 0$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, k \geq 0, P(Y=k) = P(X-1=k) = P(X=k+1) = \frac{1}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^{k+1-2} = \left(\frac{1}{3}\right) \left(\frac{2}{3}\right)^{k-1}$$

$$Y \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{3}\right). \text{ Donc } E(Y) = 3 \text{ et } V(Y) = \frac{(1/3)}{(1/3)^2} = 6$$

$$E(X) = E(Y+1) = E(Y) + 1 = 4 \text{ et } V(X) = V(Y+1) = V(Y).$$

$$\underline{\underline{E(X) = 4 \text{ et } V(X) = 6.}}$$

B Q1..  $G_3$  est l'événement  $A_3$  gagne la partie au 3<sup>ième</sup> tournoi

$$\text{Par conséquent } \underline{\underline{G_3 = S_1 \cap P_2 \cap P_3}}$$

$G_4$  réalise si et seulement si :

soit  $A_3$  gagne le 1<sup>er</sup> tournoi, fait record au 2<sup>ième</sup> et gagne le n°3 et le n°4

soit  $A_3$  fait record au 1<sup>er</sup> tournoi et au 2<sup>ième</sup> tournoi et gagne le n°3 et 4.

$$\underline{\underline{G_4 = (P_1 \cap S_2 \cap P_3 \cap P_4) \cup (S_1 \cap S_2 \cap P_3 \cap P_4).}}$$

Q2 a)  $p(G_3) = p(S_1) p(P_2 | S_1) p(P_3 | S_1, P_2) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} ; p(G_3) = \frac{1}{27}$

b). Supposons  $S_1$  réalisé. Appelons TOTO le joueur ayant gagné le 1<sup>er</sup> tournoi (TOTO est soit  $A_2$  soit  $A_3$  car  $A_1$  a terminé second au premier tournoi)

$S_2$  réalisée si  $A_2$  a terminé second au 2<sup>ème</sup> tournoi et si le jeu continue.

$S_2$  réalisée donc si

- 1°.  $A_2$  a terminé second au 2<sup>ème</sup> tournoi
- 2°. TOTO n'a terminé qu'à la première au 2<sup>ème</sup> tournoi

donc  $S_2$  réalisée si

- 1°.  $A_2$  a terminé second au 2<sup>ème</sup> tournoi
- et 2°. TOTO a terminé 3<sup>ème</sup> " " "
- (et 3°. Au gaine le 2<sup>ème</sup> tournoi)

donc  $p(S_2 | S_1) = \frac{1}{6}$  (il demanderait passer par le 2<sup>ème</sup> tournoi et un réel possible!).

• Supposons  $P_1$  réalisé.  $S_2$  réalisée si et seulement si  $A_1$  fait second au 2<sup>ème</sup> tournoi.

$p(S_2 | P_1) = \frac{1}{3}$

Pour finir rappeler que un joueur gagne le tournoi avec la probabilité  $\frac{1}{13}$ .

$p(G_4) = p(P_1, S_2 | P_3, P_4) + p(S_1, S_2 | P_3, P_4)$

$p(G_4) = p(P_3) p(S_2 | P_3) p(P_4 | P_3, S_2) p(P_4 | P_3, S_2, P_3) + p(S_1) p(S_2 | S_1) p(P_3 | S_1, S_2) p(P_4 | S_1, S_2, P_3)$

$p(G_4) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{27} (\frac{1}{3} + \frac{1}{6}) = \frac{1}{54}$

$p(G_4) = \frac{1}{54}$

Q3 a) le plus simple est de commencer par la fin en procédant pas à pas !

latitude →

longueur →

	N°7	N°6	N°5	N°4	N°3	N°2	N°1
1	1	2					
2	2	2	2				
3	2	2	2	2			

	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7
choix pour N°5	1	1	2	2	2		
	1	1	2	2	1		
	1	1	2	1	2		
choix pour N°2	1	1	2	2	2	< 2	
	1	1	2	2	2	1	2
	1	1	2	2	1	< 2	
	1	1	2	1	2	1	2
	1	1	2	1	2	< 2	

↑ choix pour N°1

ce qui donne bien, et dans l'ordre, les 8 dénominateurs suivants favorables à la réalisation de  $G_7$ .

- $(2, 2, 2, 2, 2, 1, 1)$ ,  $(1, 2, 2, 2, 2, 1, 1)$ ,  $(2, 1, 2, 2, 2, 1, 1)$ ,  $(1, 2, 1, 2, 2, 1, 1)$ ,  $(2, 1, 1, 2, 2, 1, 1)$
- $(2, 1, 2, 1, 2, 1, 1)$ ,  $(1, 2, 1, 1, 2, 1, 1)$ ,  $(1, 1, 2, 1, 2, 1, 1)$ .

b) Ne reste plus qu'à calculer les 8 petites probabilités qui correspondent à ces 8 dénominateurs obtenus en sus !

$$(2, 2, 2, 2, 2, 1, 1) \text{ est } P(S_1, AS_2, AS_3, AS_4, AS_5, NP_6, NP_7) = P(S_1)P(S_2|S_1)P(S_3|S_1, AS_2)P(S_4|S_1, AS_2, AS_3) \times P(S_5|S_1, AS_2, AS_3, AS_4)P(P_6|S_1, AS_2, AS_3, AS_4, AS_5)P(P_7|S_1, AS_2, AS_3, AS_4, AS_5, NP_6) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{6}\right)^4 \left(\frac{1}{3}\right)^2 = \left(\frac{1}{3}\right)^3 \left(\frac{1}{6}\right)^4$$

$$(1, 2, 2, 2, 2, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^4 \left(\frac{1}{6}\right)^3$$

$$(2, 1, 2, 2, 2, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^5 \left(\frac{1}{6}\right)^2$$

$$(1, 1, 2, 2, 2, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^6 \left(\frac{1}{6}\right)$$

$$(2, 2, 1, 2, 2, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^5 \left(\frac{1}{6}\right)^2$$

$$(1, 1, 2, 1, 2, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^7$$

$$(1, 2, 1, 1, 2, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^6 \left(\frac{1}{6}\right)$$

$$(2, 2, 1, 1, 1, 1, 1) \rightarrow \frac{1}{3} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^6 \left(\frac{1}{6}\right)^2$$

$$P(G_7) = \left(\frac{1}{3}\right)^3 \left(\frac{1}{6}\right)^4 + \left(\frac{1}{3}\right)^4 \left(\frac{1}{6}\right)^3 + 3 \times \left(\frac{1}{3}\right)^5 \left(\frac{1}{6}\right)^2 + 2 \left(\frac{1}{3}\right)^6 \left(\frac{1}{6}\right) + \left(\frac{1}{3}\right)^7$$

$$P(G_7) = \left[ \frac{1}{16} + \frac{1}{8} + \frac{3}{4} + 1 + 1 \right] \frac{1}{3^7} = \frac{47}{16 \times 3^7}$$

$$P(G_7) = \frac{47}{34992} \approx 0,0013$$

PARTIE II : probabilité pour que le joueur  $A_1$  gagne.

Q1 a) soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $U_n = \{(1, 2, 1, 2, \dots, 1, 2)\}$  si  $n$  est pair et

$U_n = \{(2, 1, 2, 1, \dots, 2, 1, 2)\}$  si  $n$  est impair.

$U_n = \emptyset$  ; on ne peut pas avoir  $n$  fois 2 suivi d'un autre 2 dans une  $n$ -liste de  $\{1, 2\}$ !

$U_{n+2} = \{(2, 2, \dots, 2)\}$  ; on ne peut avoir  $n$  fois 2 suivi d'un autre 2 dans une  $(n+1)$ -liste de  $\{1, 2\}$  se terminant par 2 que si c'est seulement si il n'y a que des 2.

$U_{n+2} = \{(1, 2, \dots, 2)\}$  ;  $(1, 2, \dots, 2)$  appartient à  $U_{n+2}$  ; réciproquement si par une

$(x_1, \dots, x_{n+2}) \in U_{n+2}$ ,  $x_{n+2} = 2$ , cette  $(n+2)$ -liste contient au moins  $n+2$  fois le 2 suivi par  $n+2$  fois le 2. Cette  $(n+1)$ -liste contient donc au 1 et  $n+1$  fois 2. Si 1 est en première place de  $(x_1, \dots, x_{n+2})$ , cette  $n+2$ -liste contient exactement  $n+1$  fois un 2 suivi d'un 2 ! Ainsi  $(x_2, \dots, x_{n+2}) = (1, 2, \dots, 2)$

Ceci suffit pour dire que  $u_n^0 = 1$ ,  $u_n^1 = 0$ ,  $u_{n+1}^1 = 1$  et  $u_{n+2}^1 = 1$ .

b) soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 1$  et  $k \in \mathbb{N}^*$ .

Posons  $\hat{U}_n^k = \{(x_1, \dots, x_n) \in U_n^k \mid x_{n-1} = 1\}$  et  $\check{U}_n^k = \{(x_1, \dots, x_n) \in U_n^k \mid x_{n-1} = 2\}$

•  $\hat{U}_n^k = \{(x_1, \dots, x_n) \in \{1, 2\}^n \mid x_n = 1, x_{n-1} = 1 \text{ et } (x_1, \dots, x_{n-2}) \in U_{n-2}^k\}$  et

ainsi card  $\hat{U}_n^k = \text{card } U_{n-2}^k = u_{n-2}^k$  ; en effet si  $(x_1, \dots, x_n) \in \{1, 2\}^n$ ,

$(x_1, \dots, x_n) \in \hat{U}_n^k$  si et seulement si  $x_n = 1$ ,  $x_{n-1} = 1$ ,  $x_{n-2} = 2$  et  $(x_1, \dots, x_{n-2})$  jamais deux 1 consécutifs

et une  $n-2$ -liste d'éléments de  $\{1, 2\}$  qui ne

termine par 2, qui ne contient pas deux 1 consécutifs et qui contient exactement  $k$  fois un 2 suivi d'un 2 (ce qui signifie que  $(x_1, \dots, x_{n-2}) \in U_{n-2}^k$ ).

$$\underline{\underline{\text{card } \hat{U}_n^k = u_{n-2}^k}}$$

- $\check{U}_n^k = \{(x_1, \dots, x_n) \in \{1, 2\}^n \mid x_n = 2, x_{n-1} = 2 \text{ et } (x_1, \dots, x_{n-2}) \in \check{U}_{n-1}^{k-1}\}$  par conséquent  $\text{card } \check{U}_n^k = \text{card } \check{U}_{n-1}^{k-1} = u_{n-1}^{k-1}$ , a effet si  $(x_1, \dots, x_n) \in \{1, 2\}^n$ ,  $(x_1, \dots, x_n) \in \check{U}_n^k$  si et seulement si  $x_n = 2$  et  $(x_1, \dots, x_{n-1})$  est une  $(n-1)$ -liste de  $\{1, 2\}$  qui se termine par 2 et qui admet exactement  $(k-1)$  fois un 2 suivi d'un 2 ( $(x_{n-1}, x_n) = (2, 2)$  dans le cas où  $k=2$  suivi d'un 2), donc si et seulement si  $x_n = 2$  et  $(x_1, \dots, x_{n-1}) \in \check{U}_{n-1}^{k-1}$ .

$$\underline{\underline{\text{card } \check{U}_n^k = u_{n-1}^{k-1}}}$$

Notons que  $U_n^k = \hat{U}_n^k \cup \check{U}_n^k$  et  $\hat{U}_n^k \cap \check{U}_n^k = \emptyset$ .

$$\text{Ainsi } u_n^k = \text{card } U_n^k = \text{card } \hat{U}_n^k + \text{card } \check{U}_n^k = u_{n-2}^k + u_{n-1}^{k-1}.$$

$$\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty \mathbb{Z}, \forall k \in \mathbb{N}^*, \underline{\underline{u_n^k = u_{n-2}^k + u_{n-1}^{k-1}}}$$

fin de l'ind.

c) (i)  $\sigma_i^0 = u_{2i+1}^0 = 1$  et  $\sigma_i^i = u_{(i+1)-i}^i = u_{i+1}^i = 1$ .

Supposons  $i \in \mathbb{Z}, +\infty \mathbb{Z}$  et  $j \in \mathbb{Z}, i-1 \mathbb{Z}$ .

$$2i+1-j \geq (i+1) - (i-1) = i+2 \geq 3 \text{ et } j \geq 1 \text{ donc}$$

$$u_{2i+1-j}^j = u_{2i+1-j-2}^j + u_{2i+1-j-1}^{j-1} = u_{2(i-1)-j+1}^j + u_{(i-1)+1-(j-1)}^{j-1}$$

$$\text{Ainsi } \sigma_i^j = \sigma_{i-1}^j + \sigma_{i-1}^{j-1}.$$

$$\underline{\underline{\sigma_i^0 = 1, \sigma_i^i = 1 \text{ et } \sigma_i^j = \sigma_{i-1}^{j-1} + \sigma_{i-1}^j \text{ si } i \in \mathbb{Z}, +\infty \mathbb{Z} \text{ et } j \in \mathbb{Z}, i-1 \mathbb{Z}}}$$

Le tout fait naturellement penser au triangle de Pascal et suggère

de montrer que  $\forall i \in \mathbb{N}, \forall j \in \mathbb{Z}, 0 \leq j \leq i, \sigma_i^j = \binom{i}{j}$ .

c'est d'ailleurs vrai pour  $i=0$  car  $\sigma_0^0 = u_1^0 = 1 = \binom{0}{0}$ .

raison dans une récurrence sur  $i$  que  $\forall i \in \mathbb{N}, \forall j \in [0, i], \sigma_i^j = \binom{i}{j}$

$\rightarrow \sigma_1^0 = 1 = \binom{1}{0}$  et  $\sigma_1^1 = 1 = \binom{1}{1}$ ; la propriété est vraie pour  $i=1$ .

$\rightarrow$  Supposons la propriété vraie pour  $i-1$  avec  $i \in \mathbb{Z}, i \geq 2$  et montrons la pour  $i$ .  
 Il convient de prouver que  $\forall j \in [0, i], \sigma_i^j = \binom{i}{j}$  sachant que  $\forall j \in [0, i-1], \sigma_{i-1}^j = \binom{i-1}{j}$ .

$\sigma_i^0 = 1 = \binom{i}{0}$  et  $\sigma_i^i = 1 = \binom{i}{i}$ . Soit  $j \in [1, i-1]$ .

$$\sigma_i^j = \sigma_{i-1}^{j-1} + \sigma_{i-1}^j = \binom{i-1}{j-1} + \binom{i-1}{j} = \binom{i}{j} \quad \text{ceci achève la récurrence.}$$

HR car  $j-1 \in [0, i-1]$  et  $j \in [0, i-1]$ .

$\forall i \in \mathbb{N}, \forall j \in [0, i], \sigma_i^j = \binom{i}{j}$

(ii) on traite de la même manière que :

$\forall i \in \mathbb{N}, s_i^0 = s_i^i = 1$  et  $\forall i \in \mathbb{Z}, i \geq 2, \forall j \in [1, i-1], s_i^j = s_{i-1}^{j-1} + s_{i-1}^j$ .

Puis que :  $\forall i \in \mathbb{N}, \forall j \in [0, i], s_i^j = \binom{i}{j}$

(iii) soit  $(k, p) \in \mathbb{N}^2$ .  $u_{k+p+1}^k = u_{2(k+p)+1-k}^k = \sigma_{p+k}^k = \binom{k}{0+k} = \binom{k}{k}$ .

$u_{k+p+2}^k = u_{2(k+p)+2-k}^k = s_{p+k}^k = \binom{k}{k} = \binom{k}{k+p}$ .

$\forall (k, p) \in \mathbb{N}^2, u_{k+p+1}^k = \binom{k}{k+p}$  et  $u_{k+p+2}^k = \binom{k}{k+p}$ .

Q2  $k \in \mathbb{N}, x \in ]0, \frac{1}{2}[$ . Posons  $I = [0, x]$

on fait de même  $\sigma^p$  sur  $I$  comme restriction à  $I$  d'une fonction rationnelle.

raison par récurrence que  $\forall p \in \mathbb{N}, \forall u \in I, f^{(p)}(u) = \frac{(k+p)!}{k!} (1-u)^{-(k+p+1)}$

$\rightarrow$  est vrai pour  $p=0$ .

$\rightarrow$  supposons la propriété vraie pour  $p \in \mathbb{N}$  et montrons la pour  $p+1$

$\forall u \in I, f^{(p+1)}(u) = (f^{(p)})'(u) = \frac{(k+p)!}{k!} \cdot (- (k+p+1)) \cdot (-1) \cdot (1-u)^{-(k+p+1)-1} = \frac{(k+p+1)!}{k!} (1-u)^{-(k+p+1)}$

Ceci achève la récurrence.

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall u \in [0, x], f^{(p)}(u) = \frac{(k+p)!}{p!} \frac{1}{(1-u)^{k+p+1}} = p! \binom{k}{k+p} \frac{1}{(1-u)^{k+p+1}}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$

b) l'inégalité de Taylor-Lagrange appliquée à  $f$  à l'ordre  $n-1$  sur

l'intervalle  $[0, x]$  donne :

$$\left| f(x) - \sum_{p=0}^{n-1} \frac{f^{(p)}(0)}{p!} (x-0)^p \right| \leq \frac{|x-0|^n}{n!} \max_{u \in [0, x]} |f^{(n)}(u)|$$

$$\left| \frac{1}{(1-x)^{k+1}} - \sum_{p=0}^{n-1} \frac{p! \binom{k}{k+p}}{p!} x^p \right| \leq \frac{x^n}{n!} \max_{u \in [0, x]} \left( n! \binom{k}{k+n} \frac{1}{(1-u)^{k+n+1}} \right)$$

$$\left| \frac{1}{(1-x)^{k+1}} - \sum_{p=0}^{n-1} \binom{k}{k+p} x^p \right| \leq \frac{x^n}{n!} n! \binom{k}{k+n} \frac{1}{(1-x)^{k+n+1}} = \frac{1}{(1-x)^{k+1}} \binom{k}{k+n} \left( \frac{x}{1-x} \right)^n$$

$\sum_{u \in [0, x]} \frac{1}{(1-u)^{k+n+1}}$  at maximum sur  $[0, x]$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \left| \frac{1}{(1-x)^{k+1}} - \sum_{p=0}^{n-1} \binom{k}{k+p} x^p \right| \leq \frac{1}{(1-x)^{k+1}} \binom{k}{k+n} \left( \frac{x}{1-x} \right)^n$$

$$c) \frac{1}{(1-x)^{k+1}} \binom{k}{k+n} \left( \frac{x}{1-x} \right)^n = \frac{1}{(1-x)^{k+1}} \binom{k}{k+n} \left( \frac{x}{1-x} \right)^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{(1-x)^{k+1}} \frac{n^k}{k!} \left( \frac{x}{1-x} \right)^n$$

$$\left( \binom{k}{k+n} = \frac{(n+k)(n+k-1) \dots (n+1)}{k!} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^k}{k!} \right)$$

$$x \in ]0, \frac{1}{2}[ \text{ (d'ac } \frac{x}{1-x} > 0 \text{ et } 1 - \frac{x}{1-x} = \frac{1-2x}{1-x} > 0 \text{ d'ac } \frac{x}{1-x} \in ]0, \frac{1}{2}[ )$$

Alors, par croissance comparée,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( n^k \left( \frac{x}{1-x} \right)^n \right) = 0$ .

D'ac  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{(1-x)^{k+1}} \binom{k}{k+n} \left( \frac{x}{1-x} \right)^n \right) = 0$ . Par conséquent :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{p=0}^{n-1} \binom{k}{k+p} x^p = \frac{1}{(1-x)^{k+1}}$

Ainsi la série de terme général  $\binom{k}{k+p} x^p$  converge et  $\sum_{p=0}^{+\infty} \binom{k}{k+p} x^p = \frac{1}{(1-x)^{k+1}}$ .



Exercice... noter que cette formule vaut pour  $x \in ]-1, 1[$

△ Pour  $x \in ]-1, 0]$  on peut reprendre la démarche précédente, mais pour  $x \in ]\frac{1}{2}, 1[$  car le "majorant" n'est pas  $0$ . Il convient d'utiliser la formule de Taylor avec reste intégral dans ce cas (on pourra calculer  $\frac{\partial^k x}{\partial t^k} \Big|_{t=x} = \frac{x-t}{1-t} \dots$ )

$$d) \alpha_k = \sum_{p=0}^{+\infty} u_{k+p+1}^k \left(\frac{1}{3}\right)^{k+p+3} = \left(\frac{1}{3}\right)^{k+3} \sum_{p=0}^{+\infty} C_{k+p}^k \left(\frac{1}{9}\right)^p = \left(\frac{1}{3}\right)^{k+3} \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{9}\right)^{k+1}}$$

$$\alpha_k = \left(\frac{1}{3}\right)^{k+3} \left(\frac{9}{8}\right)^{k+1} = \frac{1}{9} \left(\frac{3}{8}\right)^{k+1} \quad \frac{1}{9} \in ]0, \frac{1}{2}[$$

$$\alpha'_k = \sum_{p=0}^{+\infty} u_{k+p+1}^k \left(\frac{1}{3}\right)^{k+p+4} = \frac{1}{3} \sum_{p=0}^{+\infty} C_{k+p}^k \left(\frac{1}{3}\right)^{k+p+3} = \frac{1}{3} \alpha_k$$

$$\alpha'_k = \left(\frac{1}{3}\right)^{k+4} \left(\frac{9}{8}\right)^{k+1} = \frac{1}{24} \left(\frac{3}{8}\right)^{k+1}$$

Q3) a) (dans 1 une partie que  $A_1$  gagne et 2 une partie où  $A_1$  arrive à  $i^{\text{ème}}$  sans que la partie s'achève.

soit  $n \in \mathbb{N}, n > 0$ .

La réalisation de  $G_n$  correspond alors à une  $n$  liste  $(x_1, \dots, x_n)$  de  $\{1, 2\}$ .

telle que 1)  $x_{n-1} = x_n = 1$

2)  $x_{n-2} = 2$

3)  $(x_1, x_2, \dots, x_{n-2})$  ne contient pas deux 1 consécutifs.

Pour tout  $k \in \mathbb{N}, n-2 \geq k$ , notant  $G_n^k$  l'événement  $A_1$  gagne au rang 1 et le nombre exact de fois où il obtient une 2 à la  $i^{\text{ème}}$  place, puis d'une 2 à la  $j^{\text{ème}}$  place et 1, la réalisation de  $G_n^k$  correspond à un élément  $(x_1, \dots, x_n)$  tel que

$$G_n = \bigcup_{k=0}^{n-2} G_n^k \text{ et cette union est disjointe donc } P(G_n) = \sum_{k=0}^{n-2} P(G_n^k) \quad \begin{cases} 1^\circ. x_n = x_{n-1} = 1 \\ 2^\circ. (x_1, \dots, x_{n-2}) \in \mathcal{U}_{n-2} \end{cases}$$

Rappelons que la probabilité pour que  $A_1$  arrive record à une partie sachant que Brouni n'a chère sachant qu'il a terminé 2<sup>ème</sup> à la partie précédente est  $1/6$  ; la probabilité pour que  $A_1$  arrive record à une partie sachant qu'il a gagné la précédente est  $1/3$ .

Alors, pour tout  $k \in \mathbb{N}, n \geq 2$ ,  $G_n^k$  est constitué de  $u_{n-2}^k$  événements élémentaires dont la probabilité  $(\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{n-2-k} (\frac{1}{3})^2$   
↑ gain des deux dernières parties.

$$\forall k \in \mathbb{N}, n \geq 2, P(G_n^k) = u_{n-2}^k (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{n-2-k}$$

$$\text{Ainsi } P(G_n) = \sum_{k=0}^{n-2} u_{n-2}^k (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{n-2-k}$$

$$\text{Rappelons que } P(G_2) = \frac{1}{9} \quad \text{car } \sum_{k=0}^{2-2} u_{2-2}^k (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{2-2-k} = u_0^0 (\frac{1}{6})^0 (\frac{1}{3})^2 = \frac{1}{9}$$

$$\text{Finalement } \forall k \in \mathbb{N}, n \geq 2, P(G_n) = \sum_{k=0}^{n-2} u_{n-2}^k (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{n-2-k}$$

$$\text{b) } P_1 = \sum_{n=2}^{+\infty} P(G_n) = \sum_{n=2}^{+\infty} \sum_{k=0}^{n-2} u_{n-2}^k (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{n-2-k} = \sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{n=k+2}^{+\infty} u_{n-2}^k (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{n-2-k}$$

$$P_1 = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( (\frac{1}{6})^k (\frac{1}{3})^{-k} \sum_{n=k+2}^{+\infty} u_{n-2}^k (\frac{1}{3})^n \right) \quad P_1 = \sum_{k=0}^{+\infty} (\frac{1}{2})^k \beta_k \quad \text{avec } \beta_k = \sum_{n=k+2}^{+\infty} u_{n-2}^k (\frac{1}{3})^n$$

$$\text{c) } \beta_0 = \sum_{n=2}^{+\infty} u_{n-2}^0 (\frac{1}{3})^n = \sum_{n=2}^{+\infty} (\frac{1}{3})^n = (\frac{1}{3})^2 \sum_{n=0}^{+\infty} (\frac{1}{3})^n = \frac{1}{9} \cdot \frac{1}{1-\frac{1}{3}} = \frac{1}{6} \quad \underline{\underline{\beta_0 = \frac{1}{6}}}$$

d) soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .

$$\beta_k = \sum_{n=k+2}^{+\infty} u_{n-2}^k (\frac{1}{3})^n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_{n+k}^k (\frac{1}{3})^{n+k+2} = \sum_{p=0}^{+\infty} u_{2p+k}^k (\frac{1}{3})^{2p+k+2} + \sum_{p=0}^{+\infty} u_{2p+k+1}^k (\frac{1}{3})^{2p+k+3}$$

$$\beta_k = \alpha_k + \sum_{p=1}^{+\infty} u_{2p+k}^k (\frac{1}{3})^{2p+k+2} = \alpha_k + \sum_{p=0}^{+\infty} u_{2p+k+1}^k (\frac{1}{3})^{2p+k+3} = \alpha_k + \alpha'_k$$

$$\underline{\underline{\beta_k = \alpha_k + \alpha'_k}}$$

$$\beta_k = (1 + \frac{1}{3}) \alpha_k = \frac{4}{3} \alpha_k = \frac{4}{3} \frac{1}{9} (\frac{3}{8})^{k+1} \quad \underline{\underline{\beta_k = \frac{4}{27} (\frac{3}{8})^{k+1}}}$$

$$\forall k \in \mathbb{N}^0, \beta_k = \frac{4}{27} \left(\frac{3}{8}\right)^{k+1} = \frac{1}{18} \left(\frac{3}{8}\right)^k.$$

$$p_3 = \beta_0 + \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k \beta_k = \frac{1}{6} + \frac{1}{18} \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{8}\right)^k = \frac{1}{6} + \frac{1}{18} \cdot \frac{3}{16} \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{3}{16}\right)^{k-1}$$

$$p_3 = \frac{1}{6} + \frac{1}{6 \times 16} \frac{1}{1 - \frac{3}{16}} = \frac{1}{6} + \frac{1}{6 \times 13} = \frac{14}{6 \times 13} = \frac{7}{39}.$$

$$\underline{\underline{p_3 = \frac{7}{39}.$$