

Exercice 1

Q1 a) $Z_n \in \{-1, 1\}$ donc $a_n + b_n = p(Z_n = -1) + p(Z_n = 1) = 1$.
 $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n + b_n = 1$.

b) doit $\forall n \in \mathbb{N}^*$ $Z_{n+1} = Z_n X_{n+1}$, on a que en fait que Z_n et X_{n+1} sont indépendantes car $Z_n = \prod_{i=1}^n X_i$ et $(X_1, X_2, \dots, X_n, X_{n+1})$ est une famille de variables aléatoires indépendantes.

Ainsi: $p(Z_{n+1} = -1) = p((Z_n = -1) \cap (X_{n+1} = 1)) \cup ((Z_n = 1) \cap (X_{n+1} = -1))$
 Par indépendance et indépendance il vient alors:

$$a_{n+1} = p(Z_{n+1} = -1) = p(Z_n = -1)p(X_{n+1} = 1) + p(Z_n = 1)p(X_{n+1} = -1)$$

$$a_{n+1} = a_n(1-p) + b_n p = (1-p)a_n + p b_n$$

de même:

$$b_{n+1} = p(Z_{n+1} = 1) = p((Z_n = -1) \cap (X_{n+1} = -1)) \cup ((Z_n = 1) \cap (X_{n+1} = 1))$$

$$b_{n+1} = p(Z_n = -1)p(X_{n+1} = -1) + p(Z_n = 1)p(X_{n+1} = 1) = a_n p + b_n(1-p) = p a_n + (1-p)b_n$$

$$\text{donc } \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1-p)a_n + p b_n \\ p a_n + (1-p)b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix}$$

$$\text{Ainsi: } \forall n \in \mathbb{N}^*, \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = Q \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} \text{ où } Q = \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix}$$

Q2 a) En fait (!) montre que: $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\exists! p_n \in]0, 1[$, $Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$.

Montrons l'existence par récurrence.

→ C'est évident pour $n=1$ on pose $p_1 = p$ et on rappelle que: $0 < p < 1$.

→ Supposons que, pour n dans \mathbb{N}^* , existe p_n dans $]0, 1[$ tel que $Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$.

Montrons que ceci vaut encore pour $n+1$.

$$Q^{n+1} = Q^n Q = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1-p_n)(1-p) + p_n p & (1-p_n)p + p_n(1-p) \\ p_n(1-p) + (1-p_n)p & p_n p + (1-p_n)(1-p) \end{pmatrix}$$

$$Q^{n+1} = \begin{pmatrix} 1-p_n-p+2pp_n & p_n+p-2pp_n \\ p_n+p-2pp_n & 1-p_n-p+2pp_n \end{pmatrix}$$

Soit les probas $p_{n+1} = p_n + p - 2pp_n$; $Q^{n+1} = \begin{pmatrix} 1-p_{n+1} & p_{n+1} \\ p_{n+1} & 1-p_{n+1} \end{pmatrix}$.

Vérifions que $p_{n+1} \in]0, 1[$.

$0 < p_n < 1$ et $1-p > 0$ donc $0 < p_n(1-p) < 1-p$;

$0 < 1-p_n < 1$ et $p > 0$ donc $0 < (1-p_n)p < p$;

En ajoutant l'inégalité : $0 < p_n(1-p) + (1-p_n)p < 1-p+1$; c'est à dire :

$0 < p_n+p-2pp_n < 1$ c'est à dire $0 < p_{n+1} < 1$. Ainsi s'achève la récurrence.

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\exists p_n \in]0, 1[$, $Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$.

L'unicité est claire ; ce fait soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons que

$Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-\hat{p}_n & \hat{p}_n \\ \hat{p}_n & 1-\hat{p}_n \end{pmatrix}$ avec $p_n \in]0, 1[$ et $\hat{p}_n \in]0, 1[$

clairement : $p_n = \hat{p}_n$.

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\exists ! p_n \in]0, 1[$, $Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$.

d) ce qui précède nous montre que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $p_{n+1} = (1-p)p_n + p$

$(p_n)_{n \geq 1}$, est une suite arithmético-géométrique.

Noter que $x \in \mathbb{R} : x = (1-p)x + p \iff x = \frac{1}{2}$

Soit $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $p_{n+1} - \frac{1}{2} = (1-p)p_n + p - (1-p)\frac{1}{2} + p = (1-p)(p_n - \frac{1}{2})$.

$(p_n - \frac{1}{2})_{n \geq 1}$ est géométrique de raison $1-p$ et de premier terme $p_1 - \frac{1}{2} = p - \frac{1}{2}$.

Soit $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $p_n - \frac{1}{2} = (1-p)^{n-1} (p - \frac{1}{2})$.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad p_n = (1-2p)^{n-1} \left(p - \frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}.$$

$$\text{C) } p \in]0, 1[, \text{ donc } -1 < 2p-1 < 1 \quad ; \quad |2p-1| < 1; \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} (1-2p)^{n-1} = 0$$

$$\text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \frac{1}{2}.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = \mathcal{Q} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} \text{ avec } \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = \mathcal{Q}^{n-1} \begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-p_{n-1} & p_{n-1} \\ p_{n-1} & 1-p_{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ 1-p \end{pmatrix}$$

$$\text{avec } \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad a_n = (1-p_{n-1})p + p_{n-1}(1-p) \text{ et } b_n = p_{n-1}p + (1-p_{n-1})(1-p).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} p_{n-1} = \frac{1}{2} \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = (1-\frac{1}{2})p + \frac{1}{2}(1-p) = \frac{1}{2} \text{ et}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \frac{1}{2}p + (1-\frac{1}{2})(1-p) = \frac{1}{2}.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} p(Z_n = -1) = \lim_{n \rightarrow +\infty} p(Z_n = 1) = \frac{1}{2}.$$

Ainsi la suite $(Z_n)_{n \geq 1}$ converge en loi vers une variable aléatoire qui suit une loi uniforme sur $]-1, 1[$.

$$\textcircled{Q3} \quad Z_1 = X_1 \text{ et } Z_2 = X_1 X_2$$

Supposons Z_1 et Z_2 indépendantes.

$$p(Z_1 = 1 | Z_2 = 1) = p(Z_1 = 1) p(Z_2 = 1)$$

$$p(X_1 = 1 | X_1 X_2 = 1) = b_1 b_2 = (1-p) [p \cdot p + (1-p)(1-p)]$$

$$\hookrightarrow p(X_1 = 1) \cap (X_1 X_2 = 1) = (1-p)(p^2 + 1 - 2p + p^2) = (1-p)(2p^2 - 2p + 1)$$

comme X_1 et X_2 sont indépendantes:

$$(1-p)^2 = p(X_1 = 1) p(X_2 = 1) = (1-p)(2p^2 - 2p + 1); \quad p \in]0, 1[\text{ donc } 1-p = 2p^2 - 2p + 1.$$

$$\text{Ainsi } 0 = 2p^2 - p = p(2p-1). \text{ donc } p = 1/2.$$

l'inverse nous supposons $p = 1/2$. $a_1 = b_1 = \frac{1}{2}$. $\begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_2 \\ b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{a_2+b_2}{2} \\ \frac{a_2+b_2}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}$

Donc $a_2 = b_2 = a_1 = b_1 = 1/2$. Rappelons que $Z_1 = X_1 X_2$

$$P(Z_1 = 1 | Z_2 = 1) = P(X_1 = 1 | X_2 = 1) = P(X_1 = 1)P(X_2 = 1) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = P(Z_1 = 1)P(Z_2 = 1).$$

$$P(Z_1 = 1 | Z_2 = -1) = P(X_1 = 1 | X_2 = -1) = P(X_1 = 1)P(X_2 = -1) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = P(Z_1 = 1)P(Z_2 = -1)$$

de la même manière que : $P(Z_1 = -1 | Z_2 = 1) = P(Z_1 = -1)P(Z_2 = 1)$ et

$$P(Z_1 = -1 | Z_2 = -1) = P(Z_1 = -1)P(Z_2 = -1). \text{ Ainsi } Z_1 \text{ et } Z_2 \text{ sont indépendantes.}$$

Enfin Z_1 et Z_2 sont indépendantes si et seulement si $p = 1/2$.

Remarque. On pourrait constater de même que $P(Z_1 = 1 | Z_2 = 1) = P(Z_1 = 1)P(Z_2 = 1) \Leftrightarrow p = \frac{1}{2} \dots$

On pourrait aussi remarquer que $\Phi = \begin{pmatrix} P(Z_2 = -1 | Z_1 = -1) & P(Z_2 = -1 | Z_1 = 1) \\ P(Z_2 = 1 | Z_1 = -1) & P(Z_2 = 1 | Z_1 = 1) \end{pmatrix}$

On suppose que $p = 1/2$. $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = b_n = 1/2$. (d'après la formule de Φ^2)

Rappelons que $\forall i \in \mathbb{N}^*$, $Z_{i+1} = Z_i X_{i+1}$ ou $X_{i+1} = \frac{Z_{i+1}}{Z_i}$ et que $Z_1 = X_1$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $(\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n) \in \{-1, 1\}^n$

$$P(Z_1 = \epsilon_1, Z_2 = \epsilon_2, \dots, Z_n = \epsilon_n) = P(X_1 = \epsilon_1, X_2 = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}, X_3 = \frac{\epsilon_3}{\epsilon_2}, \dots, X_n = \frac{\epsilon_n}{\epsilon_{n-1}})$$

Pour l'indépendance multivariée :

$$P(Z_1 = \epsilon_1, Z_2 = \epsilon_2, \dots, Z_n = \epsilon_n) = P(X_1 = \epsilon_1)P(X_2 = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}) \dots P(X_n = \frac{\epsilon_n}{\epsilon_{n-1}}). \text{ Remarquons que :}$$

$$\epsilon_1 \in \{-1, 1\}, \epsilon_2 \in \{-1, 1\}, \dots, \epsilon_n / \epsilon_{n-1} \in \{-1, 1\}.$$

$$\text{Ainsi } \underline{P(Z_1 = \epsilon_1, Z_2 = \epsilon_2, \dots, Z_n = \epsilon_n) = \frac{1}{2^n}.}$$

Notons que, pour $i \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}$, $P(Z_i = \epsilon_i) = \frac{1}{2}$

$$\text{Ainsi si } p = \frac{1}{2} : \forall (\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n) \in \{-1, 1\}^n, P(Z_1 = \epsilon_1, Z_2 = \epsilon_2, \dots, Z_n = \epsilon_n) = P(Z_1 = \epsilon_1)P(Z_2 = \epsilon_2) \dots P(Z_n = \epsilon_n).$$

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, (Z_1, Z_2, \dots, Z_n) sont indépendantes.

Si $p = \frac{1}{2}$, $(Z_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes.

Reciproquement $(Z_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes si et seulement si $p = \frac{1}{2}$.

EXERCICE 2

Q1) Soit $f \in E$. Notons φ_f une primitive de f sur \mathbb{R} .

Soit $x \in \mathbb{R}$. $\int_x^{x+1} f(t) dt$ puisque f est continue sur \mathbb{R} donc sur $[x, x+1]$

Pour toute $x \in \mathbb{R}$ et $\forall x \in \mathbb{R}$, $F(x) = \varphi_f(x+1) - \varphi_f(x)$.

φ_f est dérivable sur \mathbb{R} et $\varphi_f' = f$; par une composition banale, $x \mapsto \varphi_f(x+1)$ est alors dérivable sur \mathbb{R} et de dérivée $x \mapsto \varphi_f'(x+1)$. Par soustraction F est dérivable sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $F'(x) = \varphi_f'(x+1) - \varphi_f'(x) = f(x+1) - f(x)$; en particulier F est continue sur \mathbb{R} .

Finalement 1°. F est définie, continue et dérivable sur \mathbb{R} .

2°. $\forall x \in \mathbb{R}$, $F'(x) = f(x+1) - f(x)$.

Q2) a) $f: x \mapsto \sin(2\pi x)$. Notons que f est continue sur \mathbb{R} .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_x^{x+1} \sin(2\pi t) dt = -\frac{1}{2\pi} [\cos(2\pi t)]_x^{x+1} = -\frac{1}{2\pi} [\cos(2\pi(x+1)) - \cos(2\pi x)]$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = -\frac{1}{2\pi} [\cos(2\pi x + 2\pi) - \cos(2\pi x)] = 0.$$

si $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \sin(2\pi x)$ alors $\forall x \in \mathbb{R}$, $F(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt = 0$.

b) $\forall x \in]-\infty, 1[$, $f(x) = 1-x$ et $\forall x \in [1, +\infty[$, $f(x) = \sqrt{x-1}$. Rappel :

$$\forall x \in]-\infty, 1[$$
, $f(x) = 1-x$ et $\forall x \in [1, +\infty[$, $f(x) = \sqrt{x-1}$.

Ainsi f est continue sur $]-\infty, 1[$ et sur $[1, +\infty[$ car $x \mapsto 1-x$ est continue sur \mathbb{R} et $x \mapsto \sqrt{x}$ est continue sur $[0, +\infty[$.

Donc f est continue en tout point de $]-\infty, 1[$ et de $[1, +\infty[$ et f est continue à droite et à gauche en 1.

Finalement f est continue en tout point de \mathbb{R} .

c) f est continue sur \mathbb{R} .

A cet effet déterminons F d'abord que

- si $x \in]-\infty, 0[$, $[x, x+1] \subset]-\infty, 1[$
- si $x \in [1, +\infty[$, $[x, x+1] \subset [1, +\infty[$
- si $x \in [0, 1[$, $x < 1 \leq x+1$

Rappelons que $x \mapsto -\frac{1}{2}(3-x)^2$ est une primitive de $x \mapsto 3-x$ sur \mathbb{R} et $x \mapsto \frac{2}{3}(x-3)^{3/2}$ est une primitive de $x \mapsto \sqrt{x-3}$ sur $[3, +\infty[$

soit $x \in]-1, 0[$ (ou $\bar{[-1, 0]}$!)

$$F(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt = \int_x^{x+1} (3-t) dt = \left[-\frac{1}{2}(3-t)^2 \right]_x^{x+1} = -\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}(3-x)^2.$$

soit $x \in [2, +\infty[$.

$$F(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt = \int_x^{x+1} \sqrt{t-3} dt = \left[\frac{2}{3}(t-3)^{3/2} \right]_x^{x+1} = \frac{2}{3}x^{3/2} - \frac{2}{3}(x-3)^{3/2}.$$

soit $x \in [0, 3[$.

$$F(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt = \int_x^1 f(t) dt + \int_1^{x+1} f(t) dt = \left[-\frac{1}{2}(3-t)^2 \right]_x^1 + \left[\frac{2}{3}(t-3)^{3/2} \right]_1^{x+1}$$

$$F(x) = \frac{1}{2}(3-x)^2 + \frac{2}{3}x^{3/2}$$

$$\text{Finalement } \forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}(3-x)^2, & \text{si } x \in]-1, 0[\text{ ou } \bar{[-1, 0]} \\ \frac{1}{2}(3-x)^2 + \frac{2}{3}x^{3/2}, & \text{si } x \in [0, 1[\text{ ou } [0, 1] \\ \frac{2}{3}x^{3/2} - \frac{2}{3}(x-3)^{3/2}, & \text{si } x \in [3, +\infty[. \end{cases}$$

Q3) a) Soient f, g deux éléments de E et λ un réel.

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(\lambda f + g)(x) = \int_x^{x+1} (\lambda f + g)(t) dt = \lambda \int_x^{x+1} f(t) dt + \int_x^{x+1} g(t) dt = \lambda T(f)(x) + T(g)(x)$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(\lambda f)(x) = (\lambda T(f))(x); \quad T(\lambda f + g) = \lambda T(f) + T(g).$$

Ainsi T est une application linéaire de E dans E (d'après Q1, $\forall f \in E, T(f) \in E$).

b) d'après Q2 a) si l'on pose $\forall x \in \mathbb{R}, f_0(x) = x^2$:

$$f_0 \in E, f_0 \neq 0_E \text{ et } T(f_0) = 0_E. \text{ Ainsi } \text{Ker } T \neq \{0_E\}.$$

T n'est pas injective.

d'après Q3, si f est un élément de E , $T(f)$ est dérivable sur \mathbb{R} .

Ainsi $\text{Im } T$ est contenu dans l'espace vectoriel E_3 des applications dérivables de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

$h: x \mapsto |x|$ est continue sur \mathbb{R} et dérivable en 0. Donc $e \in E$ et $h \notin E$, ainsi $h \in E$ et $h \notin \mathcal{L}(T)$.

T n'est pas surjective.

④ a) T n'est pas injective donc 0 est valeur propre de T.

b) Soit $a \in \mathbb{R}$. Pour $\forall x \in \mathbb{R}, f_a(x) = e^{ax}$. $f_a \in E$ et $f_a \neq 0_E$. Supposons $a \neq 0$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(f_a)(x) = \int_x^{x+1} e^{at} dt = \left[\frac{1}{a} e^{at} \right]_x^{x+1} = \frac{1}{a} [e^{a(x+1)} - e^{ax}] = \frac{1}{a} (e^a - 1) e^{ax}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(f_a)(x) = \frac{1}{a} (e^a - 1) f_a(x); \quad f_a \neq 0_E \text{ et } T(f_a) = \frac{e^a - 1}{a} f_a$$

Ainsi $f_a: x \mapsto e^{ax}$ est une fonction propre de T associée à la valeur $\frac{e^a - 1}{a}$ si $a \in \mathbb{R}^*$

Supposons $a = 0$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(f_0)(x) = \int_x^{x+1} 1 dt = 1 = 1 \times f_0(x); \quad T(f_0) = 1 \times f_0 \text{ et } f_0 \neq 0_E$$

Ainsi $f_0: x \mapsto 1$ est une fonction propre de T associée à la valeur propre 1.

Finalement $f_a: x \mapsto e^{ax}$ est une fonction propre de T associée à la valeur propre

$$\lambda(a) = \begin{cases} \frac{e^a - 1}{a} & \text{si } a \neq 0 \\ 1 & \text{si } a = 0 \end{cases}$$

c) λ est continue et dérivable sur \mathbb{R}^* . $\lim_{a \rightarrow 0} \lambda(a) = \lim_{a \rightarrow 0} \frac{e^a - 1}{a} = 1 = \lambda(0)$

$$\forall a \in \mathbb{R}^*, \lambda'(a) = \frac{1}{a^2} [e^a a - (e^a - 1)] = \frac{1}{a^2} [e^a a - e^a + 1]$$

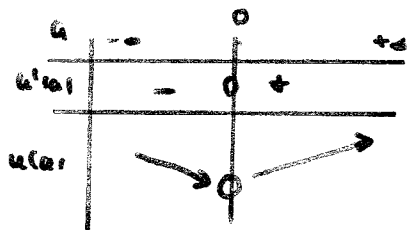
$$e^a = 1 + a + \frac{a^2}{2} + o(a^2); \quad e^a - 1 = a + \frac{a^2}{2} + o(a^2); \quad \frac{e^a - 1}{a} = 1 + \frac{a}{2} + o(a)$$

$$\lambda(a) = 1 + \frac{a}{2} + o(a); \quad \frac{\lambda(a) - \lambda(0)}{a - 0} = \frac{1 + \frac{a}{2} - 1 + o(a)}{a} = \frac{1}{2} + o(1)$$

Ainsi $\lim_{a \rightarrow 0} \frac{\lambda(a) - \lambda(0)}{a - 0} = \frac{1}{2}$; λ est dérivable en 0 et $\lambda'(0) = \frac{1}{2}$.

Pour étudier le signe de λ' sur \mathbb{R}^* posons $\forall a \in \mathbb{R}, u(a) = e^a - e^{-a} + 1$

u est dérivable sur \mathbb{R} et $\forall a \in \mathbb{R}, u'(a) = e^a + e^a - e^{-a} = 2e^a$. Notons que $u(0) = 0$.



Ainsi $\forall a \in \mathbb{R}, u(a) \geq 0$; mais $\forall a \in \mathbb{R}^*, u(a) > 0$

Donc λ' est ^{strictement} positive sur \mathbb{R}^* donc sur \mathbb{R} car $\lambda'(0) = \frac{1}{2}$

Pour conclure λ est strictement croissante sur \mathbb{R} .

Notons que $\lim_{a \rightarrow +\infty} \lambda(a) = \lim_{a \rightarrow +\infty} \left(\frac{e^a}{a} - \frac{1}{a} \right) = +\infty$ et $\lim_{a \rightarrow -\infty} \lambda(a) = \lim_{a \rightarrow -\infty} \left(\frac{1}{a} (e^a - 1) \right) = 0$

λ est continue et strictement croissante sur \mathbb{R} ; λ définit une bijection de \mathbb{R} sur $\lambda(\mathbb{R}) =]0, +\infty[$.

Pour conclure d'après b) tout élément de $]0, +\infty[$ est une valeur propre de T

car 0 est également une valeur propre de T : tout réel positif est valeur propre de T .