

PARTIE I

408 du barème

Q1) q doit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$v_n = \sigma_{n+1} - \tau_n = h_{n+1} \cdot h(n+1) - h_n + h_n = \frac{1}{n+1} - h\left(\frac{n+1}{n}\right).$$

$$v_n = \frac{1}{n} \times \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} - h\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right); \quad \frac{1}{n} \times \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

$$\text{d'où } h\left(1 + \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

$$\text{Alors } v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} - \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right); \quad v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Ainsi  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$ .

- $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$
- $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{2n^2} \geq 0$
- la série de terme général  $\frac{1}{2n^2}$  converge.

Les règles de comparaison sur les séries à termes positif montrent alors la convergence de la série de terme général  $-v_n$ .

Ainsi la série de terme général  $v_n$  converge.

abordé par 90% des candidats. Temps de lecture 158 dit à l'appel du concours.

D) Pour  $V = \sum_{k=1}^{+\infty} v_k$ .

$$\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty \mathbb{Z}, \sum_{k=1}^{n-1} (v_{k+1} - v_k) = \sigma_n - \sigma_1.$$

$$\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty \mathbb{Z}, \sigma_n = \sigma_1 + \sum_{k=1}^{n-1} (v_{k+1} - v_k) = \sigma_1 + \sum_{k=1}^{n-1} v_k. \text{ A } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{n-1} v_k = V.$$

Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sigma_n = \sigma_1 + V$ . donc la suite  $(\sigma_n)_{n \geq 1}$  converge.

C) Soit  $t$  un réel strictement positif.  $\forall n \in \mathbb{N}^*, d_{n,t} = \delta + h(t+n) - h_n = \delta + h(t+n) - h_n - \delta_n$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, d_{n,t} = \delta + h\left(1 + \frac{t}{n}\right) - \tau_n. \text{ A } \lim_{n \rightarrow +\infty} h\left(1 + \frac{t}{n}\right) = 0 \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \tau_n = \delta.$$

Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_{n,t} = \delta + 0 - \delta = 0$ .  $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_{n,t} = 0$  et ceci pour tout réel  $t$  strictement positif.

Moyenne classe 13,01  
Max 20  
Min 7.2  
ET 3.55

Q2 a) soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ .  $X_t \hookrightarrow \Gamma(t)$  ou  $X_t \hookrightarrow \Gamma(t, t)$ .  $E(X_t) = t$  et  $V(X_t) = t^2$ .

$$\underline{\underline{E(X_t) = t \text{ et } V(X_t) = t.}}$$

b) soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ . le lepte indique que  $\int_0^{+\infty} h(u) e^{-u} u^{t-1} du$  existe et vaut  $\Gamma'(t)$ ,

$\int_0^{+\infty} (h(u))^2 e^{-u} u^{t-1} du$  existe et vaut  $\Gamma''(t)$  et  $\forall u \in ]0, +\infty[$ ,  $f_{X_t}(u) = \frac{1}{\Gamma(t)} e^{-u} u^{t-1}$ .

Alors  $\int_0^{+\infty} (h(u) | f_{X_t}(u)) du$  existe et vaut  $\frac{\Gamma'(t)}{\Gamma(t)}$  donc  $\psi(t)$ .

$$\underline{\underline{\int_0^{+\infty} (h(u))^2 f_{X_t}(u) du \text{ existe et vaut } \frac{\Gamma''(t)}{\Gamma(t)}.}}$$

doit  $r \in ]1, 2[$  !! .  $X_t$  prend ses valeurs dans  $]0, +\infty[$  ... on pourrait dire  $]0, +\infty[$  pour simplifier ...

- $X_t$  est une variable aléatoire à densité de densité  $f_{X_t}$ .
- $u \mapsto (h(u))^r$  est continue sur  $]0, +\infty[$  puis évalue au seul point 0.

la relation de transfert indique que  $E((h(X_t))^r)$  existe si et seulement si  $\int_0^{+\infty} (h(u))^r f_{X_t}(u) du$  est absolument convergente et qu'à ces conditions  $E((h(X_t))^r) = \int_0^{+\infty} (h(u))^r f_{X_t}(u) du$ .

Notons que  $u \mapsto (h(u))^r f_{X_t}(u)$  garde un signe constant sur  $]0, 1[$  et sur  $]1, +\infty[$ .

Alors  $\int_0^{+\infty} (h(u))^r f_{X_t}(u) du$  converge absolument si et seulement si elle converge.

On nous a vu que  $\int_0^{+\infty} (h(u)) f_{X_t}(u) du$  et  $\int_0^{+\infty} (h(u))^2 f_{X_t}(u) du$  convergent.

Ainsi  $\int_0^{+\infty} (h(u))^r f_{X_t}(u) du$  converge car  $r \in ]1, 2[$  !

ceci permet de dire que  $\underline{\underline{E((h(X_t))^r) \text{ existe et vaut } \int_0^{+\infty} (h(u))^r f_{X_t}(u) du.}}$

donc  $E(h(X_t))$  existe et vaut  $\int_0^{+\infty} h(u) f_{X_t}(u) du$  soit  $\psi(t)$ .

$E((h(X_t))^2)$  existe et vaut  $\int_0^{+\infty} (h(u))^2 f_{X_t}(u) du$  soit  $\frac{\Gamma''(t)}{\Gamma(t)}$ .

Alors  $V(h, X_t)$  est épique et vaut  $\frac{P''(t)}{P(t)} - (\psi(t))^2$ .

$$V(h, X_t) = \frac{P''(t)}{P(t)} - \left(\frac{P'(t)}{P(t)}\right)^2 = \frac{P''(t)P(t) - (P'(t))^2}{(P(t))^2} = \left(\frac{P'}{P}\right)'(t) = \psi'(t).$$

Pour tout réel  $t$  strictement positif,  $E(h, X_t)$  et  $V(h, X_t)$  sont épiques et :

$$\underline{E(h, X_t) = \psi(t) \text{ et } V(h, X_t) = \psi'(t).}$$

Q3 a) soit  $t$  un réel strictement supérieur à 1.

- $X_t$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{C}_0, +\infty$
- $X_t$  est une variable aléatoire à densité de densité  $f_{X_t}$ .
- $u \mapsto \frac{1}{u}$  est continue sur  $\mathbb{C}_0, +\infty$  privé de seul point.

Le texte aurait été inspiré de traiter  $E(1/X_t^2)$  dans cette question

Alors  $E\left(\frac{1}{X_t}\right)$  existe et prend une valeur  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{u} f_X(u) du$  et absolument convergente.

Si  $\forall u \in ]0, +\infty[$ ,  $\frac{1}{u} f_X(u) \geq 0$ .

Donc  $E\left(\frac{1}{X_t}\right)$  existe et prend une valeur  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{u} f_X(u) du$ . En cas d'épique  $E\left(\frac{1}{X_t}\right) = \int_0^{+\infty} \frac{1}{u} f_X(u) du$ .

$$\forall u \in ]0, +\infty[, \frac{1}{u} f_X(u) = \frac{1}{u} \frac{1}{\Gamma(t)} e^{-u} u^{t-1} = \frac{e^{-u} u^{(t-1)-1}}{\Gamma(t)} = \frac{\Gamma(t-1)}{\Gamma(t)} f_{X_{t-1}} = \frac{1}{t-1} f_{X_{t-1}}$$

Si  $\int_{-\infty}^{+\infty} f_{X_{t-1}}(u) du$  existe et vaut 1 donc

$$\Gamma(t) = (t-1)\Gamma(t-1) \quad \uparrow \quad t = (t-1) + 1$$

$\int_0^{+\infty} f_{X_{t-1}}(u) du$  existe et vaut également 1 car  $f_{X_{t-1}}$  est nulle sur  $]-\infty, 0]$ .

donc  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{u} f_{X_t}(u) du$  existe et vaut  $\frac{1}{t-1}$ . ceci achève de montrer que

$\frac{1}{X_t}$  possède une espérance qui vaut  $\frac{1}{t-1}$  lorsque  $t \in ]1, +\infty[$ .

b)  $h$  est concave sur  $]0, +\infty[$  ( $\forall x \in ]0, +\infty[, h''(x) = -\frac{1}{x^2} \leq 0$ )

la courbe représentative est à double tangente à partir de la tangente au point d'abscisse 1 qui a pour équation  $y = \underbrace{(h'(1))}_{=1} (x-1) + \underbrace{h(1)}_{=0} = x-1$ .

donc  $\forall x \in ]0, +\infty[, h(x) \leq (h'(1))(x-1) + h(1) = x-1$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^n, \ln x \leq x-1. \text{ Alors } \forall x \in \mathbb{R}_+^n, \ln \frac{1}{x} \leq \frac{1}{x} - 1; \forall x \in \mathbb{R}_+^n, -\ln x \leq \frac{1}{x} - 1.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^n, 1 - \frac{1}{x} \leq \ln x.$$

$$\text{Dac } \forall x \in \mathbb{R}_+^n, 1 - \frac{1}{x} \leq \ln x \leq x-1.$$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}_+^n. \text{ 1}^{\text{er}} \text{ cas } x > 1. \text{ Alors } 0 \leq \ln x \leq x-1.$$

$$\text{Dac } (\ln x)^2 \leq (x-1)^2 \leq (x-1)^2 + \left(1 - \frac{1}{x}\right)^2.$$

$$\text{2}^{\text{em}} \text{ cas } x < 1. \text{ Alors } 1 - \frac{1}{x} \leq \ln x \leq 0; 0 \leq -\ln x \leq \left(1 - \frac{1}{x}\right).$$

$$\text{Dac } (-\ln x)^2 \leq \left(1 - \frac{1}{x}\right)^2. (\ln x)^2 \leq \left(1 - \frac{1}{x}\right)^2 \leq \left(1 - \frac{1}{x}\right)^2 + (x-1)^2.$$

$$\text{Finalement: } \forall x \in \mathbb{R}_+^n, (\ln x)^2 \leq (x-1)^2 + \left(1 - \frac{1}{x}\right)^2.$$

$$\text{Si soit } \omega \in \Omega \text{ tel que } X_t(\omega) > 0. \frac{X_t(\omega)}{t} > 0 \text{ dac } 1 - \frac{1}{X_t(\omega)/t} \leq \ln\left(\frac{X_t(\omega)}{t}\right) \leq \frac{1}{t} X_t(\omega) - 1.$$

$$1. \forall t \in \mathbb{R}, X_t(\omega) > 0 \Rightarrow 1 - t \ln \frac{1}{X_t(\omega)} \leq \ln(X_t(\omega)) - \ln t \leq \frac{1}{t} X_t(\omega) - 1.$$

$$2. \underline{P(X_t > 0) = 1}. \text{ Dac } P\left(1 - t \ln \frac{1}{X_t} \leq \ln(X_t) - \ln t\right) = P\left(\ln X_t - \ln t \leq \frac{1}{t} X_t - 1\right) = 1.$$

$$3. E\left(1 - t \ln \frac{1}{X_t}\right) \text{ possède une espérance qui vaut } 1 - t \ln \frac{1}{t-1} \text{ ou } : -\frac{1}{t-1};$$

$$E(\ln(X_t)) \text{ possède une espérance};$$

$$\frac{1}{t} X_t - 1 \text{ possède une espérance qui vaut } \frac{1}{t} \ln t - 1 \text{ ou } 0.$$

le tout permet de dire que:  $-\frac{1}{t-1} \leq E(\ln(X_t)) - \ln t \leq 0$  (au moins de l'espérance)  $\Downarrow$

$$\text{dac } \underline{\underline{-\frac{1}{t-1} \leq E\left(\ln\left(\frac{X_t}{t}\right)\right) \leq 0.}}$$

"Si  $E(X) < E(Y) < E(t) < E(n)$   
 $P(X \leq Y) = 1: E(X) \leq E(Y).$ "

Supposons que  $t$  est strictement supérieur à 1. Notons que  $\frac{1}{X_t}$  possède une espérance

•  $X_t$  est une variable à densité de densité  $f_{X_t}$

•  $X_t$  prend ses valeurs dans  $]\tau_0, +\infty[$

•  $u \mapsto \frac{1}{u^2}$  est continue sur  $]\tau_0, +\infty[$  puisé du réel positif 0.

de la relation de transfert indique que  $E(\frac{1}{X_t^2})$  existe si et seulement si

$\int_0^{+\infty} \frac{1}{u^2} f_{X_t}(u) du$  est absolument convergente ou ici convergente car

$\forall u \in ]0, +\infty[ , \frac{1}{u^2} f_{X_t}(u) \geq 0$

$f(t) = (t-1)(t-2)\Gamma(t-2)$

$\forall u \in ]0, +\infty[ , \frac{1}{u^2} f_{X_t}(u) = \frac{1}{u^2} \frac{e^{-u} u^{t-1}}{\Gamma(t)} = \frac{\Gamma(t-2)}{\Gamma(t)} \int_{X_{t-2}}(u) = \frac{1}{(t-1)(t-2)} \int_{X_{t-2}}(u)$

$\int_{-\infty}^{+\infty} f_{X_{t-2}}(u) du$  existe et vaut 1 et  $f_{X_{t-2}}$  est nulle sur  $] -\infty, 0 ]$  donc  $\int_0^{+\infty} f_{X_{t-2}}(u) du$

existe et vaut 1. Alors  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{u^2} f_{X_t}(u) du$  converge et vaut  $\frac{1}{(t-1)(t-2)}$

Ce qui suffit pour dire que  $E(\frac{1}{X_t^2})$  existe et vaut  $\frac{1}{(t-1)(t-2)}$  ... lorsque  $t > 2$ .

Reprenons  $t > 2$ . Soit  $\omega \in \mathbb{R}$  tel que  $X_t(\omega) > 0$ .

Alors  $E(\frac{X_t(\omega)}{t}) \leq (1 - \frac{1}{X_t(\omega)/t})^2 + (\frac{X_t(\omega)}{t} - 1)^2 = 1 - \frac{2t}{X_t(\omega)} + \frac{t^2}{(X_t(\omega))^2} + \frac{(X_t(\omega) - t)^2}{t^2}$

1°  $\forall \omega \in \mathbb{R}, X_t(\omega) > 0 \Rightarrow E(\frac{X_t(\omega)}{t}) \leq 1 - 2t \frac{1}{X_t(\omega)} + t^2 \frac{1}{(X_t(\omega))^2} + \frac{1}{t^2} (X_t(\omega) - t)^2$

2°  $P(X_t > 0) = 1$  ... donc presque sûrement  $E(\frac{X_t}{t}) \leq 1 - 2t \frac{1}{X_t} + t^2 \frac{1}{X_t^2} + \frac{1}{t^2} (X_t - t)^2$

3°  $\rightarrow E(\frac{X_t}{t}) = (E(X_t) - t)^2 = (E(X_t))^2 - 2t E(X_t) + (t)^2$ . C  $E((E(X_t))^2)$  et  $E(E(X_t))$  existe et donc  $E(\frac{X_t}{t})$  possède une espérance.

$\Rightarrow \frac{1}{X_t}$  possède une espérance qui vaut  $\frac{1}{t-1}$ ,  $\frac{1}{X_t^2}$  possède une espérance qui vaut  $\frac{1}{(t-1)(t-2)}$  et  $(X_t - t)^2 = (X_t - E(X_t))^2$  possède une espérance qui vaut

$V(X_t)$  dact. Alors  $1 - 2t \frac{1}{X_t} + t^2 \frac{1}{X_t^2} + \frac{1}{t^2} (X_t - t)^2$  possède

une espérance qui vaut  $1 - 2t \frac{1}{t-1} + t^2 \frac{1}{(t-1)(t-2)} + \frac{1}{t^2} t$ .

$1 - \frac{2t}{t-1} + \frac{t^2}{(t-1)(t-2)} + \frac{1}{t} = \frac{1}{t(t-1)(t-2)} [t(t-1)(t-2) - 2t^2(t-2) + t^3 + (t-1)(t-2)] = \frac{2t^2 - t + 2}{t(t-1)(t-2)}$

Donc ces conditions :  $E\left(\frac{X_t^2}{t}\right) \leq \frac{2t^2 - t + 2}{t(t-1)(t-2)} \leq \frac{2t^2}{(t-1)(t-2)} \leq \frac{2t}{(t-2)^2}$

$t > 2$  ↑ ↑

$\frac{1}{t-1} \leq \frac{1}{t-2}$

Si  $t > 2$  :  $E\left(\frac{X_t^2}{t}\right) \leq \frac{2t}{(t-2)^2}$ .

d)  $\epsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Soit  $\epsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^* - \{1\}$ .

$t+n > 2$ . Alors  $\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right)^2$  est une variable aléatoire qui prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}_+$  et qui possède une espérance. L'égalité de Tchebyschev donne alors :

$$0 \leq P\left(\left|h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right| \geq \epsilon\right) = P\left(\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right)^2 \geq \epsilon^2\right) \leq \frac{E\left(\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right)^2\right)}{\epsilon^2} \leq \frac{1}{\epsilon^2} \frac{2(t+n)}{(t+n-2)^2}$$

$t+n > 2$  ↑

$$\frac{1}{\epsilon^2} \frac{2(t+n)}{(t+n-2)^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\epsilon^2} \frac{2n}{n^2} = \frac{2}{\epsilon^2} \times \frac{1}{n}$$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\epsilon^2} \frac{2(t+n)}{(t+n-2)^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\epsilon^2} \times \frac{1}{n} = 0$ . Par accretion il vient alors :

$\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right| \geq \epsilon\right) = 0$  et ceci pour tout  $\epsilon$  dans  $\mathbb{R}_+^*$ .

$\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right)_{n \geq 1}$  converge en probabilité vers 0.

Q4) a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et soit  $\epsilon \in \mathbb{R}_+^*$ .

Soit  $\omega \in \{|D_n| > \epsilon\}$ . Supposons que  $\omega \in \{|A_n| > \frac{\epsilon}{3}\} \cup \{|B_n| > \frac{\epsilon}{3}\} \cup \{|C_n| > \frac{\epsilon}{3}\}$

Alors  $|A_n(\omega)| \leq \frac{\epsilon}{3}$ ,  $|B_n(\omega)| \leq \frac{\epsilon}{3}$  et  $|C_n(\omega)| \leq \frac{\epsilon}{3}$ .

Donc  $|D_n(\omega)| = |A_n(\omega) + B_n(\omega) + C_n(\omega)| \leq |A_n(\omega)| + |B_n(\omega)| + |C_n(\omega)| \leq \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3}$

Et ainsi  $|D_n(\omega)| \leq \epsilon$  !! Donc  $\omega \in \{|A_n| > \frac{\epsilon}{3}\} \cup \{|B_n| > \frac{\epsilon}{3}\} \cup \{|C_n| > \frac{\epsilon}{3}\}$ .

En conclusion  $\forall \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, \forall n \in \mathbb{N}^*, \{|D_n| > \epsilon\} \subset \{|A_n| > \frac{\epsilon}{3}\} \cup \{|B_n| > \frac{\epsilon}{3}\} \cup \{|C_n| > \frac{\epsilon}{3}\}$ .

Remarque que...  $\forall V_1 \in \mathcal{E}_b, \forall V_2 \in \mathcal{E}_b, P(V_1 \cup V_2) = P(V_1) + P(V_2) - P(V_1 \cap V_2) \leq P(V_1) + P(V_2)$ .

Alors  $\forall (V_1, V_2, V_3) \in \mathcal{E}_b^3, P(V_1 \cup V_2 \cup V_3) \leq P(V_1 \cup V_2) + P(V_3) \leq P(V_1) + P(V_2) + P(V_3)$ .

Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ .  $\{|D_n| > \varepsilon\} \subset \{|A_n| > \varepsilon/3\} \cup \{|B_n| > \varepsilon/3\} \cup \{|C_n| > \varepsilon/3\}$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, P(|D_n| > \varepsilon) \leq P(\{|A_n| > \varepsilon/3\} \cup \{|B_n| > \varepsilon/3\} \cup \{|C_n| > \varepsilon/3\}).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq P(|D_n| > \varepsilon) \leq P(|A_n| > \varepsilon/3) + P(|B_n| > \varepsilon/3) + P(|C_n| > \varepsilon/3).$$

Or  $(A_n)_{n \geq 1}$ ,  $(B_n)_{n \geq 1}$  et  $(C_n)_{n \geq 1}$  convergent à "probabilité" vers 0.

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|A_n| > \varepsilon/3) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|B_n| > \varepsilon/3) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|C_n| > \varepsilon/3) = 0$$

$$\text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} (P(|A_n| > \varepsilon/3) + P(|B_n| > \varepsilon/3) + P(|C_n| > \varepsilon/3)) = 0$$

Pour conclure il vient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|D_n| > \varepsilon) = 0$  et ceci pour tout  $\varepsilon$  dans  $\mathbb{R}_+^*$ .

Alors  $(D_n)_{n \geq 1}$  converge à "probabilité" vers 0... ou vers la variable certaine nulle.

b) Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ .  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = u$ .  $\exists p \in \mathbb{N}^*, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq p, |u_n - u| < \varepsilon/2$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq p$ .

$$\forall \omega \in \Omega, |V_n(\omega)| = |D_n(\omega) + u_n - u| \leq |D_n(\omega)| + |u_n - u| < |D_n(\omega)| + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\forall \omega \in \Omega, |V_n(\omega)| > \varepsilon \Rightarrow \varepsilon < |D_n(\omega)| + \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow |D_n(\omega)| > \varepsilon - \frac{\varepsilon}{2} = \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Donc } \{|V_n| > \varepsilon\} \subset \{|D_n| > \frac{\varepsilon}{2}\}; P(|V_n| > \varepsilon) \leq P(|D_n| > \frac{\varepsilon}{2})$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq p, 0 \leq P(|V_n| > \varepsilon) \leq P(|D_n| > \frac{\varepsilon}{2})$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|D_n| > \frac{\varepsilon}{2}) = 0$  car  $(D_n)_{n \geq 1}$  converge à "probabilité" vers 0.

Pour conclure on obtient:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|V_n| > \varepsilon) = 0$  et ceci pour tout  $\varepsilon$  dans  $\mathbb{R}_+^*$

Ainsi  $(V_n)_{n \geq 1}$  converge à "probabilité" vers 0... ou vers la variable certaine nulle.

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \forall n \in \mathbb{N}^*, P(|(N+u+V_n) - (N+u)| \geq \varepsilon) = P(|V_n| \geq \varepsilon)$$

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|(N+u+V_n) - (N+u)| \geq \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|V_n| \geq \varepsilon) = 0$$

Ainsi  $(N+u+V_n)_{n \geq 1}$  converge à "probabilité" vers la variable  $N+u$ .

c) Noter  $F_\pi$  et  $F_{N+u}$  les fonctions de répartition de  $\pi$  et  $N+u$ .

$F_\pi$  et  $F_{N+u}$  sont continues sur  $\mathbb{R}$  car  $\pi$  et  $N+u$  sont des variables aléatoires à densité (N est une variable aléatoire à densité... aussi)

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, N + D_n + u_n = N + u + V_n.$$

Alors  $(N + D_n + u_n)_{n \geq 1}$  converge en probabilité vers  $N+u$ . Donc  $(N + D_n + u_n)_{n \geq 1}$

converge à loi vers  $N+u$ .

Alors  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(N + D_n + u_n \leq x) = F_{N+u}(x)$  (... car  $F_{N+u}$  est continue à

tout point de  $\mathbb{R}$ ).

A pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\pi$  et  $N + D_n + u_n$  ont même loi. ↓ suite constante!

$$\text{Donc } F_{N+u}(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(N + D_n + u_n \leq x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(\pi \leq x) = P(\pi \leq x) = F_\pi(x).$$

$\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $F_{N+u}(x) = F_\pi(x)$ .  $\pi$  et  $N+u$  ont même loi car même fonction de répartition.

(PS) a)  $X_\alpha$  et  $X_\beta$  prennent leurs valeurs dans  $\mathbb{R}_+$  et même dans  $\mathbb{R}_+^*$ ...

Alors  $T_{\alpha, \beta} = \frac{X_\alpha}{X_\beta}$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}_+^*$ .

Donc  $Q_{\alpha, \beta} = k T_{\alpha, \beta}$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

Pour  $U_\alpha = k X_\alpha$  et notons  $F_{U_\alpha}$  sa fonction de répartition. Notons  $F_{X_\alpha}$  la fonction de répartition de  $X_\alpha$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_{U_\alpha}(x) = P(k X_\alpha \leq x) = P(X_\alpha \leq e^x) = F_{X_\alpha}(e^x).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_{X_\alpha}(x) = \begin{cases} e^{-x} x^{\alpha-1} / \Gamma(\alpha) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

$f_{X_\alpha}$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$ . Ainsi  $F_{X_\alpha}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  au moins sur  $\mathbb{R}^*$  et  $\forall x \in \mathbb{R}^*$ ,  $F_{X_\alpha}'(x) = f_{X_\alpha}(x)$ .

$x \mapsto e^x$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $e^x \in \mathbb{R}_+^*$  et  $F_{X_\alpha}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Par composition  $F_{U_\alpha}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $F_{U_\alpha}'(x) = e^x f_{X_\alpha}'(e^x) = e^x f_{X_\alpha}(e^x)$ .

Donc  $U_\alpha$  est une variable aléatoire à densité et  $f_{U_\alpha}(x) = e^x f_{X_\alpha}(e^x)$  en est la densité.



$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_{V_\alpha}^\uparrow(x) = e^x \frac{e^{-e^x} (e^x)^{\alpha-1}}{\Gamma(\alpha)} = \frac{e^{-e^x + \alpha x}}{\Gamma(\alpha)}, \quad \forall x \in \mathbb{R}, \int_{V_\alpha}^\downarrow(x) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} e^{-e^x + \alpha x}$$

Pour  $V_\beta = h \times \beta$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, \int_{V_\beta}^\downarrow(x) = \frac{1}{\Gamma(\beta)} e^{-e^x + \beta x}$ .

$V_\beta$  est également une variable aléatoire à densité et  $f_{V_\beta}$  en est une densité.

Alors  $-V_\beta = -h \times \beta$  est également une variable aléatoire à densité et  $f_{-V_\beta} = x \mapsto f_{V_\beta}(-x)$  en

est une densité.  $\forall x \in \mathbb{R}, \int_{-V_\beta}^\downarrow(x) = \frac{1}{\Gamma(\beta)} e^{-e^{-x} - \beta x}$ .

b) Notons que  $Q_{\alpha, \beta} = h \times T_{\alpha, \beta} = h \frac{X_\alpha}{X_\beta} = h X_\alpha - h X_\beta = U_\alpha + (-V_\beta)$ .

\*  $U_\alpha$  et  $(-V_\beta)$  sont des variables aléatoires à densité de densité  $f_{U_\alpha}$  et  $f_{-V_\beta}$ .

\*  $U_\alpha = h X_\alpha$  et  $-V_\beta = -h X_\beta$  sont indépendantes car  $X_\alpha$  et  $X_\beta$  sont indépendantes.

\* Considérons  $\varphi: x \mapsto e^{-e^x + \alpha x}$  et dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) = (-e^x + \alpha) \varphi(x)$ .

de plus  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x) = 0$  car  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (-e^x + \alpha x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (-e^x + \alpha x) = -\infty$ .

$\varphi'(x) = \alpha \varphi(x)$  ainsi  $\varphi$  est bornée sur  $\mathbb{R}$ .

Donc  $f_{U_\alpha} = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \varphi$  et bornée sur  $\mathbb{R}$ .

On peut alors dire que  $Q_{\alpha, \beta}$  est une variable aléatoire à densité et

$f_{Q_{\alpha, \beta}} = x \mapsto \int_{-\infty}^{+\infty} f_{U_\alpha}(y) f_{-V_\beta}(x-y) dy$  en est une densité définie sur  $\mathbb{R}$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$f_{Q_{\alpha, \beta}}(x) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \frac{1}{\Gamma(\beta)} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-e^y + \alpha y} e^{-e^{-(x-y)} - \beta(x-y)} dy.$$

$$f_{Q_{\alpha, \beta}}(x) = \frac{e^{-\beta x}}{\Gamma(\alpha) \Gamma(\beta)} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{(\alpha + \beta)y} e^{-e^y(1+e^{-x})} dy.$$

c) soit  $x \in \mathbb{R}$ . Soit  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ .  $y \mapsto e^y(1+e^{2y})$  et de dom  $\mathcal{B}^1$  sur  $\mathbb{R}$  ce qui permet de changer de variable  $u = e^y(1+e^{2y})$  dans ce qui suit.

$$\int_A^B e^{(\alpha+\beta)y} e^{-e^y(1+e^{2y})} dy = \int_{e^A(1+e^{2A})}^{e^B(1+e^{2B})} \left(\frac{u}{1+e^{2y}}\right)^{\alpha+\beta} e^{-u} \frac{du}{u} = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{(1+e^{2x})^{\alpha+\beta}} \int_{\frac{u}{1+e^{2x}}}^{\frac{u}{1+e^{2y}}} f(u) du$$

$$\left. \begin{array}{l} u = e^y(1+e^{2y}) \\ du = e^y(1+e^{2y}) dy = u dy \end{array} \right\}$$

a)  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{(\alpha+\beta)y} e^{-e^y(1+e^{2y})} dy$  converge.

2)  $\lim_{A \rightarrow -\infty} e^A(1+e^{2A}) = 0$  et  $\lim_{B \rightarrow +\infty} e^B(1+e^{2B}) = +\infty$

3)  $\int_0^{+\infty} \int_{\mathcal{X}_{\alpha+\beta}} |u| du$  converge et vaut 1.

$$\int_{\mathcal{X}_{\alpha+\beta}} f(u) = \frac{1}{\Gamma(\alpha+\beta)} e^{-u} u^{\alpha+\beta-1} \quad \alpha+\beta > 0$$

Alors a priori la densité  $A \rightarrow -\infty$  puis  $B \rightarrow +\infty$  il vient:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(\alpha+\beta)y} e^{-e^y(1+e^{2y})} dy = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{(1+e^{2x})^{\alpha+\beta}}$$

$$\text{Alors } \int_{\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}} (x) = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \frac{e^{-\beta x}}{(1+e^{-2x})^{\alpha+\beta}} = \frac{1}{B(\alpha,\beta)} \frac{e^{-\beta x}}{(1+e^{-2x})^{\alpha+\beta}}$$

En multipliant haut et bas par  $e^{(\alpha+\beta)x}$  il vient:

$$\int_{\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}} (x) = \frac{1}{B(\alpha,\beta)} \frac{e^{\alpha x}}{(e^x+1)^{\alpha+\beta}} \text{ et ceci pour tout réel } x.$$

Remarque... 1.  $\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}$  suit la loi bêta de dispersion et espère de paramètres  $\alpha$  et  $\beta$ .  
2.  $B(\alpha,\beta) = \int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx \dots$  voir plus loin (95e; fin de la page 13).

3.  $\int_{\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Alors la fonction de répartition  $F_{\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}}$  de  $\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}$

$$\text{et de dom } \mathcal{B}^1 \text{ sur } \mathbb{R} \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, F'_{\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}}(x) = \int_{\mathcal{Q}_{\alpha,\beta}} (x).$$

d)  $T_{\alpha, \beta} = \frac{\chi^2}{\chi^2/\beta}$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}_+^*$ . Notons  $F_{T_{\alpha, \beta}}$  la fonction de répartition.

$$\forall v \in ]-\infty, 0], F_{T_{\alpha, \beta}}(v) = 0$$

$$\forall v \in ]0, +\infty[, F_{T_{\alpha, \beta}}(v) = P\left(\frac{\chi^2}{\chi^2/\beta} \leq v\right) = P(h \chi^2 - R \chi^2/\beta \leq h v) = F_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h v)$$

$F_{T_{\alpha, \beta}}$  est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $]-\infty, 0]$  car  $F_{T_{\alpha, \beta}}$  est nulle sur  $]-\infty, 0]$ .

On le est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $F_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}$  est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}$ . Par composition

$F_{T_{\alpha, \beta}}$  est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $]0, +\infty[$ .

Ainsi  $F_{T_{\alpha, \beta}}$  est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}^*$  et est à gauche en 0.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F_{T_{\alpha, \beta}}(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} F_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h x) = 0 = F_{T_{\alpha, \beta}}(0) \text{ car } \lim_{x \rightarrow -\infty} F_{T_{\alpha, \beta}}(x) = 0$$

est continue à droite en 0.

Finalement  $F_{T_{\alpha, \beta}}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

Ceci a déjà de montrer que  $T_{\alpha, \beta}$  est une variable aléatoire continue.

$$\forall v \in ]-\infty, 0[, F_{T_{\alpha, \beta}}(v) = 0 \text{ et } F'_{T_{\alpha, \beta}}(v) = 0$$

$$\forall v \in ]0, +\infty[, F_{T_{\alpha, \beta}}(v) = F_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h v) \text{ et } F'_{T_{\alpha, \beta}}(v) = \frac{1}{v} F'_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h v) = \frac{1}{v} f_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h v)$$

$$\text{Pour } v \in \mathbb{R}, f_{T_{\alpha, \beta}}(v) = \begin{cases} 0 & \text{si } v \in ]-\infty, 0] \\ \frac{1}{v} f_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h v) & \text{si } v \in ]0, +\infty[ \end{cases}$$

$f_{T_{\alpha, \beta}}$  est positive sur  $\mathbb{R}$  et coïncide avec  $F'_{T_{\alpha, \beta}}$  sur  $\mathbb{R}^*$  donc sur  $\mathbb{R}$  par le théorème de continuité.  $f_{T_{\alpha, \beta}}$  est une densité de  $T_{\alpha, \beta}$ .

$$\text{Soit } v \in ]0, +\infty[. f_{T_{\alpha, \beta}}(v) = \frac{1}{v} f_{\mathcal{Q}_{\alpha, \beta}}(h v) = \frac{1}{v} \frac{1}{B(\alpha, \beta)} \frac{e^{-h v}}{(1 + e^{-h v})^{\alpha + \beta}}$$

$$\forall v \in ]0, +\infty[, f_{T_{\alpha, \beta}}(v) = \frac{1}{B(\alpha, \beta)} \frac{v^{\alpha-1}}{(1 + v)^{\alpha + \beta}} \text{ et } \forall v \in ]-\infty, 0], f_{T_{\alpha, \beta}}(v) = 0.$$

$$c) J_{\alpha, \beta} = \frac{x_{\alpha}}{x_{\alpha} + x_{\beta}} = \frac{1}{1 + \frac{x_{\beta}}{x_{\alpha}}} \text{ et } T_{\beta, \alpha} \text{ prend ses valeurs dans } ]0, +\infty[.$$

Alors  $J_{\alpha, \beta}$  prend ses valeurs dans  $]0, 1[$ . Notons  $F_{J_{\alpha, \beta}}$  sa fonction de répartition.

$$\forall z \in ]-\infty, 0], F_{J_{\alpha, \beta}}(z) = 0 ; \quad \underline{F_{J_{\alpha, \beta}} \text{ et de dans } \mathcal{B}' \text{ sur } ]-\infty, 0]}$$

$$\forall z \in [1, +\infty[ \quad F_{J_{\alpha, \beta}}(z) = 1 ; \quad \underline{F_{J_{\alpha, \beta}} \text{ et de dans } \mathcal{B}' \text{ sur } [1, +\infty[}$$

$$\forall z \in ]0, 1[, F_{J_{\alpha, \beta}}(z) = P\left(\frac{1}{1 + T_{\beta, \alpha}} \leq z\right) = P\left(\frac{1}{z} \leq 1 + T_{\beta, \alpha}\right) = P\left(\frac{1-z}{z} \leq T_{\beta, \alpha}\right).$$

$\left\{ \begin{array}{l} 1 + T_{\beta, \alpha} \text{ prend ses valeurs dans } ]1, +\infty[ \\ z > 0 \end{array} \right.$

$$\forall z \in ]0, 1[, F_{J_{\alpha, \beta}}(z) = 1 - P\left(T_{\beta, \alpha} < \frac{1-z}{z}\right) = 1 - P\left(T_{\beta, \alpha} \leq \frac{1-z}{z}\right) = 1 - F_{T_{\beta, \alpha}}\left(\frac{1-z}{z}\right).$$

$f_{T_{\beta, \alpha}}$  et au moins continue sur  $\mathbb{R}^p$  donc  $F_{T_{\beta, \alpha}}$  et au moins de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}^p$

$$\forall z \in \mathbb{R}^p, F'_{T_{\beta, \alpha}}(z) = f_{T_{\beta, \alpha}}(z).$$

$$z \mapsto \frac{1-z}{z} \text{ et de dans } \mathcal{B}' \text{ sur } ]0, 1[ \text{ et } \forall z \in ]0, 1[, \frac{1-z}{z} \in \mathbb{R}^p$$

Pour composition  $\underline{F_{J_{\alpha, \beta}}}$  et de dans  $\mathcal{B}'$  sur  $]0, 1[$ .

Ainsi 1°  $F_{J_{\alpha, \beta}}$  et de dans  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R} - \{0, 1\}$  donc sur  $\mathbb{R}$  privé d'un ensemble fini de points.

2°  $F_{J_{\alpha, \beta}}$  et continue à gauche en 0 et à droite en 1.

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} F_{J_{\alpha, \beta}}(z) = \lim_{z \rightarrow 0^+} \left(1 - F_{T_{\beta, \alpha}}\left(\frac{1-z}{z}\right)\right) = 1 - \lim_{z \rightarrow 0^+} F_{T_{\beta, \alpha}}\left(\frac{1-z}{z}\right) = 1 - 0 = 1 = F_{J_{\alpha, \beta}}(0); \quad F_{J_{\alpha, \beta}} \text{ et continue à droite en 0.}$$

$\lim_{z \rightarrow 0^+} \frac{1-z}{z} = +\infty$

$$\lim_{z \rightarrow 1^-} F_{J_{\alpha, \beta}}(z) = \lim_{z \rightarrow 1^-} \left(1 - F_{T_{\beta, \alpha}}\left(\frac{1-z}{z}\right)\right) = 1 - F_{T_{\beta, \alpha}}(0) = 1 - \int_{-\infty}^0 f_{T_{\beta, \alpha}}(u) du = 1 - 0 = 1 = F_{J_{\alpha, \beta}}(1);$$

$F_{J_{\alpha, \beta}}$  et continue à gauche en 1.

fonction  $F_{J_{\alpha, \beta}}$  et continue sur  $\mathbb{R}$ . Ceci adève de manière que  $J_{\alpha, \beta}$  est une variable aléatoire à densité.

$F_{J_{\alpha, \beta}}$  est constante sur  $] -\infty, 0[$  et sur  $] 1, +\infty[$ .  $\forall y \in ] -\infty, 0[ \cup ] 1, +\infty[$ ,  $F'_{J_{\alpha, \beta}}(y) = 0$ .

$\forall y \in ] 0, 1[$ ,  $F_{J_{\alpha, \beta}}(y) = 1 - F_{T_{\beta, \alpha}}\left(\frac{1-y}{y}\right)$ . Soit  $y \in ] 0, 1[$ .  $\frac{1-y}{y} = \frac{1}{y} - 1$ .

$$F'_{J_{\alpha, \beta}}(y) = 0 - \left(-\frac{1}{y^2}\right) f_{T_{\beta, \alpha}}\left(\frac{1-y}{y}\right) \stackrel{\frac{1-y}{y} \in ] 0, +\infty[}{=} \frac{1}{y^2} \times \frac{1}{B(\beta, \alpha)} \times \frac{\left(\frac{1-y}{y}\right)^{\beta-1}}{\left(1 + \frac{1-y}{y}\right)^{\beta+\alpha}}$$

$$B(\beta, \alpha) = B(\alpha, \beta)$$

$$F'_{J_{\alpha, \beta}}(y) \stackrel{\downarrow}{=} \frac{1}{y^2} \frac{1}{B(\alpha, \beta)} \times \frac{(1-y)^{\beta-1}}{y^{\beta-1} (1/y)^{\beta+\alpha}} = \frac{1}{B(\alpha, \beta)} y^{-2-(\beta-1)+\beta+\alpha} (1-y)^{\beta-1}$$

$$F'_{J_{\alpha, \beta}}(y) = \frac{1}{B(\alpha, \beta)} y^{\alpha-1} (1-y)^{\beta-1}$$

$$\forall y \in ] 0, 1[, F'_{J_{\alpha, \beta}}(y) = \frac{1}{B(\alpha, \beta)} y^{\alpha-1} (1-y)^{\beta-1}$$

$$\text{Pour } \forall y \in \mathbb{R}, f_{J_{\alpha, \beta}}(y) = \begin{cases} \frac{1}{B(\alpha, \beta)} y^{\alpha-1} (1-y)^{\beta-1}, & \forall y \in ] 0, 1[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$f_{J_{\alpha, \beta}}$  est positive sur son domaine de définition qui est  $\mathbb{R}$  et coïncide avec  $F'_{J_{\alpha, \beta}}$  sur  $\mathbb{R} - ] 0, 1[$  donc sur  $\mathbb{R}$  puis é d'un ensemble fini de points.

$f_{J_{\alpha, \beta}}$  est une densité de  $J_{\alpha, \beta} = \frac{X_{\alpha}}{X_{\alpha} + X_{\beta}}$ .  $J_{\alpha, \beta}$  suit la loi bêta de première espèce de paramètres  $\alpha$  et  $\beta$ .

Remarque ..  $\int_0^1 f_{J_{\alpha, \beta}}(y) dy$  existe et vaut 1. Donc  $\int_0^1 f_{J_{\alpha, \beta}}(y) dy$  existe et vaut 1.

$$\text{Ainsi } \int_0^1 y^{\alpha-1} (1-y)^{\beta-1} dy \text{ existe et vaut } B(\alpha, \beta) \text{ ou } \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha+\beta)}. \quad B(\alpha, \beta) = \int_0^1 y^{\alpha-1} (1-y)^{\beta-1} dy$$

## PARTIE II

258 du harème

Q6 \*  $S_0(2) = 10$  et  $P(S_0=0) = 1$ .  $E(S_0) = 0$  et  $V(S_0) = 0$

\* Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Il y a  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k$  sont indépendantes

et  $\forall i \in \{1, \dots, k\}$ ,  $\gamma_i \in \mathcal{E}(1)$  ou  $\gamma_i \in \mathcal{P}(1, 1)$

il existe toujours alors que  $\gamma_1 + \dots + \gamma_k \in \mathcal{E}(k)$  ou  $S_k \in \mathcal{E}(k)$ .

Alors  $E(S_k) = k$  et  $V(S_k) = k$ .

Q7 a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $h\left(\prod_{k=1}^n \frac{x_t + S_{k-1}}{x_t + S_k}\right) = \sum_{k=1}^n [h(x_t + S_{k-1}) - h(x_t + S_k)] = h(x_t + S_0) - h(x_t + S_n)$

En remarquant que  $S_0 = 0$  il vient :  $h(x_t) = h\left(\prod_{k=1}^n \frac{x_t + S_{k-1}}{x_t + S_k}\right) + h(x_t + S_n)$ .

△ b) Ici nous élargissons l'hypothèse insuffisante du texte en supposant que :  
les variables aléatoires de la suite  $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  et la variable aléatoire  $X_t$   
sont (mutuellement) indépendantes pour tout réel  $t$  strictement positif.

Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ ,  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m, X_t$  sont indépendantes, alors  $S_m$  et  $X_t$  sont  
indépendantes. De plus  $S_m \in \mathcal{E}(m)$  ou  $S_m \in \mathcal{P}(1, m)$ , et  $X_t \in \mathcal{E}(t)$  ou  $X_t \in \mathcal{P}(1, t)$

Alors  $X_t + S_m$  suit la loi gamma de paramètre  $t + m$ .

Or  $X_{t+m}$  suit la loi gamma de paramètre  $t + m$ .

Ainsi  $X_t + S_m$  et  $X_{t+m}$  ont même loi pour tout  $m$  dans  $\mathbb{N}^*$ .

Il en résulte, pour tout  $m$  dans  $\mathbb{N}$ , la loi de  $X_t + S_m$  est celle de  $X_{t+m}$ .

Q8 a)  $R_{1,1} = \frac{X_t + S_0}{X_t + S_1} = \frac{X_t}{X_t + \gamma_1}$ .  $R_{1,2} = \frac{X_t + S_1}{X_t + S_2} = \frac{X_t + \gamma_1}{X_t + \gamma_1 + \gamma_2}$ .

$X_t$  et  $\gamma_1$  sont indépendantes,  $X_t \in \mathcal{E}(t)$  et  $\gamma_1 \in \mathcal{E}(1)$ . Alors

d'après le troisième point admis :  $\frac{X_t}{X_t + \gamma_1}$  et  $X_t + \gamma_1$  sont indépendantes

Comme les variables  $X_t, Y_1, Y_2$  sont indépendantes :

$\frac{X_t}{X_t + Y_1}$ ,  $X_t + Y_1$  et  $Y_2$  sont indépendantes. Par

d'après le premier point admis,  $\frac{X_t}{X_t + Y_1}$  et  $\frac{X_t + Y_1}{X_t + Y_1 + Y_2}$  sont indépendantes

car  $u \mapsto u$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $(u, v) \mapsto \frac{u}{u+v}$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^p \times \mathbb{R}_+^q$

Ainsi  $R_{t,1}$  et  $R_{t,2}$  sont indépendantes.

b) Ici nous étudions encore les propriétés d'indépendance en supposant que :  
 les variables aléatoires des suites  $(X_{t+R})_{R \in \mathbb{N}}$  et  $(Y_R)_{R \in \mathbb{N}^*}$  sont  
 mutuellement indépendantes.

Rappel! Soient  $\hat{U}, \hat{V}, \hat{U}', \hat{V}'$  quatre variables aléatoires sur  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$

On suppose que :

1)  $\hat{U}$  et  $\hat{U}'$  ont même loi.

2)  $\hat{V}$  et  $\hat{V}'$  ont même loi.

3)  $\hat{U}$  et  $\hat{V}$  sont indépendantes.

4)  $\hat{U}'$  et  $\hat{V}'$  sont indépendantes.

Alors  $\hat{U} + \hat{V}$  et  $\hat{U}' + \hat{V}'$  ont même loi. Résultat que l'on peut généraliser à des sommes finies

soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $\frac{X_t}{X_t + S_n}$  et  $X_t + S_n$  sont indépendantes car  $X_t$  et  $S_n$  sont

indépendantes et  $X_t \hookrightarrow \mathcal{P}(t)$  et  $S_n \hookrightarrow \mathcal{P}(n)$ .

Alors on  $\frac{X_t}{X_t + S_n}$  et  $X_t + S_n$  sont indépendantes.

Notons alors qu'avec la seconde hypothèse de l'indépendance proposée :

$\frac{X_t}{X_t + S_n}$  et  $X_t + n$  sont indépendantes. Or  $\frac{X_t}{X_t + S_n}$  et  $X_t + n$

sont également indépendantes.

de plus  $h \frac{\lambda_t}{\lambda_t + S_n}$  a même loi que  $h \frac{\lambda_t}{\lambda_t + S_n}$  (!!) et  $h(X_t + S_n)$  et

$h X_{t+n}$  ont même loi puisque  $X_{t+n}$  et  $X_t + S_n$  ont même loi ( $\lambda_{t+n} \hookrightarrow P(t+n)$

et  $X_t + S_n \hookrightarrow O(t+n)$  car  $X_t \hookrightarrow O(t)$ ,  $S_n \hookrightarrow O(n)$  et  $X_t$  et  $S_n$  sont indépendantes).

Le rappel permet de dire que  $h \frac{\lambda_t}{\lambda_t + S_n} + h(X_t + S_n)$  a même loi que

$$h \frac{\lambda_t}{\lambda_t + S_n} + h X_{t+n}.$$

Notons alors que 
$$h \frac{\lambda_t}{\lambda_t + S_n} = h \left( \prod_{k=1}^n \frac{\lambda_t + S_{k-1}}{\lambda_t + S_k} \right) = \sum_{k=1}^n h \frac{\lambda_t + S_{k-1}}{\lambda_t + S_k} = \sum_{k=1}^n h R_{t,k}$$

De plus  $h \frac{\lambda_t}{\lambda_t + S_n} + h(X_t + S_n) = h X_t.$

Alors  $h X_t$  et  $\sum_{k=1}^n h R_{t,k} + h X_{t+n}$  ont même loi.

Q9 Q) Posons  $V = -\ln U$ . Notons  $F_U$  et  $F_V$  les fonctions de répartition de  $U$  et  $V$ .

Rappelons que  $U \hookrightarrow U(]0, 1])$ .  $V$  prend ses valeurs dans  $[0, +\infty[$ .

$\forall \kappa \in ]-\infty, 0[, F_V(\kappa) = 0$  et  $\forall \kappa \in [0, +\infty[, F_V(\kappa) = P(-\ln U \leq \kappa) = P(U \geq e^{-\kappa})$ .

$\forall \kappa \in [0, +\infty[, F_V(\kappa) = 1 - P(U < e^{-\kappa}) = 1 - P(U \leq e^{-\kappa}) = 1 - F_U(e^{-\kappa})$ .

↑  
Valeur usuelle

Rappelons que  $\forall j \in [0, 1], F_U(j) = j$ .

Alors  $\forall \kappa \in [0, +\infty[, F_V(\kappa) = 1 - e^{-\kappa}$ .  $\forall \kappa \in \mathbb{R}, F_V(\kappa) = \begin{cases} 0 & \text{si } \kappa \in ]-\infty, 0[ \\ 1 - e^{-\kappa} & \text{si } \kappa \in [0, +\infty[ \end{cases}$

Donc  $V \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$ .

-  $h U$  suit la loi exponentielle de paramètre 1.



b) Soit  $k \in \mathbb{N}^0$ .  $R_{t,k} = \frac{X_t + S_{k-1}}{X_t + S_k} = \frac{X_t + S_{k-1}}{(X_t + S_{k-1}) + Y_k}$ .

1°  $X_t + S_{k-1} \hookrightarrow \mathcal{O}(t+k-1)$  (y compris lorsque  $k=1$ )

2°  $Y_k \hookrightarrow \mathcal{O}(1)$

3°  $X_t + S_{k-1}$  et  $Y_k$  sont indépendantes.

Notre processus est alors utilisable I § 5 e) pour dire que  $R_{t,k}$  est une variable aléatoire à densité admettant pour densité la fonction  $f_{J_{t+k-1,1}}$ .

$\forall z \in ]-\infty, 0] \cup [1, +\infty[$ ,  $\int_{J_{t+k-1,1}} |z| = 0$ .

$\forall z \in ]0, 1[$ ,  $\int_{J_{t+k-1,1}} |z| = \frac{1}{B(t+k-1, 1)} z^{t+k-2}$ .

Or  $B(t+k-1, 1) = \frac{\Gamma(t+k-1)\Gamma(1)}{\Gamma((t+k-1)+1)} = \frac{\Gamma(t+k-1)\Gamma(1)}{(t+k-1)\Gamma(t+k-1)} = \frac{1}{t+k-1}$ .

Donc  $\forall z \in \mathbb{R}$ ,  $\int_{J_{t+k-1,1}} |z| = \begin{cases} (t+k-1)z^{t+k-2} & \text{si } z \in ]0, 1[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

c) Posons  $H = U_k^{\frac{1}{t+k-1}}$ . Notons  $F_H$  la fonction de répartition de  $H$ .

$H$  prend ses valeurs dans  $]0, 1]$ .  $\forall z \in ]-\infty, 0]$ ,  $F_H(z) = 0$  et  $\forall z \in [1, +\infty[$ ,  $F_H(z) = 1$ .

Soit  $z \in ]0, 1[$ .  $F_H(z) = P(U_k^{\frac{1}{t+k-1}} \leq z) = P(U_k \leq z^{t+k-1}) = \int_0^{z^{t+k-1}} f_{U_k}(u) du = z^{t+k-1}$ .

$\forall z \in \mathbb{R}$ ,  $F_H(z) = \begin{cases} z^{t+k-1} & \text{si } z \in ]0, 1[ \\ 0 & \text{si } z \in ]-\infty, 0] \\ 1 & \text{si } z \in [1, +\infty[ \end{cases}$   $z^{t+k-1} \in ]0, 1[$

$F_H$  est de classe  $\mathcal{B}^1$  sur  $]0, 1[$ ,  $]-\infty, 0]$  et  $[1, +\infty[$ . En particulier  $F_H$  est

de classe  $\mathcal{B}^1$  sur  $\mathbb{R} - \{0, 1\}$ , continue à gauche en 0 et à droite en 1.

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} F_H(z) = \lim_{z \rightarrow 0^+} z^{t+k-1} = 0 = F_H(0); \quad F_H \text{ est continue à droite à } 0.$$

$$\lim_{z \rightarrow 1^-} F_H(z) = \lim_{z \rightarrow 1^-} z^{t+k-1} = 1 = F_H(1); \quad F_H \text{ est continue à gauche à } 1.$$

Finalement  $F_H$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de donc  $B'$  sur  $\mathbb{R} - \{0, 1\}$  donc sur  $\mathbb{R}$  privé d'un ensemble fini de points. Est une variable aléatoire à densité.

$$\forall z \in ]0, 1[, F'_H(z) = (t+k-1)z^{t+k-2} \text{ et } \forall z \in ]-\infty, 0[ \cup ]1, +\infty[, F'_H(z) = 0.$$

Alors  $\int_{J_{t+k-1, 1}}$  est positive sur son domaine de définition qui est  $\mathbb{R}$  et coïncide

avec  $F'_H$  sur  $\mathbb{R} - \{0, 1\}$  donc sur  $\mathbb{R}$  privé d'un ensemble fini de points.

Alors  $\int_{t+k-1, 1}$  est une densité de  $H = U_k^{t+k-1} \dots$  et de  $R_{t, k}$ .

Donc  $R_{t, k}$  et  $U_k^{t+k-1}$  ont même loi.

d) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Posons  $T_n = \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{t+k} - \frac{Y_{t+k}}{t+k} \right) + h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) + d_{n, t} - \delta$  et simplifions.

$$T_n = \underbrace{\sum_{k=1}^n \frac{1}{t+k}}_{h_n} - \sum_{k=1}^n \frac{Y_k}{t+k-1} + h(X_{t+n}) - h(t+n) + \delta + h(t+n) - h_n \stackrel{\delta}{=} - \sum_{k=1}^n \frac{Y_k}{t+k-1} + h(X_{t+n})$$

$$T_n = \sum_{k=1}^n \left( - \frac{Y_k}{t+k-1} \right) + h(X_{t+n}).$$

Soit  $k \in \overline{1, n}$ .  $Y_k$  a même loi que  $-h U_k$  d'après a.

Alors  $-Y_k$  a même loi que  $h U_k$  et  $-\frac{Y_k}{t+k-1}$  a même loi que  $\frac{1}{t+k-1} h U_k$ .

Pour tout  $k \in \overline{1, n}$ ,  $-\frac{Y_k}{t+k-1}$  a même loi que  $h U_k \frac{1}{t+k-1}$ .

Et pour tout  $k \in \overline{1, n}$ ,  $U_k \frac{1}{t+k-1}$  a même loi que  $R_{t, k}$  donc  $h U_k \frac{1}{t+k-1}$  a même

loi que  $h R_{t, k}$ . Ainsi pour tout  $k \in \overline{1, n}$ ,  $-\frac{Y_k}{t+k-1}$  a même loi que  $h R_{t, k}$ .

De plus  $\forall Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  sont indépendantes donc  $-\frac{Y_1}{t}, -\frac{Y_2}{t+1}, \dots, -\frac{Y_n}{t+n-1}$  sont indépendantes.

et  $R_{t,1}, R_{t,2}, \dots, R_{t,n}$  sont indépendantes donc  $h_{t,1}, h_{t,2}, \dots, h_{t,n}$  sont indépendantes.

Le rappel permet de dire cela que  $\sum_{k=1}^n -\frac{Y_k}{t+k-1}$  et  $\sum_{k=1}^n h_{t,k}$  ont même loi.

De plus  $\sum_{k=1}^n (-\frac{Y_k}{t+k-1})$  et  $X_{t+n}$  sont indépendantes ;  $\sum_{k=1}^n (-\frac{Y_k}{t+k-1})$  et  $h_{t,n}$  aussi.

Nous avons également vu que  $\sum_{k=1}^n h_{t,k} = h_{t, S_n}$  et  $h_{t, S_n}$  est

indépendante (fin de la page 15).

Par  $\sum_{k=1}^n (-\frac{Y_k}{t+k-1}) + h_{t, S_n}$  et  $\sum_{k=1}^n h_{t,k} + h_{t, S_n}$  ont même loi.

La loi de  $\sum_{k=1}^n h_{t,k} + h_{t, S_n}$  est la même que celle de  $h_{t, S_n}$ .

Ainsi  $T_n = \sum_{k=1}^n (-\frac{Y_k}{t+k-1}) + h_{t, S_n}$  a même loi que  $h_{t, S_n}$ .

Finalement  $h_{t, S_n}$  a même loi que  $\sum_{k=0}^{n-1} (\frac{1}{t+1} - \frac{Y_{k+1}}{t+k}) + h_{t, S_n} + d_{n,t} - \delta$ .

(Q10) notons que : 1)  $E(h_{t, S_n})$  existe et vaut  $\psi(t)$ .

2)  $E(Y_{k+1})$  existe et vaut 1 pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

3) d'après Q3 c)  $E(h_{t, S_n})$  existe et

$$-\frac{1}{t+n-1} \leq E(h_{t, S_n}) \leq 0 \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \text{ ce qui donne par}$$

$$\text{en cadrent } \lim_{n \rightarrow +\infty} E(h_{t, S_n}) = 0.$$

et la suite  $(d_{n,t})_{n \geq 1}$  converge vers 0 d'après 1.c

d'après pg 8  $X_t$  et  $\sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Y_{k+1}}{k+2} \right) + h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) + d_{n,t} - \delta$  ont

même loi que même espérance. ce qui prouve de et la linéarité de l'espérance

$$\text{donc : } E(h(X_t)) = \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{E(Y_{k+1})}{k+2} \right) + E \left( h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) + d_{n,t} - \delta.$$

$$\text{Or } \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) = E(h(X_t)) - E \left( h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) - d_{n,t} + \delta \quad (\text{car } E(Y_{k+1})=1).$$

$$\text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) = E(h(X_t)) - 0 - 0 + \delta.$$

La série de terme général  $\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2}$  converge et  $\sum_{k=0}^{+\infty} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) = E(h(X_t)) + \delta.$

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{E(h(X_t)) = \psi(t) = -\delta + \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right)}}.$$

1°  $V(h(X_t))$  existe et vaut  $\psi'(t)$ .

2°  $V(Y_{k+1})$  existe et vaut 1 pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

3°  $V \left( h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right)$  existe pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$  et pour tout  $n \in \mathbb{Z}, +\infty$  :

$$0 \leq E \left( h^2 \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) \leq \frac{2(t+n)}{(t+n-2)^2}. \quad \text{Car } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2(t+n)}{(t+n-2)^2} = 0 \text{ et}$$

vient par conséquent  $\lim_{n \rightarrow +\infty} E \left( h^2 \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) = 0.$

$$\text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} V \left( h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left[ E \left( h^2 \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) - \left( E \left( h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) \right) \right)^2 \right] = 0 - 0^2 = 0.$$

4° Les variables aléatoires  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  et  $h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right)$  sont indépendantes pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . Même chose pour  $-\frac{Y_1}{t}, -\frac{Y_2}{t+1}, \dots, -\frac{Y_n}{t+n-1}$  et  $h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right)$ .

5°  $X_t$  a même loi que  $\sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Y_{k+1}}{k+2} \right) + h \left( \frac{X_{t+n}}{t+n} \right) + d_{n,t} - \delta.$

Ce qui précède donne alors :

$$\psi'(t) = V(h(X_t)) = V\left(\sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{t+k} - \frac{Y_{t+k}}{t+k}\right) + h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right) + d_{n,t} - \delta\right).$$

$$\psi'(t) = V(h(X_t)) = V\left(-\frac{Y_1}{t} - \frac{Y_2}{t+1} - \dots - \frac{Y_n}{t+n-1} + h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right) + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{t+k} + d_{n,t} - \delta\right)$$

$$\psi'(t) = V(h(X_t)) = V\left(-\frac{Y_1}{t}\right) + V\left(-\frac{Y_2}{t+1}\right) - \dots - V\left(\frac{Y_n}{t+n-1}\right) + V\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right)$$

$$\psi'(t) = V(h(X_t)) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{V(Y_{t+k})}{(t+k)^2} + V\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{(t+k)^2} + V\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right).$$

$$\text{Avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{(t+k)^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( V(h(X_t)) - V\left(h\left(\frac{X_{t+n}}{t+n}\right)\right) \right) = V(h(X_t)).$$

Alors la série de terme général  $\frac{1}{(t+k)^2}$  converge et  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(t+k)^2} = V(h(X_t)) = \psi'(t)$

$$\text{Donc } \underline{\underline{V(h(X_t)) = \psi'(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(t+k)^2}}}$$

$$\textcircled{Q11} \quad \forall t \in ]1, +\infty[ , \quad -\frac{1}{t-1} \leq E\left(h\left(\frac{X_t}{t}\right)\right) = E(h(X_t) - h(t)) \leq 0.$$

$$\forall t \in ]1, +\infty[ , \quad -\frac{1}{t-1} \leq E(h(X_t)) - h(t) \leq 0.$$

$$\forall t \in ]1, +\infty[ , \quad -\frac{1}{t-1} \leq \psi(t) - h(t) \leq 0 \text{ et } \lim_{t \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{t-1}\right) = 0$$

Par conséquent on a donc :  $\underline{\underline{\lim_{t \rightarrow +\infty} (\psi(t) - h(t)) = 0}}$

$\textcircled{Q12}$  . Soit une famille de p-échantillon  $(W_1, W_2, \dots, W_p)$  i.i.d. de la loi de  $W = U^{1/p}$  . alors  $G_p$  est une statistique  $-p \left(\sum_{i=1}^p W_i\right)^{-1}$  .  
Ainsi, d'après le programme,  $\underline{\underline{G_p}}$  est un estimateur des paramètres  $p$  .

Soit  $i \in \overline{1, p}$ .  $W_i$  a même loi que  $W$  donc  $\ln W_i$  a même loi que  $\ln W = \frac{1}{p} \ln U$ .

Alors  $-\ln W_i$  a même loi que  $-\ln U$  donc  $-\ln W_i \xrightarrow{d} \mathcal{O}(1)$ .

Alors  $\sum_{i=1}^p (-\ln W_i) \xrightarrow{d} \Gamma(p)$  car  $-\ln W_1, -\ln W_2, \dots, -\ln W_p$  sont indépendantes.

Donc  $\sum_{i=1}^p (-\ln W_i)$  suit la même loi que  $X_p$ .

Donc  $\frac{1}{\sum_{i=1}^p (-\ln W_i)}$  suit la même loi que  $\frac{1}{X_p}$ . A  $\frac{1}{X_p}$  possède une espérance

qui vaut  $\frac{1}{p-1}$  ( $\varphi(3)$  car  $p > 1$  !)

Donc  $\frac{1}{\sum_{i=1}^p (-\ln W_i)}$  possède une espérance qui vaut  $\frac{1}{p-1}$ .

Donc  $\frac{p}{\sum_{i=1}^p (-\ln W_i)}$  possède une espérance qui vaut  $\frac{p}{p-1}$ . A  $\frac{p}{\sum_{i=1}^p (-\ln W_i)} = G_p$ .

Donc  $E(G_p)$  existe et vaut  $\frac{p}{p-1} \int$ .

$G_p$  est par un estimateur sans biais de  $\int$ .  $G_p$  est biaisé.

Mais lim  $E(G_p) = \int$  ( $\frac{p}{p-1} \int$ ) =  $\int$  ;  $G_p$  est un estimateur asymptotiquement

sans biais de  $\int$ . Montrons que  $G_p$  converge en probabilité vers  $\int$ .

$p > 3$  donc  $\left(\frac{1}{X_p}\right)^2$  possède une espérance qui vaut  $\frac{1}{(p-1)(p-2)}$  comme nous

l'avons vu p 5 (ici  $p > 3$ ).

Alors  $\left(\frac{1}{\sum_{i=1}^p (-\ln W_i)}\right)^2$  possède une espérance qui vaut également  $\frac{1}{(p-1)(p-2)}$ .

Alors  $E(G_p^2)$  existe et vaut  $\frac{(p-1)^2}{(p-1)(p-1)}$ .

$(G_p - j)^2 = G_p^2 - 2jG_p + j^2$ .  $G_p^2$  et  $G_p$  possèdent une espérance.

Ainsi  $E((G_p - j)^2)$  existe et vaut  $E(G_p^2) - 2jE(G_p) + j^2$ .

$$E((G_p - j)^2) = \frac{(p-1)^2}{(p-1)(p-1)} - 2j \frac{p}{p-1} j + j^2 = \frac{j^2}{(p-1)(p-1)} [p^2 - 2p(p-1) + (p-1)(p-2)].$$

$$E((G_p - j)^2) = \frac{(p+1)j^2}{(p-1)(p-1)}. \text{ Notons que } \lim_{p \rightarrow +\infty} E((G_p - j)^2) = 0.$$

d'après Markov:

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, 0 \leq P(|G_p - j| \geq \varepsilon) = P((G_p - j)^2 \geq \varepsilon^2) \leq \frac{E((G_p - j)^2)}{\varepsilon^2} \text{ car } (G_p - j)^2$$

prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}^+$  et possède une espérance.

Donc, par encadrement, on a:  $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \lim_{p \rightarrow +\infty} P(|G_p - j| \geq \varepsilon) = 0$ .

$G_p$  est un estimateur convergent de  $j$ .

Q13 a) random fournit un nombre au hasard de l'intervalle  $[0, 1[$

$j$ -random fournit un nombre au hasard de l'intervalle  $]0, 1]$

$j$ -random signifie alors une loi uniforme sur un intervalle (1) d'extrémités

0 et 1...

Alors - h ( $j$ -random) signifie une loi exponentielle de paramètre  $\lambda$

d'après Q9 a et - h ( $j$ -random) / lambda signifie une loi exponentielle de paramètre  $\lambda$  (rappel: si  $x \in P(b, r)$  et si  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\alpha x \in P(\alpha b, r)$ ).

cette fraction signifie une variable aléatoire qui suit la loi exponentielle

de paramètre  $\lambda$ .

```
function X(lambda:real):real;
begin
X:=-ln(1-random)/lambda;
end;
```

```
function g(n:integer):real;
var k:integer;s:real;
begin
s:=0;
for k:=1 to n do s:=s+X(1);
g:=s;
end;
```

← une fonction g utilisant X

```
function g2(n:integer):real;
var k:integer;s:real;
begin
s:=0;
for k:=1 to n do s:=s-ln(1-random);
g2:=s;
end;
```

← une fonction g qui n'utilise pas X.

```
function m(p:integer):real;
var k:integer;s:real;
begin
s:=0;
for k:=1 to p do s:=s-ln(1-random);
m:=p/s;
end;
```

← une fonction m qui n'utilise ni X ni g.

```
var k:integer;
begin
randomize;
for k:=1 to 100 do
writeln(m(10*k));
readln;
end.
```

← on appelle m pour des valeurs de p de plus en plus grandes  
 car comme  $(\frac{p}{X_p})_{p \geq 1}$  converge en probabilité vers 0 on doit constater que l'ordité des valeurs qui s'approchent de 0. Ce n'est pas évident lorsque l'on exécute le programme ...



Dans la suite nous supposons que si  $(a_n)_{n \geq 1}$  est une suite de réels strictement positifs deux à deux distincts, l'ensemble des variables aléatoires appartenant aux suites  $(X_{a_n})_{n \geq 1}$  et  $(Y_{a_n})_{n \geq 1}$  sont indépendantes.



PARTIE III Quelques propriétés de la fonction  $\Gamma$ .

Q15 a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$  ↓ indices pairs! ↓ indices impairs!

$$2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{t+k} - \frac{Q_{2k+1}}{t+k} \right) = 2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{2k+1} - \frac{Q_{2k+1}}{t+2k} \right) + 2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{2k+2} - \frac{Q_{2k+2}}{t+2k+1} \right)$$

$$2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Q_{2k+1}}{t+k} \right) = 2 \left( \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2k+2} \right) \right) + 4 \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2k+2} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{Q_{2k+1}}{t+2k} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{Q_{2k+2}}{t+2k+1}$$

$$2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Q_{2k+1}}{t+k} \right) = 2 \left( \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2k+2} \right) \right) + \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{2}{2k+2} - \frac{Q_{2k+1}}{\frac{t}{2}+k} \right) + \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{2}{2k+2} - \frac{Q_{2k+2}}{\frac{t}{2}+k} \right)$$

$$\text{d'ac } 2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Q_{2k+1}}{t+k} \right) = \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Q_{2k+1}}{\frac{t}{2}+k} \right) + \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{Q_{2k+2}}{\frac{t}{2}+k} \right) + 2 \left( \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2k+2} \right) \right)$$

b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $w_n = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k+1} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$

Or  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k-1} + \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k}$  ;  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{2k-1} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = h_n - \frac{1}{2} h_n$

d'ac  $w_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = h_n - \frac{1}{2} h_n - \frac{1}{2} h_n$

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $w_n = h_{2n} - h_n$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $w_n = h_{2n} - h_n - (h_n - h_n) + h_n - h_n = \gamma_{2n} - \gamma_n + h_n$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \gamma - \gamma + h_n$  ;  $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = h_n$

c) d'après ce qui précède, pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $t \in \mathbb{R}_+^*$

$$2 \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{2k+1}}{t+k} \right) = \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{2k+1}}{\frac{t}{2}+k} \right) + \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{2k+2}}{\frac{t}{2}+k} \right) + 2 w_n$$

d'après Q3 a)  $2h X_t$  a même loi que  $2 \sum_{k=0}^{2n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{k+1}}{k+2} \right) + 2h \left( \frac{X_t + c_n}{t + 2n} \right) + 2d_{2n,t} - 2\delta$

donc  $2h X_t$  a même loi que :

$$\sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{k+1}}{k+2} \right) + \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{k+1}}{k+2} \right) + 2\omega_n + 2h \left( \frac{X_t + c_n}{t + 2n} \right) + 2d_{2n,t} - 2\delta.$$

Notons aussi que  $\sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{k+1}}{k+2} \right) + h \left( \frac{X_{\frac{t}{2}} + c_n}{\frac{t}{2} + n} \right) + d_{n, \frac{t}{2}} - \delta$  a même loi que  $h X_{\frac{t}{2}}$ .   
ok pour  $\gamma_{k+1}$  ?!

$$\sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{k+1} - \frac{\gamma_{k+1}}{k+2} \right) + h \left( \frac{X_{\frac{t+1}{2}} + c_n}{\frac{t+1}{2} + n} \right) + d_{n, \frac{t+1}{2}} - \delta$$

a même loi que  $h X_{\frac{t+1}{2}}$ .   
ok pour  $\gamma_{k+1}$  ?!

Alors  $2h X_t$  a même loi que :

$$h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} - \underbrace{h \left( \frac{X_{\frac{t}{2}} + c_n}{\frac{t}{2} + n} \right)}_{A_n} - \underbrace{h \left( \frac{X_{\frac{t+1}{2}} + c_n}{\frac{t+1}{2} + n} \right)}_{B_n} + \underbrace{2h \left( \frac{X_t + c_n}{t + 2n} \right)}_{C_n} + \underbrace{2d_{2n,t} - d_{n, \frac{t}{2}} - d_{n, \frac{t+1}{2}}}_{U_n} - 2\omega_n$$

$D_n = A_n + B_n + C_n$

$2h X_t$  a même loi que  $h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + D_n + U_n$ .

d'après Q3 a) les suites  $(A_n)_{n \geq 1}$ ,  $(B_n)_{n \geq 1}$ , et  $(C_n)_{n \geq 1}$  convergent en probabilité vers 0  
 donc la suite  $(D_n)_{n \geq 1}$  converge également en probabilité vers 0 d'après Q4 a)

Notons que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = 2 \times 0 - 0 - 0 + 2h\delta = 2h\delta$ .

$$h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + 2h\delta + \underbrace{D_n + U_n - 2h\delta}_{V_n} = h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + D_n + U_n.$$

Alors d'après Q4 b)  $(h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + D_n + U_n)$  converge en probabilité vers

$h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + 2h\delta$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$   $h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + D_n + U_n$

a même loi que  $2h X_t$ . Alors les variables aléatoires  $2h X_t$  et

$h X_{\frac{t}{2}} + h X_{\frac{t+1}{2}} + 2h\delta$  ont même loi.

Ainsi  $Z_h X_t$  est de même loi que la variable aléatoire

$$\frac{X_t}{Z} + h \frac{X_{t+1}}{Z} + 2h Z.$$

d) d'après ce qui précède:  $h X_{2h} + h X_{2h+\frac{1}{2}} + 2h Z$  a même loi que  $h X_{2h}$ .

avec  $r h X_{2h} + r h X_{2h+\frac{1}{2}} + 2r h Z$  a même loi que  $2r h X_{2h}$ .

Alors  $\ln(e^{2r} X_{2h}^r X_{2h+\frac{1}{2}}^r)$  a même loi que  $h X_{2h}^{2r}$ .

avec  $X_{2h}^{2r}$  et  $2^{2r} X_{2h}^r X_{2h+\frac{1}{2}}^r$  ont même loi.

e) En posant  $\alpha = 1/2$  on peut dire que  $X_{1/2}^{2r}$  et  $2^{2r} X_{1/2}^r X_{1/2}^r$  ont même loi.

Soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$  montrons que  $E(X_t^n)$  existe. Il suffit de montrer que :

Soit  $n \in \mathbb{N}$

$\int_0^{+\infty} x^n \frac{e^{-x} x^{t-1}}{\Gamma(t)} dx$  est absolument convergente ou simplement convergente car

$x \mapsto x^n \frac{e^{-x} x^{t-1}}{\Gamma(t)}$  est positive sur  $]0, +\infty[$ .

$$\forall x \in ]0, +\infty[. \quad x^n \frac{e^{-x} x^{t-1}}{\Gamma(t)} = \frac{\Gamma(t+n)}{\Gamma(t)} \frac{e^{-x} x^{t+n-1}}{\Gamma(t+n)}. \quad \text{Car } \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x} x^{t+n-1}}{\Gamma(t+n)} dx$$

existe et vaut 1. Ainsi  $\int_0^{+\infty} x^n \frac{e^{-x} x^{t-1}}{\Gamma(t)} dx$  existe et vaut  $\frac{\Gamma(t+n)}{\Gamma(t)}$ .

avec  $E(X_t^n)$  existe et vaut  $\frac{\Gamma(t+n)}{\Gamma(t)}$ .

Ainsi  $E(X_{1/2}^{2r})$  existe et vaut  $\frac{\Gamma(1+2r)}{\Gamma(1)} = \Gamma(1+2r) = 2^r \Gamma(2r)$ .

$E(X_{1/2}^r)$  existe et vaut:  $\frac{\Gamma(1/2+r)}{\Gamma(1/2)} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \Gamma(r + \frac{1}{2})$ .

$$E(X_1^r) \text{ existe et vaut } \frac{\Gamma(1+r)}{\Gamma(1)} = \Gamma(1+r) = r \Gamma(r).$$

En supposant  $X_{1/2}$  et  $X_1$  indépendantes on a  $X_{1/2}^r$  et  $X_1^r$  indépendantes.

$$\text{Ainsi } E(X_2^{2r}) = E(2^{2r} X_{1/2}^r X_1^r) = 2^{2r} E(X_{1/2}^r) E(X_1^r).$$

$$\text{D'où } 2r \Gamma(2r) = 2^{2r} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \Gamma(r + \frac{1}{2}) r \Gamma(r).$$

$$\text{Ainsi : } \sqrt{\pi} \Gamma(2r) = \frac{2^{2r} r}{2r} \Gamma(r) \Gamma(r + \frac{1}{2}).$$

$$\text{D'où } \underline{\underline{2^{2r-1} \Gamma(r) \Gamma(r + \frac{1}{2}) = \Gamma(2r) \sqrt{\pi}}}$$

Q15 Deuxième application : la formule de Stirling.

a) Soit  $u \in \mathbb{R}_+^n$ .  $\frac{a}{u^2} + \frac{b}{(u+1)^2} + \frac{c}{u} + \frac{d}{u+1} = \frac{1}{u^2(u+1)^2} [a(u+1)^2 + bu^2 + cu(u+1)^2 + d(u+1)u^2]$   
 Soit  $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$

$$\frac{a}{u^2} + \frac{b}{(u+1)^2} + \frac{c}{u} + \frac{d}{u+1} = \frac{1}{u^2(u+1)^2} [(c+d)u^3 + (a+b+2c+d)u^2 + (2a+c)u + a]$$

Il suffit de s'en donner  $\begin{cases} c+d=0 \\ a+b+2c+d=0 \\ 2a+c=0 \\ a=1 \end{cases}$  pour avoir  $\forall u \in \mathbb{R}_+^n, \frac{1}{u^2(u+1)^2} = \frac{a}{u^2} + \frac{b}{(u+1)^2} + \frac{c}{u} + \frac{d}{u+1}$ .

$$\begin{cases} c+d=0 \\ a+b+2c+d=0 \\ 2a+c=0 \\ a=1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a=1 \\ c=-2 \\ d=2 \\ b=1 \end{cases}$$

Ainsi  $\forall u \in \mathbb{R}_+^n, \frac{1}{u^2(u+1)^2} = \frac{1}{u^2} + \frac{1}{(u+1)^2} - \frac{2}{u} + \frac{2}{u+1}$ .

Soit  $t \in \mathbb{R}_+^n$ .  $\psi'(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(t+k)^2}$  d'après p10. Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{(t+k)^2(t+k+1)^2} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(t+k)^2} + \sum_{k=0}^n \frac{1}{(t+k+1)^2} + 2 \left( \sum_{k=0}^n \left( \frac{1}{t+k+1} - \frac{1}{t+k} \right) \right)$$

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{(t+k)^2(t+k+1)^2} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(t+k)^2} + \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{(t+k)^2} + 2 \left( \frac{1}{t+n+1} - \frac{1}{t} \right)$$

Les séries de termes généraux  $\frac{1}{(t+k)^2(t+k+1)^2}$  et  $\frac{1}{(t+k)^2}$  étant convergentes, on

peut passer à la limite  $n \rightarrow +\infty$  il vient :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(t+k)^2(t+k+1)^2} = \psi'(t) + \psi'(t) - \frac{1}{t^2} - \frac{2}{t} = 2\psi'(t) - \frac{1}{t^2} - \frac{2}{t}$$

Alors  $\psi'(t) = \frac{1}{t} + \frac{1}{2t^2} + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(t+k)^2(t+k+1)^2}$ .

D1 soit  $n \in \mathbb{N}$ . soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, \frac{1}{3} \left( \frac{1}{(t+k+\frac{1}{14})^3} - \frac{1}{(t+k+\frac{15}{4})^3} \right) \leq \frac{1}{(t+k)(t+k+1)^2} \leq \frac{1}{3} \left( \frac{1}{(t+k)^3} - \frac{1}{(t+k+1)^3} \right)$$

En sommant de  $k=0$  à  $n$  et par "télescopage" il vient :

$$\frac{1}{3} \left[ \frac{1}{(t+\frac{1}{14})^3} - \frac{1}{(t+n+\frac{15}{4})^3} \right] \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{(t+k)(t+k+1)^2} \leq \frac{1}{3} \left[ \frac{1}{t^3} - \frac{1}{(t+n+1)^3} \right]$$

En faisant  $k$  aller vers  $+\infty$  on obtient :  $\frac{1}{3(t+\frac{1}{14})^3} \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(t+k)(t+k+1)^2} \leq \frac{1}{3t^3}$ .

En divisant par 2 et en ajoutant  $\frac{1}{t} + \frac{1}{2t}$  il vient :

$$\frac{1}{6} \frac{1}{(t+\frac{1}{14})^3} + \frac{1}{t} + \frac{1}{2t^2} \leq \psi'(t) \leq \frac{1}{6t^3} + \frac{1}{t} + \frac{1}{2t^2}$$

Avec  $\frac{1}{2t^2} + \frac{1}{6(t+\frac{1}{14})^3} \leq \psi'(t) - \frac{1}{t} \leq \frac{1}{2t^2} + \frac{1}{6t^3}$  et ceci pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$

Pour  $\forall t \in ]0, +\infty[$ ,  $\varphi_1(t) = \psi(t) - \ln t + \frac{1}{2t} + \frac{1}{32(t+\frac{1}{14})^2}$  et

$$\varphi_2(t) = \psi(t) - \ln t + \frac{1}{2t} + \frac{1}{32t^2}$$

$\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont dérivables sur  $]0, +\infty[$ .

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \varphi_1'(t) = \psi'(t) - \frac{1}{t} - \frac{1}{2t^2} - \frac{1}{6(t+\frac{1}{14})^3} \geq 0.$$

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \varphi_2'(t) = \psi'(t) - \frac{1}{t} - \frac{1}{2t^2} - \frac{1}{6t^3} \leq 0.$$

$\varphi_1$  est croissante sur  $]0, +\infty[$  et  $\varphi_2$  est décroissante sur  $]0, +\infty[$ .

Rappelons que  $\lim_{t \rightarrow 0} (\psi(t) - \ln t) = 0$ . Alors  $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi_1(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \varphi_2(t) = 0$ .

Dans ces conditions  $\forall t \in ]0, +\infty[, \varphi_1(t) \leq 0$  et  $\varphi_2(t) \geq 0$ .

$$\text{Avec } \forall t \in ]0, +\infty[, \ln t - \frac{1}{2t} - \frac{1}{32t^2} \leq \psi(t) \leq \ln t \leq -\frac{1}{2t} - \frac{1}{32(t+\frac{1}{14})^2}$$

V1 soit  $t \in ]1, +\infty[$ .  $h t > 0$ . Alors:

$$1 - \frac{1}{2t h t} - \frac{1}{3t^2 h t} \leq \frac{\psi(t)}{h t} \leq 1 - \frac{1}{2t h t} - \frac{1}{3(t + \frac{1}{4})^2 h t}$$

$$\text{On passe au } \lim_{t \rightarrow +\infty} \left( 1 - \frac{1}{2t h t} - \frac{1}{3t^2 h t} \right) = \lim_{t \rightarrow +\infty} \left( 1 - \frac{1}{2t h t} - \frac{1}{3(t + \frac{1}{4})^2 h t} \right) = 1.$$

$$\text{Par encadrement il vient: } \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\psi(t)}{h t} = 1. \quad \underline{\underline{\psi(t) \sim h t.}}$$

$$\underline{\underline{V2}} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} (\psi(t) - h t) = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{h t} = 0.$$

$$\text{Par produit } \lim_{t \rightarrow +\infty} \left( \frac{\psi(t)}{h t} - 1 \right) = 0. \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\psi(t)}{h t} = 1. \quad \psi(t) \sim h t.$$

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \frac{1}{2t^2} + \frac{1}{6(t + \frac{1}{4})^3} + \frac{1}{t} \leq \psi'(t) \leq \frac{1}{2t^2} + \frac{1}{6t^3} + \frac{1}{t}.$$

$$\text{En multipliant par } t \text{ il vient: } \forall t \in ]0, +\infty[, \frac{1}{2t} + \frac{t}{6(t + \frac{1}{4})^3} + 1 \leq t \psi'(t) \leq \frac{1}{2t} + \frac{1}{6t^2} + 1.$$

$$\text{On a } \lim_{t \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{2t} + \frac{t}{6(t + \frac{1}{4})^3} + 1 \right) = \lim_{t \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{2t} + \frac{1}{6t^2} + 1 \right) = 1.$$

$$\text{Par encadrement il vient } \lim_{t \rightarrow +\infty} (t \psi'(t)) = 1. \quad \underline{\underline{\psi'(t) \sim \frac{1}{t}}}$$

$$\text{Finalement: } \underline{\underline{E(h X_t) \sim h t}} \quad \text{et} \quad \underline{\underline{V(h X_t) \sim \frac{1}{t}}}$$

Il suffit en fait de voir que  $y > t > 0$ .

$$\int_t^y (\psi(x) - h x + \frac{1}{2x}) dx = \left[ h \Gamma(x) - (\alpha h x - x) + \frac{1}{2} h x \right]_t^y$$

$\uparrow$   
 $\psi = \frac{\Gamma'}{\Gamma}$

$$\int_t^y (\psi(x) - h x + \frac{1}{2x}) dx = h \Gamma(y) - \alpha y h y + y + \frac{1}{2} h y - h \Gamma(t) + t h t - t - \frac{1}{2} h t.$$

Soit  $y \in ]t, +\infty[$ , ce qui permet de dire :

$$\ln |P(y)| - \ln y^2 = \ln e^y + \ln y''' = \int_t^y (\psi(u) - \ln u + \frac{1}{2u}) du + \ln P(t) - t \ln t + t + \frac{1}{2} \ln t$$

$$\text{d'où } \ln \frac{|P(y)| e^y y'''}{y^2} = \int_t^y (\psi(u) - \ln u + \frac{1}{2u}) du + \ln P(t) - t \ln t + t + \frac{1}{2} \ln t$$

$$\text{ou } \ln \left( \frac{|P(y)|}{y^{2-\frac{1}{2}} e^{-y}} \right) = \int_t^y (\psi(u) - \ln u + \frac{1}{2u}) du + \ln P(t) - t \ln t + t + \frac{1}{2} \ln t.$$

Pour montrer que  $y \mapsto \ln \left( \frac{|P(y)|}{y^{2-\frac{1}{2}} e^{-y}} \right)$  admet une limite finie en  $+\infty$  il suffit de

montrer que  $\int_t^{+\infty} (\psi(u) - \ln u + \frac{1}{2u}) du$  converge.

$$\forall x \in ]0, +\infty[, -\frac{1}{12x^2} \leq \psi(x) - \ln x + \frac{1}{2x} \leq -\frac{1}{12(x+\frac{1}{4})^2}$$

$$\forall x \in ]0, +\infty[, -\frac{1}{12} \leq x^2 (\psi(x) - \ln x + \frac{1}{2x}) \leq -\frac{x^2}{12(x+\frac{1}{4})^2} \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} -\frac{x^2}{12(x+\frac{1}{4})^2} = -\frac{1}{12}.$$

$$\text{Par conséquent il vient } \lim_{x \rightarrow +\infty} (x^2 (\psi(x) - \ln x + \frac{1}{2x})) = -\frac{1}{12}.$$

$$\text{Alors } \psi(x) - \ln x + \frac{1}{2x} \sim -\frac{1}{12x^2}.$$

$$-(\psi(x) - \ln x + \frac{1}{2x}) \sim \frac{1}{12x^2} \quad / \quad \int_t^{+\infty} \frac{du}{12u^2} \text{ converge et } \forall x \in ]t, +\infty[, \frac{1}{12u^2} \geq 0$$

des règles de comparaison sur les intégrales généralisées de fractions partielles et  
montrant que  $\int_t^{+\infty} (\psi(u) - \ln u + \frac{1}{2u}) du$  converge ;  $\int_t^{+\infty} (\psi(u) - \ln u + \frac{1}{2u}) du$  converge.

Ainsi  $y \mapsto \ln \left( \frac{|P(y)|}{y^{2-\frac{1}{2}} e^{-y}} \right)$  admet une limite finie en  $+\infty$  ... notée  $\theta$



d) Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ .  $(x + \frac{1}{2})^x (1 + \frac{1}{2x})^{-x} = (\frac{2x+1}{2})^x (\frac{2x+1}{2x})^{-x} = (\frac{1}{x})^{-x} = x^x$ .  $\triangle$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} h\left(\frac{p(y)}{y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y}}\right) = 0. \quad \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(\frac{p(y)}{y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y}}\right) = e^\theta \text{ et } e^\theta \neq 0.$$

Alors  $\frac{p(y)}{y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y}} \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} e^\theta$ .  $p(y) \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} e^\theta y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y}$

Après e)  $\forall y \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $2^{2y-1} p(y) p(y+\frac{1}{2}) = p(2y) \sqrt{\pi}$ .

Alors  $2^{2y-1} e^\theta y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y} e^\theta (y+\frac{1}{2})^y e^{-(y+\frac{1}{2})} \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} e^\theta (2y)^{2y-\frac{1}{2}} e^{-2y} \sqrt{\pi}$

En multipliant il vient

$$e^\theta y^{y-\frac{1}{2}} (y+\frac{1}{2})^y e^{-1/2} \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} y^{2y-\frac{1}{2}} \sqrt{2\pi} = \sqrt{\frac{2\pi}{y}} y^{2y}. \quad \text{En multipliant par } \sqrt{y}$$

il vient  $e^\theta y^y (y+\frac{1}{2})^y e^{-1/2} \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} y^{2y}$  ou encore:

$$e^\theta \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} e^{-1/2} y^y (y+\frac{1}{2})^{-y} = \sqrt{2\pi} e^{1/2} \left(1 + \frac{1}{2y}\right)^{-y}$$

Alors  $e^\theta = \lim_{y \rightarrow +\infty} \left( \sqrt{2\pi} e^{1/2} \left(1 + \frac{1}{2y}\right)^{-y} \right)$ .  $\triangle$

$\forall y \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\left(1 + \frac{1}{2y}\right)^{-y} = e^{-y h\left(1 + \frac{1}{2y}\right)}$ .  $-y h\left(1 + \frac{1}{2y}\right) \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} -y \left(\frac{1}{2y}\right) = -\frac{1}{2}$ .

avec  $\lim_{y \rightarrow +\infty} \left(-y h\left(1 + \frac{1}{2y}\right)\right) = -\frac{1}{2}$ ;  $\lim_{y \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{2y}\right)^{-y} = e^{-1/2}$ .

Alors  $e^\theta = \lim_{y \rightarrow +\infty} \left( \sqrt{2\pi} e^{1/2} \left(1 + \frac{1}{2y}\right)^{-y} \right) = \sqrt{2\pi} e^{1/2} e^{-1/2} = \sqrt{2\pi}$ .  $e^\theta = \sqrt{2\pi}$

$$p(y) \underset{y \rightarrow +\infty}{\sim} e^\theta y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y} = \sqrt{2\pi} y^{y-\frac{1}{2}} e^{-y} =$$

$p(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} x^{x-\frac{1}{2}} e^{-x}$

Exercice.. "Retroover"

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$