

Préliminaire

(Q1) a) $\forall x \in \mathbb{R}, (\arctan)'(x) = \frac{1}{1+x^2}$.

b) Posons $\forall x \in \mathbb{R}_+, \varphi(x) = \arctan x + \arctan \frac{1}{x}$

$x \mapsto \frac{1}{x}$ est dérivable sur \mathbb{R}^* et \arctan est dérivable sur \mathbb{R} ainsi φ est dérivable sur \mathbb{R}_+ . De plus : $\forall x \in \mathbb{R}_+, \varphi'(x) = \frac{1}{1+x^2} + \left(-\frac{1}{x^2}\right) \frac{1}{1+\frac{1}{x^2}} = \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{1+x^2} = 0$.

φ' étant nulle sur l'intervalle \mathbb{R}_+ : φ est constante sur \mathbb{R}_+ .

Or $\varphi(1) = \arctan 1 + \arctan \frac{1}{1} = 2 \arctan 1 = 2 \arctan \frac{1}{1} = \frac{\pi}{2}$.

Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}_+, \varphi(x) = \frac{\pi}{2}$.

Donc $\forall x \in \mathbb{R}_+, \arctan x + \arctan \frac{1}{x} = \frac{\pi}{2}$.

Remarque.. \arctan étant impaire sur \mathbb{R} , $\forall x \in \mathbb{R}_-, \arctan x + \arctan \frac{1}{x} = -\frac{\pi}{2}$.

c) $\forall t \in \mathbb{R}_+, 0 \leq \frac{1}{1+t^2} \leq 1$

Alors $\forall x \in \mathbb{R}_+, 0 \leq \int_0^x \frac{dt}{1+t^2} \leq \int_0^x 1 dt = x$.

Donc $\forall x \in \mathbb{R}_+, 0 \leq \arctan x - \arctan 0 \leq x$. Finalement :

$\forall x \in \mathbb{R}_+, 0 \leq \arctan x \leq x$.

(Q2) a) • φ est continue sur \mathbb{R} .

• φ est positive sur \mathbb{R} .

• $\forall A \in \mathbb{R}, \int_0^A \varphi(t) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^A \frac{dt}{1+t^2} = \frac{1}{\pi} (\arctan A - \arctan 0) = \frac{1}{\pi} \arctan A$.

$\forall A \in \mathbb{R}, \int_A^0 \varphi(t) dt = \frac{1}{\pi} \arctan A$ et $\int_A^0 \varphi(t) dt = -\frac{1}{\pi} \arctan A$.

Ainsi $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \varphi(t) dt = \frac{1}{\pi} \times \frac{\pi}{2} = \frac{1}{2}$ et $\lim_{A \rightarrow -\infty} \int_A^0 \varphi(t) dt = -\frac{1}{\pi} \left(-\frac{\pi}{2}\right) = \frac{1}{2}$.

Alors $\int_0^{+\infty} \varphi(t) dt$ et $\int_{-\infty}^0 \varphi(t) dt$ existent et valent $1/2$.

Finalement $\int_{-\infty}^{+\infty} \psi(t) dt$ existe et vaut $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$.

Ceci admet de montrer que ψ est une densité de probabilité.

b) Soit a, b nous avons vu que $\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x \psi(t) dt = \frac{1}{\pi} \arctan x$ et $\int_{-\infty}^0 \psi(t) dt = \frac{1}{2}$. Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_{-\infty}^x \psi(t) dt = \frac{1}{\pi} \arctan x + \frac{1}{2}$.

Observons que : F est continue sur \mathbb{R} , F est strictement croissante sur \mathbb{R} ,

lim $F(x) = 0$ et lim $F(x) = 1$. Ainsi F définit une bijection de \mathbb{R} sur $]0, 1[$.

Alors $F(U)$ prend ses valeurs dans $]0, 1[$. Notons G la fonction de répartition de $F(U)$. $\forall x \in]-\infty, 0], G(x) = 0$ et $\forall x \in [1, +\infty[, G(x) = 1$.

Soit $x \in]0, 1[$. $G(x) = P(F(U) \leq x) = P(U \leq F^{-1}(x)) = F(F^{-1}(x)) = x$.

↑ F est une bijection strictement croissante de \mathbb{R} sur $]0, 1[$

Finalement $\forall x \in \mathbb{R}, G(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in]-\infty, 0] \\ x & \text{si } x \in]0, 1[\\ 1 & \text{si } x \in [1, +\infty[\end{cases}$

donc $F(U)$ suit une loi uniforme sur $]0, 1[$ ou $[0, 1]$.

si) Posons $V = F(U)$. $\forall V \in \mathcal{U}(]0, 1[)$ ou $\forall V \in \mathcal{U}([0, 1])$.

$\forall v \in \mathbb{R}, V(v) = F(U(v))$; $\forall v \in \mathbb{R}, V(v) = \frac{1}{\pi} \arctan(U(v)) + \frac{1}{2}$

$\forall v \in \mathbb{R}, \arctan(U(v)) = \pi(V(v) - \frac{1}{2})$

$\forall v \in \mathbb{R}, U(v) = \tan(\pi(V(v) - \frac{1}{2}))$. $U = \tan(\pi(V - \frac{1}{2}))$

Alors plus de détails...

Function Cauchy: real;

begin

Cauchy := tan(pi * (random - 0.5));

End.

Partie I. Dimension du sous-espace propre associé à la plus grande valeur propre de H_n .

$$\textcircled{Q1} \quad \forall (j, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \int_0^1 t^{k+j-2} dt = \left[\frac{t^{k+j-1}}{k+j-1} \right]_0^1 = \frac{1}{k+j-1}.$$

$$\forall (j, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \int_0^1 t^{k+j-2} dt = \frac{1}{k+j-1}.$$

Soit $x = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$. Posons $y = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{pmatrix} = H_n x$.

$$\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, y_k = \sum_{j=0}^{n-1} h_{k+1, j+1}^{(n)} x_j = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{1}{k+j+1} x_j = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{1}{k+j+1} x_j$$

$$\text{Alors } x^T H_n x = \sum_{k=0}^{n-1} x_k y_k = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \frac{1}{k+j+1} x_k x_j.$$

Notons que : $\forall t \in \mathbb{R}, (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 = \left(\sum_{k=0}^{n-1} x_k t^k \right)^2 = \left(\sum_{k=0}^{n-1} x_k t^k \right) \left(\sum_{j=0}^{n-1} x_j t^j \right)$

$$\text{Alors } \forall t \in \mathbb{R}, (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k x_j t^{k+j}.$$

Il vient en intégrant entre 0 et 1 et en utilisant la linéarité de l'intégrale :

$$\int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k x_j \int_0^1 t^{k+j} dt = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k x_j \frac{1}{k+j+1}$$

Retenons donc que $x^T H_n x = \int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt$

$$\forall x = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n, x^T H_n x = \int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt.$$

$$\textcircled{Q2} \quad \forall (k, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, h_{j+1, k+1}^{(n)} = \frac{1}{j+k-1} = \frac{1}{k+j-1} = h_{k+1, j+1}^{(n)}.$$

Ainsi H_n est une matrice d'ordre n symétrique à coefficients réels.

Le cours indique alors qu'il existe une matrice diagonale D de $\pi_n(\mathbb{R})$ et d'une matrice orthogonale P de $\pi_n(\mathbb{R})$ telles que $D = P^T H_n P$.

$$D = P^T H_n P = P^{-1} H_n P \text{ donc } H_n = P D P^{-1} \text{ ou } H_n = P D P^T.$$

notons que les coefficients diagonaux de D sont strictement positifs. cela revient à dire que les valeurs propres de H_n sont strictement positives. soit λ une valeur propre de H_n . $\exists x = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$, $x \neq 0_{\mathbb{R}^n}$ et $H_n x = \lambda x$.

Alors $x^T H_n x = \lambda x^T x = \lambda \|x\|^2$. Or $\|x\|^2 > 0$ car $x \neq 0_{\mathbb{R}^n}$, ainsi pour dire que λ est un réel strictement positif il suffit de noter que $x^T H_n x$ est un réel strictement positif.

$\forall t \in [0, 1]$, $(x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 \geq 0$ et $0 \leq 1$ donc

$$x^T H_n x = \int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt \geq 0.$$

Supposons que $x^T H_n x = 0$. Alors $\int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt = 0$.

Or $t \mapsto (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2$ est continue et positive sur $[0, 1]$ et $0 \neq 1$.

Ainsi $\forall t \in [0, 1]$, $x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1} = 0$.

$t \mapsto x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1}$ est une fonction polynomiale ayant une infinité de racines. Par conséquent $\forall t \in \mathbb{R}$, $x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1} = 0$.

Donc $x_0 = x_1 = \dots = x_{n-1} = 0$. ce qui donne $\lambda = 0_{\mathbb{R}^n}$ et donc une contradiction.

Par conséquent $x^T H_n x \neq 0$ et $x^T H_n x \geq 0$. Donc $x^T H_n x > 0$.

ce qui adèse de dire que $\lambda > 0$.

Les valeurs propres de H_n sont donc strictement positives.

Ainsi les coefficients diagonaux de D sont strictement positifs.

Il existe une matrice diagonale D , de $\mathbb{R}_n(\mathbb{R})$, à coefficients diagonaux strictement positifs et une matrice orthogonale P , de $\mathbb{R}_n(\mathbb{R})$, telle que : $H_n = P D P^T$.

b) soit x un élément de \mathbb{R}^n . Posons $z = P^T x = P^{-1}x$. Alors $x = Pz$.

$$\rightarrow x^T H_n x = x^T P D P^T x = (P^T x)^T D P^T x = z^T D z.$$

$$\rightarrow \|x\|^2 = x^T x = (Pz)^T (Pz) = z^T P^T P z = z^T P^{-1} P z = z^T z = \|z\|^2.$$

Posons $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_n \end{pmatrix}$ et $z = \begin{pmatrix} z_0 \\ z_1 \\ \vdots \\ z_{n-1} \end{pmatrix}$. Sp $H_n = \text{Sp } D = \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}$.

$$x^T H_n x = z^T D z = \sum_{k=0}^{n-1} z_k (\lambda_{k+1} z_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_{k+1} z_k^2.$$

$\forall k \in [0, n-1]$, $\alpha_n \leq \lambda_{k+1} \leq \beta_n$ et $z_k^2 \geq 0$.

donc $\forall k \in [0, n-1]$, $\alpha_n z_k^2 \leq \lambda_{k+1} z_k^2 \leq \beta_n z_k^2$.

$$\text{Ainsi } \alpha_n \sum_{k=0}^{n-1} z_k^2 \leq \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_{k+1} z_k^2 \leq \beta_n \sum_{k=0}^{n-1} z_k^2.$$

Alors $\alpha_n \|z\|^2 \leq z^T D z \leq \beta_n \|z\|^2$ ou $\alpha_n \|x\|^2 \leq x^T H_n x \leq \beta_n \|x\|^2$.

$\forall x \in \mathbb{R}^n$, $\alpha_n \|x\|^2 \leq x^T H_n x \leq \beta_n \|x\|^2$.

Q3 a) soit γ un vecteur de V . $H_n \gamma = \beta_n \gamma$; $\gamma^T H_n \gamma = \beta_n \gamma^T \gamma = \beta_n \|\gamma\|^2$.

$\forall \gamma \in V$, $\gamma^T H_n \gamma = \beta_n \|\gamma\|^2$.

b) soit γ un élément (non nul) de \mathbb{R}^n vérifiant $\gamma^T H_n \gamma = \beta_n \|\gamma\|^2$.

$$\text{Posons } z = \begin{pmatrix} z_0 \\ z_1 \\ \vdots \\ z_{n-1} \end{pmatrix} = P^T \gamma. \quad z = P^{-1} \gamma; \gamma = Pz.$$

$$\gamma^T H_n \gamma = (Pz)^T P D P^T P z = z^T P^T P D P^T P z = z^T D z \text{ et}$$

$$\|\gamma\|^2 = \gamma^T \gamma = (Pz)^T P z = z^T P^T P z = z^T z = \|z\|^2.$$

Ce $\gamma^T H_n \gamma = \beta_n \|\gamma\|^2$ donc $z^T D z = \beta_n \|z\|^2$.

$$\text{Ainsi } \sum_{k=0}^{n-1} z_k (\lambda_{k+1} z_k) = \beta_n \sum_{k=0}^{n-1} z_k^2; \quad \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_{k+1} z_k^2 = \sum_{k=0}^{n-1} \beta_n z_k^2.$$

donc $\sum_{k=0}^{n-1} (\beta_n - \lambda_{k+1}) z_k^L = 0$ et $\forall k \in \{0, n-1\}$, $(\beta_n - \lambda_{k+1}) z_k^L \geq 0$.

Alors $\forall k \in \{0, n-1\}$, $(\beta_n - \lambda_{k+1}) z_k^L = 0$.

donc $\forall k \in \{0, n-1\}$, $\beta_n - \lambda_{k+1} = 0$ ou $z_k^L = 0$.

Ainsi $\forall k \in \{0, n-1\}$, $\beta_n - \lambda_{k+1} = 0$ ou $z_k = 0$.

Pour conclure $\forall k \in \{0, n-1\}$, $(\beta_n - \lambda_{k+1}) z_k = 0$ (ok?).

ce qui donne $\forall k \in \{0, n-1\}$, $\lambda_{k+1} z_k = \beta_n z_k$ et ce qui signifie exactement que $DZ = \beta_n Z$. Alors $D P^T Y = \beta_n P^T Y$.

donc $P D P^T Y = \beta_n P P^T Y = \beta_n Y$ ou $H_n Y = \beta_n Y$.

si y est un vecteur (non nul) de \mathbb{R}^n vérifiant $y^T H_n y = \beta_n \|y\|^2$ alors y appartient à V

Remarque.. Finalement \mathcal{Q} sous-espace propre de H_n associé à la valeur propre β_n est : $\{y \in \mathbb{R}^n \mid y^T H_n y = \beta_n \|y\|^2\}$.

$$\textcircled{Q4} \quad \text{a) } x_0^T H_n x_0 = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k z_j h_{k+1, j+1}^{(n)} \leq \left| \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k x_j h_{k+1, j+1}^{(n)} \right|$$

$$x_0^T H_n x_0 \leq \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} |x_k x_j h_{k+1, j+1}^{(n)}| = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} |x_k| |x_j| |h_{k+1, j+1}^{(n)}| = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} |x_k| |x_j| h_{k+1, j+1}^{(n)}$$

donc $x_0^T H_n x_0 \leq \|x_0\|^T H_n \|x_0\|$.

b) $x_0 \in V$ donc $x_0^T H_n x_0 = \beta_n \|x_0\|^2$.

$|x_0| \in \mathbb{R}^n$ donc $|x_0|^T H_n |x_0| \leq \beta_n \| |x_0| \|^2 = \beta_n \|x_0\|^2$

Alors $\beta_n \|x_0\|^2 = x_0^T H_n x_0 \leq |x_0|^T H_n |x_0| \leq \beta_n \| |x_0| \|^2 = \beta_n \|x_0\|^2$.

Ainsi $|x_0|^T H_n |x_0| = \beta_n \| |x_0| \|^2$.

$|x_0|$ est donc un élément non nul de \mathbb{R}^n tel que $|x_0|^T H_n |x_0| = \beta_n \| |x_0| \|^2$

Ainsi $|x_0|$ est un élément de V .

c) Pour $H_n |X_0| = \begin{pmatrix} k_0 \\ k_1 \\ \vdots \\ k_{n-1} \end{pmatrix}$.

Soit $k \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}$. $k_k = \sum_{j=0}^{n-1} h_{k+1, j+1} |x_j| = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{|x_j|}{k_{j+1}}$.

et $\forall j \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}$, $\frac{|x_j|}{k_{j+1}} \geq 0$ et $\exists k \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}$, $|x_k| > 0$.

Donc $k_k = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{|x_j|}{k_{j+1}} > 0$.

les composantes de $H_n |X_0|$ sont strictement positives.

$H_n |X_0| = \beta_n |X_0|$ donc les composantes de $\beta_n |X_0|$ sont strictement positives. Comme β_n est strictement positif les composantes de $|X_0|$ sont strictement positives. Ainsi X_0 n'a aucune composante nulle.

d) X_0 et $|X_0|$ sont dans V donc $X_0^T H_n X_0 = \beta_n \|X_0\|^2$ et

$|X_0|^T H_n |X_0| = \beta_n \| |X_0| \|^2 = \beta_n \|X_0\|^2$.

Ainsi $X_0^T H_n X_0 = |X_0|^T H_n |X_0|$.

Alors $\sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k x_j \frac{1}{k_{j+1}} = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} |x_k| |x_j| \frac{1}{k_{j+1}} = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} |x_k x_j| \frac{1}{k_{j+1}}$

Donc $\sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} (|x_k x_j| - x_k x_j) \frac{1}{k_{j+1}}$ et $\forall (k, j) \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}^2$, $(|x_k x_j| - x_k x_j) \frac{1}{k_{j+1}} \geq 0$

Alors $\forall (k, j) \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}^2$, $(|x_k x_j| - x_k x_j) \frac{1}{k_{j+1}} = 0$.

Donc $\forall (k, j) \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}^2$, $|x_k x_j| - x_k x_j = 0$ (ou $|x_k x_j| = x_k x_j$)

Alors $\forall (k, j) \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}^2$, $x_k x_j \geq 0$.

En particulier $\forall k \in \overline{0, n-1} \mathbb{I}$, $x_k x_0 > 0$. Comme $x_0 \neq 0$, pour tout k dans $\overline{0, n-1} \mathbb{I}$, x_k a même signe que x_0 .

les composantes de X_0 sont toutes de même signe.

(Q5) a) Soient $x = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix}$ et $y = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{pmatrix}$ deux éléments non nuls de V .

x_0, x_1, \dots, x_{n-1} (resp. y_0, y_1, \dots, y_{n-1}) sont non nuls et de même signe.

Ainsi $x_0 y_0, x_1 y_1, \dots, x_{n-1} y_{n-1}$ sont non nuls et de même signe.

Alors nécessairement $\sum_{k=0}^{n-1} x_k y_k$ n'est pas nulle donc x et y ne sont pas orthogonaux.

x n'est pas deux vecteurs non nuls de V orthogonaux.

b) Pour $p = \dim V$ et montrons que $p \geq 2$.

V est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel euclidien \mathbb{R}^n donc

V possède une base orthonormée (x_1, x_2, \dots, x_p) .

Si $p \geq 2$ donc x_1 et x_2 sont deux vecteurs non nuls orthogonaux de V .

Ceci est impossible donc $p \leq 1$. Le sous-espace propre donc $p = 1$.

La dimension du sous-espace propre V est 1.

PARTIE II Croissance et convergence de la suite $(\beta_n)_{n \geq 1}$.

(Q1) Pour $x'_n = 0$. Alors $Z = \begin{pmatrix} x'_0 \\ x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$. $Z^T H_{n+1} Z = \sum_{k=0}^n \sum_{j=0}^n x'_k x'_j h_{k+1, j+1}^{(n+1)}$.

$Z^T H_{n+1} Z = \sum_{k=0}^n \sum_{j=0}^n x'_k x'_j \frac{1}{k+1, j+1} = \sum_{k=0}^n \sum_{j=0}^n x'_k x'_j \frac{1}{k+1, j+1} = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x'_k x'_j \frac{1}{k+1, j+1}$.

Le plus $X'^T H_n X' = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x'_k x'_j h_{k+1, j+1}^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x'_k x'_j \frac{1}{k+1, j+1} = \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x'_k x'_j \frac{1}{k+1, j+1}$.

Finalement $Z^T H_{n+1} Z = X'^T H_n X'$.

$H_n X' = \beta_n X'$ donc $X'^T H_n X' = \beta_n X'^T X' = \beta_n \|X'\|^2 = \beta_n \sum_{k=0}^{n-1} (x'_k)^2$.

D'après I Q2 on a $Z^T H_{n+1} Z \leq \beta_{n+1} \|Z\|^2 = \beta_{n+1} \sum_{k=0}^n (x'_k)^2 = \beta_{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} (x'_k)^2 = \beta_{n+1} \|X'\|^2$.

Alors $\beta_n \|X'\|^2 = X'^T H_n X' = Z^T H_{n+1} Z \leq \beta_{n+1} \|X'\|^2$; $\beta_n \|X'\|^2 \leq \beta_{n+1} \|X'\|^2$.

Si X' n'est pas nul car X' est un vecteur propre de H_n donc $\|X'\|^2 > 0$.

Pour conclure $\beta_n \|X'\|^2 \leq \beta_{n+1} \|X'\|^2$ donc $\beta_n \leq \beta_{n+1}$.

La suite $(\beta_n)_{n \geq 1}$ est croissante.

(Q2) 1 soit $k \in \mathbb{Z}$. $\int_{-\pi}^{\pi} e^{ik\theta} d\theta = \int_{-\pi}^{\pi} (\cos(k\theta) + i \sin(k\theta)) d\theta = \int_{-\pi}^{\pi} \cos(k\theta) d\theta + i \int_{-\pi}^{\pi} \sin(k\theta) d\theta$

si $k=0$. Alors $\int_{-\pi}^{\pi} e^{i0\theta} d\theta = \int_{-\pi}^{\pi} 1 d\theta = 2\pi$.

si $k \neq 0$. $\int_{-\pi}^{\pi} e^{ik\theta} d\theta = \left[+ \frac{\sin(k\theta)}{k} \right]_{-\pi}^{\pi} + i \left[- \frac{\cos(k\theta)}{k} \right]_{-\pi}^{\pi} = - \frac{i}{k} [\cos(k\pi) - \cos(k(-\pi))]$

$\int_{-\pi}^{\pi} e^{ik\theta} d\theta = - \frac{i}{k} [\cos(k\pi) - \cos(k\pi)] = 0$.

$\forall k \in \mathbb{Z}, \int_{-\pi}^{\pi} e^{ik\theta} d\theta = \begin{cases} 2\pi & \text{si } k=0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$$\text{soit } k \in \mathbb{Z}. \int_0^\pi e^{ik\theta} d\theta = \int_0^\pi \cos(k\theta) d\theta + i \int_0^\pi \sin(k\theta) d\theta.$$

$$\text{si } k=0 : \int_0^\pi e^{i0\theta} d\theta = \int_0^\pi 1 d\theta + i \int_0^\pi 0 d\theta = \pi.$$

$$\text{supposons } k \neq 0 : \int_0^\pi e^{ik\theta} d\theta = \left[\frac{\cos(k\theta)}{k} \right]_0^\pi + i \left[-\frac{\sin(k\theta)}{k} \right]_0^\pi = -\frac{i}{k} [\cos(k\pi) - 1] = \frac{1 - (-1)^k}{k} i.$$

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \int_0^\pi e^{ik\theta} d\theta = \begin{cases} \pi & \text{si } k=0 \\ \frac{1 - (-1)^k}{k} i & \text{si } k \neq 0 \end{cases}.$$

$$\text{b) soit } p \in \mathbb{N}. \int_{-1}^1 x^p dx = \left[\frac{x^{p+1}}{p+1} \right]_{-1}^1 = \frac{1 - (-1)^{p+1}}{p+1}.$$

$$-i \int_0^\pi e^{i(p+1)\theta} d\theta \stackrel{p \in \mathbb{N}}{=} -i \frac{1 - (-1)^{p+1}}{p+1} i = -i^2 \frac{1 - (-1)^{p+1}}{p+1} = \frac{1 - (-1)^{p+1}}{p+1} = \int_{-1}^1 x^p dx.$$

(p ∈ ℤ!
p+1 ≠ 0!

$$\forall p \in \mathbb{N}, \int_{-1}^1 x^p dx = -i \int_0^\pi e^{i(p+1)\theta} d\theta.$$

$$\text{c) soit } p \in \mathbb{C}[X]. \exists r \in \mathbb{N}, \exists (a_0, a_1, \dots, a_r) \in \mathbb{C}^{r+1}, p = \sum_{p=0}^r a_p X^p$$

$$\int_{-1}^1 p(x) dx = \sum_{p=0}^r a_p \int_{-1}^1 x^p dx = \sum_{p=0}^r a_p \left(-i \int_0^\pi e^{i(p+1)\theta} d\theta \right) \stackrel{(*)}{=} -i \int_0^\pi \left(\sum_{p=0}^r a_p (e^{i\theta})^{p+1} \right) d\theta$$

$$\int_{-1}^1 p(x) dx = -i \int_0^\pi \left(\sum_{p=0}^r a_p (e^{i\theta})^p \right) e^{i\theta} d\theta = -i \int_0^\pi p(e^{i\theta}) e^{i\theta} d\theta$$

$$\forall p \in \mathbb{C}[X], \int_{-1}^1 p(x) dx = -i \int_0^\pi p(e^{i\theta}) e^{i\theta} d\theta.$$

Remarque... En toute rigueur au niveau de $(*)$ Il faudrait justifier la linéarité de cette "nouvelle" intégrale ce qui ne pose pas de problème usuel mais ^{est} peu lag... On peut soit traiter le cas général soit se contenter d'écrire $e^{i(p+1)\theta} = \cos((p+1)\theta) + i\sin((p+1)\theta)$.

d) soit $P \in \mathbb{R}[X]$.

$$\int_{-1}^1 P(x) dx = -i \int_0^\pi P(e^{i\theta}) e^{i\theta} d\theta = -i \left[\int_0^\pi \operatorname{Re}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta + i \int_0^\pi \operatorname{Im}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta \right]$$

$$\int_{-1}^1 P(x) dx = \int_0^\pi \operatorname{Im}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta - i \int_0^\pi \operatorname{Re}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta$$

Or $\int_{-1}^1 P(x) dx$, $\int_0^\pi \operatorname{Im}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta$ et $\int_0^\pi \operatorname{Re}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta$ sont des réels.

Ainsi $\int_0^\pi \operatorname{Re}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta = 0$ et $\int_{-1}^1 P(x) dx = \int_0^\pi \operatorname{Im}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta$.

$$\text{Dac } \left| \int_{-1}^1 P(x) dx \right| = \left| \int_0^\pi \operatorname{Im}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta \right| \leq \int_0^\pi |\operatorname{Im}(P(e^{i\theta}) e^{i\theta})| d\theta$$

Rappelons que $\forall y \in \mathbb{C}$, $|\operatorname{Im}(y)| \leq |y|$.

$$\text{Ainsi } \left| \int_{-1}^1 P(x) dx \right| \leq \int_0^\pi |P(e^{i\theta}) e^{i\theta}| d\theta = \int_0^\pi |P(e^{i\theta})| |e^{i\theta}| d\theta = \int_0^\pi |P(e^{i\theta})| d\theta.$$

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], \left| \int_{-1}^1 P(x) dx \right| \leq \int_0^\pi |P(e^{i\theta})| d\theta.$$

Q3) a) $X^T H_n X = \int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt.$

Or $\forall t \in \mathbb{R}$, $(x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 \geq 0$. Ainsi $\int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt \geq 0$ et

$$\int_{-1}^0 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt \geq 0.$$

$$\text{Alors } 0 \leq X^T H_n X = \int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt \leq \int_{-1}^0 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt + \int_0^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt$$

$$\text{Dac } 0 \leq X^T H_n X \leq \int_{-1}^1 (x_0 + x_1 t + \dots + x_{n-1} t^{n-1})^2 dt.$$

b) Posons $P = \left(\sum_{k=0}^{n-1} x_k X^k \right)^2$. $P \in \mathbb{R}[X]$ dac $\left| \int_{-1}^1 P(x) dx \right| \leq \int_0^\pi |P(e^{i\theta})| d\theta$

$$\text{Alors } 0 \leq X^T H_n X \leq \int_{-1}^1 P(x) dx \leq \left| \int_{-1}^1 P(x) dx \right| \leq \int_0^\pi |P(e^{i\theta})| d\theta.$$

Par conséquent: $0 \leq X^T H_n X \leq \int_0^\pi |x_0 + x_1 e^{i\theta} + \dots + x_{n-1} e^{i(n-1)\theta}|^2 d\theta$

Ainsi $0 \leq X^T H_n X \leq \int_0^\pi |x_0 + x_1 e^{i\theta} + \dots + x_{n-1} e^{i(n-1)\theta}|^2 d\theta$.

Q4 a) Soit $\theta \in \mathbb{R}$. $\theta \in \mathbb{R}$ et $\varphi(-\theta) = \left| \sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{-ik\theta} \right|^2 = \left| \sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik\theta} \right|^2$

Donc $\varphi(-\theta) = \left| \sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik\theta} \right|^2 = \varphi(\theta)$.

\uparrow
 $|j| = |j|$

$\forall \theta \in \mathbb{R}, -\theta \in \mathbb{R}$ et $\varphi(-\theta) = \varphi(\theta)$. est paire.

Soit $\theta \in \mathbb{R}$. $\theta + \pi \in \mathbb{R}$ et $\varphi(\theta + \pi) = \left| \sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik(\theta + \pi)} \right|^2 = \left| \sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik\theta} e^{ik\pi} \right|^2 = \varphi(\theta)$.

\uparrow
 $e^{ik\pi} = 1$ pour $k \in \{0, n-1\}$

Ainsi est périodique de période π .

Est paire donc $\int_{-\pi}^{\pi} \varphi(\theta) d\theta = 2 \int_0^{\pi} \varphi(\theta) d\theta$. Ainsi $\int_0^{\pi} \varphi(\theta) d\theta = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(\theta) d\theta$.

b) $X^T H_n X \leq \int_0^{\pi} \varphi(\theta) d\theta = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(\theta) d\theta$

$X^T H_n X \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik\theta} \right|^2 d\theta = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \left(\sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik\theta} \right) \overline{\left(\sum_{j=0}^{n-1} x_j e^{ij\theta} \right)} d\theta$

$X^T H_n X \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \left(\sum_{k=0}^{n-1} x_k e^{ik\theta} \right) \left(\sum_{j=0}^{n-1} x_j e^{-ij\theta} \right) d\theta$

$X^T H_n X \leq \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} x_k x_j \int_{-\pi}^{\pi} \underbrace{e^{i(k-j)\theta}}_{= \begin{cases} 2\pi & k=j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}} d\theta = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} x_k^2 \times 2\pi = \pi \sum_{k=0}^{n-1} x_k^2$

Ainsi $X^T H_n X \leq \pi \|X\|^2$.

⊂) Supposons ici que λ est un valeur propre de H_n associé à la valeur propre β_n .

Alors $H_n X = \beta_n X$ et $\|X\|^2 > 0$.

Donc $X^T (\beta_n X) \leq \pi \|X\|^2$ ou $\beta_n \|X\|^2 \leq \pi \|X\|^2$.

comme $\|X\|^2 > 0$: $\beta_n \leq \pi$.

La suite $(\beta_n)_{n \geq 1}$ est majorée par π .

La suite $(\beta_n)_{n \geq 1}$ est croissante et majorée donc la suite $(\beta_n)_{n \geq 1}$ est convergente.

PARTIE III. Limite de la suite $(\beta_n)_{n \geq 1}$.

Ⓚ1) Soit $\forall k \in \mathbb{N}, n \geq 1$, $\omega_k = \frac{1}{\sqrt{k}}$. $W = \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \\ \vdots \\ \omega_n \end{pmatrix}$.

$$\text{Alors } W^T H_n W = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \omega_k \omega_j h_{k,j}^{(n)} = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{1}{\sqrt{j}} \frac{1}{k+j-1}$$

$$\int_0^1 \left(\sum_{k=1}^n \frac{t^{k-1}}{\sqrt{k}} \right)^2 dt = \int_0^1 \left(\sum_{k=1}^n \frac{t^{k-1}}{\sqrt{k}} \right) \left(\sum_{j=1}^n \frac{t^{j-1}}{\sqrt{j}} \right) dt = \int_0^1 \left(\sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{1}{\sqrt{j}} t^{k+j-2} \right) dt$$

$$\int_0^1 \left(\sum_{k=1}^n \frac{t^{k-1}}{\sqrt{k}} \right)^2 dt = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{1}{\sqrt{j}} \int_0^1 t^{k+j-2} dt = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{1}{\sqrt{j}} \frac{1}{k+j-1}$$

$$\text{Finalement } W^T H_n W = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{k} \sqrt{j} (k+j-1)} = \int_0^1 \left(\sum_{k=1}^n \frac{t^{k-1}}{\sqrt{k}} \right)^2 dt.$$

Remarque... I ⊆ J permettait d'aller un peu plus vite...

Ⓚ2) Rappelons que si $P = \sum_{k=0}^r a_k X^k$ et $Q = \sum_{k=0}^s b_k X^k$ sont deux éléments de $\mathbb{K}[X]$, $PQ = \sum_{k=0}^{r+s} c_k X^k$ avec $c_k = \sum_{j=\max(0, k-s)}^{\min(k, r)} a_j b_{k-j}$ pour tout k dans $[0, r+s]$.

Supposons que n est élément de $\mathbb{N}, +\infty[$.

Alors $\forall t \in \mathbb{R}, \left(\sum_{\ell=1}^n \frac{t^{\ell-1}}{\sqrt{\ell}} \right)^2 = \left(\sum_{\ell=0}^{n-1} \frac{t^\ell}{\sqrt{\ell+1}} \right) \left(\sum_{\ell=0}^{n-1} \frac{t^\ell}{\sqrt{\ell+1}} \right)$

Donc $\forall t \in \mathbb{R}, \left(\sum_{\ell=1}^n \frac{t^{\ell-1}}{\sqrt{\ell}} \right)^2 = \sum_{\ell=0}^{n-2} \left(\sum_{j=\max(0, \ell-(n-1))}^{\min(\ell, n-1)} \frac{1}{\sqrt{j+1}} \frac{1}{\sqrt{\ell+1-j}} \right) t^\ell$

Alors $\forall t \in \mathbb{R}^+, \left(\sum_{\ell=1}^n \frac{t^{\ell-1}}{\sqrt{\ell}} \right)^2 \geq \sum_{\ell=0}^{n-2} \left(\sum_{j=\max(0, \ell-(n-1))}^{\min(\ell, n-1)} \frac{1}{\sqrt{j+1}} \frac{1}{\sqrt{\ell+1-j}} \right) t^\ell$

Donc $\forall t \in \mathbb{R}^+, \left(\sum_{\ell=1}^n \frac{t^{\ell-1}}{\sqrt{\ell}} \right)^2 \geq \sum_{\ell=0}^{n-2} \left(\sum_{j=0}^{\ell} \frac{1}{\sqrt{j+1}} \frac{1}{\sqrt{\ell+1-j}} \right) t^\ell$

En intégrant entre 0 et 1 et en utilisant la linéarité de l'intégrale il vient :

$$W^T H_n W = \int_0^1 \left(\sum_{\ell=1}^n \frac{t^{\ell-1}}{\sqrt{\ell}} \right)^2 dt \geq \sum_{\ell=0}^{n-2} \sum_{j=0}^{\ell} \frac{1}{\sqrt{j+1}} \frac{1}{\sqrt{\ell+1-j}} \int_0^1 t^\ell dt.$$

Alors $W^T H_n W \geq \sum_{\ell=0}^{n-2} \sum_{j=0}^{\ell} \frac{1}{\sqrt{j+1}} \frac{1}{\sqrt{\ell+1-j}} \frac{1}{\ell+1}.$

En faisant le changement d'indice " $p = \ell + 2$ " il vient :

$$W^T H_n W \geq \sum_{p=2}^n \sum_{j=0}^{p-2} \frac{1}{\sqrt{j+1}} \frac{1}{\sqrt{p-1-j}} \frac{1}{p-1}.$$

En faisant le changement d'indice " $\ell = j + 1$ " il vient :

$$W^T H_n W \geq \sum_{p=2}^n \frac{1}{p-1} \sum_{\ell=1}^{p-1} \frac{1}{\sqrt{\ell} \sqrt{p-\ell}}.$$

(Q3) a) g est dérivable sur $]0, p[$ et $\forall x \in]0, p[, g'(x) = - \frac{p-2x}{(\sqrt{x(p-x)})^2}$

$\forall x \in]0, p[, g'(x) = - \frac{1}{2} \frac{p-2x}{(x(p-x))^{3/2}}.$

$\forall x \in]0, \frac{p}{2}[, g'(x) < 0 ; g'(\frac{p}{2}) = 0 ; \forall x \in]\frac{p}{2}, p[, g'(x) > 0.$

g est donc strictement décroissante sur $]0, \frac{p}{2}[$ et strictement croissante sur $]\frac{p}{2}, p[.$

b) montrons que $\sum_{k=1}^{p-1} \frac{1}{\sqrt{k(p-k)}} \geq \int_1^{p-1} \frac{du}{\sqrt{x(p-x)}}$ ou que $\sum_{k=1}^{p-1} g(k) \geq \int_1^{p-1} g(x) dx$

1^{er} cas.. $p=2$. Alors $\sum_{k=1}^{p-1} g(k) = g(1) \geq 0$ et $\int_1^{p-1} g(x) dx = \int_1^1 g(x) dx = 0$.

L'inégalité est donc vraie.

2^{es} cas.. $p=3$. g est croissante sur $[1, \frac{3}{2}]$ et décroissante sur $[\frac{3}{2}, 2]$.

$$\text{de plus } g(1) = \frac{1}{\sqrt{1(3-1)}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ et } g(2) = \frac{1}{\sqrt{2(3-2)}} = \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

$$\text{Alors } \forall k \in [1, 2], g(1) = g(2) \geq g(k)$$

Donc $g(1) = g(2) \geq \int_1^2 g(x) dx$ car $2-1=1$.

$$\text{Ainsi } \int_1^{p-1} g(x) dx = \int_1^2 g(x) dx \leq g(1) = g(2) \leq g(1) + g(2) = \sum_{k=1}^{p-1} g(k).$$

L'inégalité est donc vraie.

3^{es} cas.. p est pair et $p > 3$. Ainsi $p \geq 4$ et $\frac{p}{2}$ est un entier naturel ou égale à 2

Observons également que $1 \leq \frac{p}{2} - 1$ et que $\frac{p}{2} \leq p-2$

• Soit $k \in [1, \frac{p}{2} - 1]$. Alors $[k, k+1] \subset]0, \frac{p}{2}]$ - g est croissante sur $[k, k+1]$.

$$\text{Ainsi } \forall k \in [k, k+1], g(x) \leq g(k). \text{ Alors } \int_k^{k+1} g(x) dx \leq \int_k^{k+1} g(k) dx = g(k).$$

$$\text{Par conséquent } \sum_{k=1}^{\frac{p}{2}-1} \int_k^{k+1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p}{2}-1} g(k) \text{ ou } \int_1^{\frac{p}{2}} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p}{2}-1} g(k) \quad \textcircled{a}$$

• Soit $k \in [\frac{p}{2}, p-2]$. $[k, k+1] \subset [\frac{p}{2}, p-1]$; g est croissante sur $[k, k+1]$.

$$\text{Ainsi } \forall k \in [k, k+1], g(x) \leq g(k+1). \text{ Alors } \int_k^{k+1} g(x) dx \leq g(k+1).$$

$$\text{Donc } \sum_{k=\frac{p}{2}}^{p-2} \int_k^{k+1} g(x) dx \leq \sum_{k=\frac{p}{2}}^{p-2} g(k+1) \text{ ou } \int_{\frac{p}{2}}^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=\frac{p}{2}+1}^{p-1} g(k) \quad \textcircled{b}$$

$$\textcircled{a} \text{ et } \textcircled{b} \text{ donnent alors par addition: } \int_1^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p}{2}-1} g(k) + \sum_{k=\frac{p}{2}+1}^{p-1} g(k) = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \frac{p}{2}}}^{p-1} g(k)$$

$$\text{L } g\left(\frac{p}{2}\right) \geq 0 \text{ donc } \int_1^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq p/2}}^{p-1} g(k) \leq \sum_{k=1}^{p-1} g(k); \int_1^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{p-1} g(k).$$

4^{ème} Cas... p impair et $p > 3$. Alors $p \geq 5$

Notons que $\frac{p-3}{2}, \frac{p-1}{2}, \frac{p+1}{2}$ et $\frac{p+3}{2}$ sont des entiers.

Notons également que : $1 \leq \frac{p-3}{2}$, $\frac{p-3}{2} + 1 = \frac{p-1}{2} \leq \frac{p}{2}$, $\frac{p}{2} \leq \frac{p+1}{2}$ et $\frac{p+1}{2} \leq p-2$.

• Soit $k \in \left[1, \frac{p-3}{2}\right]$. $[k, k+1] \subset \left[1, \frac{p}{2}\right]$. g est décroissante sur $[k, k+1]$.

Ainsi $\forall x \in [k, k+1]$, $g(x) \leq g(k)$. $\int_k^{k+1} g(x) dx \leq g(k)$.

$$\text{donc } \sum_{k=1}^{\frac{p-3}{2}} \int_k^{k+1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p-3}{2}} g(k) \text{ ou } \int_1^{\frac{p-1}{2}} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p-3}{2}} g(k).$$

• Soit $k \in \left[\frac{p+1}{2}, p-2\right]$. $[k, k+1] \subset \left[\frac{p}{2}, p-1\right]$. g est croissante sur $[k, k+1]$.

Ainsi $\forall x \in [k, k+1]$, $g(x) \leq g(k+1)$. Alors $\int_k^{k+1} g(x) dx \leq g(k+1)$.

$$\text{donc } \sum_{k=\frac{p+1}{2}}^{p-2} \int_k^{k+1} g(x) dx \leq \sum_{k=\frac{p+1}{2}}^{p-2} g(k+1) \text{ ou } \int_{\frac{p+1}{2}}^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=\frac{p+3}{2}}^{p-1} g(k).$$

$$\text{Finalement } \int_1^{\frac{p-1}{2}} g(x) dx + \int_{\frac{p+1}{2}}^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p-3}{2}} g(k) + \sum_{k=\frac{p+3}{2}}^{p-1} g(k)$$

g est décroissante sur $\left[\frac{p-1}{2}, \frac{p}{2}\right]$ et croissante sur $\left[\frac{p}{2}, \frac{p+1}{2}\right]$.

$\forall x \in \left[\frac{p-1}{2}, \frac{p}{2}\right]$, $g(x) \leq g\left(\frac{p-1}{2}\right)$ et $\forall x \in \left[\frac{p}{2}, \frac{p+1}{2}\right]$, $g(x) \leq g\left(\frac{p+1}{2}\right)$.

$$\text{L } g\left(\frac{p-1}{2}\right) = \frac{1}{\sqrt{\frac{p-1}{2}(p-\frac{p-1}{2})}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{p-1}{2} \times \frac{p+1}{2}}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{p+1}{2}(p-\frac{p+1}{2})}} = g\left(\frac{p+1}{2}\right).$$

donc $\forall x \in \left[\frac{p-1}{2}, \frac{p+1}{2}\right]$, $g(x) \leq g\left(\frac{p-1}{2}\right) = g\left(\frac{p+1}{2}\right)$.

$$\text{Alors } \int_{\frac{p-1}{2}}^{\frac{p+1}{2}} g(x) dx \leq g\left(\frac{p-1}{2}\right) = g\left(\frac{p+1}{2}\right) \text{ car } \frac{p+1}{2} - \frac{p-1}{2} = 1.$$

$$\int_1^{p-1} g(x) dx = \int_1^{\frac{p-1}{2}} g(x) dx + \int_{\frac{p-1}{2}}^{\frac{p+1}{2}} g(x) dx + \int_{\frac{p+1}{2}}^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} g(k) + g\left(\frac{p-1}{2}\right) + \sum_{k=\frac{p+1}{2}}^{p-1} g(k).$$

Si $g\left(\frac{p+1}{2}\right) \geq 0$ donc $\int_1^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} g(k) + g\left(\frac{p-1}{2}\right) + g\left(\frac{p+1}{2}\right) + \sum_{k=\frac{p+1}{2}}^{p-1} g(k) = \sum_{k=1}^{p-1} g(k)$

Donc $\int_1^{p-1} g(x) dx \leq \sum_{k=1}^{p-1} g(k).$

Pour $p \geq 2$ on a : $\sum_{k=1}^{p-1} \frac{1}{\sqrt{k(p-k)}} \geq \int_1^{p-1} \frac{dx}{\sqrt{x(p-x)}}.$

④ Pour $\forall t \in \left[\frac{1}{\sqrt{p-1}}, \sqrt{p-1}\right]$, $k(t) = \frac{p}{1+t^2}$. Pour $I = \left[\frac{1}{\sqrt{p-1}}, \sqrt{p-1}\right]$.

1°. hat de donner B' sur I et dérivant.

2°. $k(I) = \left(k\left(\frac{1}{\sqrt{p-1}}\right), k\left(\sqrt{p-1}\right)\right) = \left[\frac{p}{1+p-1}, \frac{p}{1+\frac{1}{p-1}}\right] = [1, p-1].$

3°. g est continue sur $[1, p-1]$.

Alors $\int_1^{p-1} g(x) dx = \int_{\frac{1}{\sqrt{p-1}}}^{\sqrt{p-1}} \frac{1}{\sqrt{p-1}} k'(t) g(k(t)) dt$

$$\int_1^{p-1} g(x) dx = \int_{\frac{1}{\sqrt{p-1}}}^{\sqrt{p-1}} \frac{1}{\sqrt{p-1}} \frac{-p(2t)}{(1+t^2)^2} \frac{1}{\sqrt{\frac{p}{1+t^2} \left(p - \frac{p}{1+t^2}\right)}} dt$$

$$\int_1^{p-1} g(x) dx = \int_{\frac{1}{\sqrt{p-1}}}^{\sqrt{p-1}} \frac{2pt}{(1+t^2)^2} \frac{\sqrt{(1+t^2)^2}}{p^2(1+t^2-1)} dt = \int_{\frac{1}{\sqrt{p-1}}}^{\sqrt{p-1}} \frac{2pt}{(1+t^2)^2} \frac{1+t^2}{pt} dt$$

$$\int_1^{p-1} g(x) dx = 2 \int_{\frac{1}{\sqrt{p-1}}}^{\sqrt{p-1}} \frac{dt}{1+t^2} = 2 \left(\arctan \sqrt{p-1} - \arctan \frac{1}{\sqrt{p-1}} \right)$$

$$\int_1^{p-1} g(x) dx = 2 \left(\frac{\pi}{2} - \arctan \frac{1}{\sqrt{p-1}} - \arctan \frac{1}{\sqrt{p-1}} \right) = \pi - 4 \arctan \frac{1}{\sqrt{p-1}}.$$

$$\int_1^{p-1} \frac{dx}{\sqrt{x(p-x)}} = \pi - 4 \operatorname{arctan} \frac{1}{\sqrt{p-1}}.$$

Q5) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x}{x} = 1$ car $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\tan(\operatorname{arctan} y)}{\operatorname{arctan} y} = 1$ car $\lim_{y \rightarrow 0} \operatorname{arctan} y = 0$

Alors $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\operatorname{arctan} y} = 1$; $\operatorname{arctan} y \sim y$.

donc $u_p = \frac{1}{p-1} \operatorname{arctan} \left(\frac{1}{\sqrt{p-1}} \right) \sim \frac{1}{p-1} \frac{1}{\sqrt{p-1}} \sim \frac{1}{p} \frac{1}{\sqrt{p}} = \frac{1}{p^{3/2}}$.

$\rightarrow u_p = \frac{1}{p-1} \operatorname{arctan} \frac{1}{\sqrt{p-1}} \sim \frac{1}{p^{3/2}}$

$\rightarrow \forall p \in \mathbb{N}^{\circ}, \frac{1}{p^{3/2}} \geq 0$.

\rightarrow la série de terme général $\frac{1}{p^{3/2}}$ converge car $3/2 > 1$.

des règles de comparaison des séries à terme positif montrent alors la convergence de la série de terme général u_p .

La série de terme général $u_p = \frac{1}{p-1} \operatorname{arctan} \frac{1}{\sqrt{p-1}}$ converge.

Remarque... En pouvait obtenir le résultat en utilisant la prémédiation (Q1 c)

pour montrer que $0 \leq u_p \leq \frac{1}{p-1} \frac{1}{\sqrt{p-1}}$.

Q6) a) $\|W\| = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{\sqrt{k}} \right)^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$.

$\forall k \in \mathbb{N}^{\circ}, \forall t \in (k, k+1], \frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k}$

donc $\forall k \in \mathbb{N}^{\circ}, \frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{1}{k}$.

Supposons $n \geq 2$.
$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$$

Ainsi
$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \int_1^n \frac{dt}{t} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}. \quad \text{Or } \int_1^n \frac{dt}{t} = [kt]_1^n = \ln n.$$

donc
$$\ln n \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq \ln n + 1. \quad \text{d'où } 1 \leq \frac{1}{\ln n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \frac{1}{\ln n}.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{\ln n}\right) = 1 \quad \text{donc par encadrement } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{\ln n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}\right) = 1.$$

Ainsi
$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n; \quad \underline{\underline{\|W\|^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n.}}$$

b)
$$\beta_n \|W\|^2 \geq W^T H_n W \geq \sum_{p=2}^n \frac{1}{p-1} \sum_{k=1}^{p-1} \frac{1}{k\sqrt{p-k}} \geq \sum_{p=2}^n \frac{1}{p-1} \int_1^{p-1} g(x) dx$$

$$\beta_n \|W\|^2 \geq \sum_{p=2}^n \frac{1}{p-1} \left(\pi - 4 \arctan\left(\frac{1}{\sqrt{p-1}}\right) \right) = \pi \sum_{p=2}^n \frac{1}{p-1} - 4 \sum_{p=2}^n \frac{1}{\sqrt{p-1}}.$$

Rappelons que : $\beta_n \leq \pi$.

donc
$$\pi \geq \beta_n \geq \left(\pi \sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p} - 4 \sum_{p=2}^n \frac{1}{\sqrt{p-1}} \right) \frac{1}{\|W\|^2}.$$

$$\pi \geq \beta_n \geq \pi \frac{1}{\|W\|^2} \sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p} - \frac{4}{\|W\|^2} \sum_{p=2}^n \frac{1}{\sqrt{p-1}}.$$

$$\|W\|^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n \quad \text{donc } \frac{4}{\|W\|^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{4}{\ln n}. \quad \text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{4}{\|W\|^2} = 0.$$

de plus la partie de terme général $\frac{4}{\sqrt{p-1}}$ converge donc
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{p=2}^n \frac{4}{\sqrt{p-1}} = \sum_{p=2}^{+\infty} \frac{4}{\sqrt{p-1}}.$$

Par conséquent
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{4}{\|W\|^2} \sum_{p=2}^n \frac{1}{\sqrt{p-1}} \right) = 0.$$

$$\frac{1}{\|W\|^2} \sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p} = \frac{1}{\|W\|^2} \left(\|W\|^2 - \frac{1}{n} \right) = 1 - \frac{1}{n \|W\|^2}.$$

$$\frac{1}{\|W\|^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\ln n} \quad \text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\|W\|^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln n} = 0. \quad \text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{\|W\|^2} \sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p} \right) = 1$$

$$\text{Fin d'abord } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\pi \frac{1}{\|W\|_2} \sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p} - \frac{4}{\|W\|_2} \sum_{p=2}^n u_p \right) = \pi.$$

$$\text{Par encadrement on obtient alors } \underline{\underline{\lim_{n \rightarrow +\infty} \beta_n = \pi.}}$$