

■ 1 - Exercice

1° *Question de Cours:* Rappeler la définition d'un vecteur propre, d'une valeur propre.

On note E l'espace vectoriel réel des fonctions de classe C^∞ sur \mathbb{R} . On note Id_E , l'application identité de E . Soit Φ l'application définie sur E par

$$\Phi(f)(x) = f(x) + f'(x)$$

pour tout $x \in \mathbb{R}$.

2° a) Montrer que Φ est un endomorphisme de E .

b) La fonction non nulle $u \in E$ est un vecteur propre de Φ s'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\Phi(u) = \lambda u$. Déterminer les vecteurs propres de Φ .

c) Soit $f \in E$. Etablir la formule suivante

$$f(x) = f(0) e^{-x} + e^{-x} \int_0^x e^t (f(t) + f'(t)) dt.$$

d) En déduire que l'endomorphisme Φ est surjectif.

e) Déterminer l'ensemble des fonctions f qui sont dérivables sur \mathbb{R} et qui vérifient l'égalité :

$$f(x) + f'(x) = \frac{1}{2}(e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}), \text{ pour tout } x \in \mathbb{R}.$$

3° On considère une fonction g de E qui admet une limite nulle en $+\infty$.

a) Soit $a \in \mathbb{R}$, montrer que g est bornée sur l'intervalle $[a, +\infty[$. Prouver que la borne supérieure de l'ensemble $\Omega_a = \{|g(x)| / x \in [a, +\infty[$ existe; dans la suite on note $h(a)$ cette borne supérieure.

b) Démontrer que $h(a)$ tend vers 0 lorsque a tend vers $+\infty$.

c) Justifier, en utilisant certaines des questions précédentes, l'existence d'une unique fonction $f \in E$ qui vérifie :

$$f(x) + f'(x) = g(x) \text{ et } f(0) = 0,$$

pour tout $x \in \mathbb{R}$.

d) Soit $a \in]0, +\infty[$ et $x > a$, établir l'inégalité suivante

$$\left| \int_0^x e^{t-x} g(t) dt \right| \leq e^{a-x} h(0) + h(a).$$

En déduire que :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

■ 2 - Exercice sans préparation

On lance au hasard une pièce de monnaie équilibrée et on relève le résultat Pile ou Face. On suppose que cette expérience peut être réalisée autant de fois que nécessaire et que les résultats successifs sont mutuellement indépendants.

Pour tout n entier naturel non nul, on note P_n la probabilité qu'au cours de n lancers, on n'ait jamais obtenu deux Pile successifs.

1° Calculer P_1, P_2, P_3 .

2° Trouver une relation entre P_n, P_{n+1} et P_{n+2} pour tout n entier naturel non nul et prouver que la suite $(P_n)_{n \geq 1}$ converge vers 0.

HEC 2008 S3 correction de l'exercice

Q1) * f est un endomorphisme d'un K -espace vectoriel E . $\lambda \in K$.

λ est valeur propre de f si $\ker(f - \lambda \text{Id}_E) \neq \{0_E\}$ autrement dit s'il existe un élément x de E tel que : $x \neq 0_E$ et $f(x) = \lambda x$. x est alors un vecteur propre de f associé à la valeur propre λ .

* A est une matrice de $M_n(K)$. $\lambda \in K$.

λ est valeur propre de A s'il existe un élément x de $M_n(K)$ tel que :

$x \neq 0_{M_n(K)}$ et $Ax = \lambda x$, x est alors un vecteur propre de A associé à la valeur propre λ .

(ou λ est valeur propre de A si $A - \lambda I_n$ n'est pas inversible .)

Q2) a) . soit f un élément de E . f est de classe \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} . f' est de classe de même pour f' . Ainsi $f + f'$ est de classe \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} donc $f + f'$ appartient à E .

$\forall f, g \in E$, $\phi(f, g) \in E$. ϕ est une application de E dans E .

. soit $\lambda \in \mathbb{R}$. soit $(f, g) \in E^2$.

$$\phi(\lambda f + g) = \lambda f + g + (\lambda f + g)' = \lambda f + g + \lambda f' + g' = \lambda(f + f') + g + g' = \lambda \phi(f) + \phi(g).$$

$\forall \lambda \in \mathbb{R}$, $\phi(\lambda f + g) = \lambda \phi(f) + \phi(g)$. ϕ est linéaire.

Ainsi ϕ est un endomorphisme de E .

b) soit u un élément de E . soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\phi(u) = \lambda u \Leftrightarrow u + u' = \lambda u \Leftrightarrow u' - (\lambda - 1)u = 0_E. \text{ La } x \mapsto (\lambda - 1)x \text{ est une primitive}$$

de $x \mapsto \lambda - 1$ sur \mathbb{R} . le cours donne alors :

$$\phi(u) = \lambda u \Leftrightarrow \exists c \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, u(x) = c e^{(\lambda - 1)x}$$

notons que pour tout c dans \mathbb{R} , $x \mapsto e^{(\lambda - 1)x}$ est de classe \mathcal{B}^∞ sur \mathbb{R} donc

appartient à E .

Ainsi λ est valeur propre de ϕ et le sous-espace propre associé est la droite vectorielle engendrée par $x \mapsto e^{(\lambda - 1)x}$.

Ainsi $\forall \lambda \in \mathbb{R}$

et pour tout réel λ , $\delta \in \mathbb{P}(\phi, \lambda)$ et la droite verticale à gauche

pour la fonction f_λ définie par: $\forall x \in \mathbb{R}, f_\lambda(x) = e^{(\lambda-1)x}$. (*) 3°/ ↓

c) Soit f un élément de E . Pour $\forall x \in \mathbb{R}, h_f(x) = e^x \cdot f(x)$.

h_f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} comme produit de deux fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} et

$$\forall x \in \mathbb{R}, h_f'(x) = e^x f(x) + e^x f'(x) = e^x (f(x) + f'(x)).$$

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x e^t (f(t) + f'(t)) dt = \int_0^x h_f'(t) dt = h_f(x) - h_f(0) = e^x f(x) - e^0 f(0).$$

$$\text{En multipliant par } e^{-x} \text{ il vient: } \forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} \int_0^x e^t (f(t) + f'(t)) dt = f(x) - f(0) e^{-x}.$$

donc $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f(0) e^{-x} + e^{-x} \int_0^x e^t (f(t) + f'(t)) dt$ et ceci pour tout f dans E .

d) Soit g un élément de E . ce qui précède nous incite à poser :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_g(x) = e^{-x} \int_0^x e^t g(t) dt \text{ et à montrer que: } f \in E \text{ et } \phi(f) = g.$$

$t \mapsto e^t g(t)$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} comme produit de deux fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . $x \mapsto \int_0^x e^t g(t) dt$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} car c'est la primitive sur \mathbb{R} qui prend la valeur 0 à 0. Alors $f: x \mapsto e^{-x} \int_0^x e^t g(t) dt$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}

comme produit de deux fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Ainsi f appartient à E .

$$\text{de plus } \forall x \in \mathbb{R}, f_g'(x) = -e^{-x} \int_0^x e^t g(t) dt + e^{-x} (e^x g(x)) = -f_g(x) + g(x).$$

$\forall x \in \mathbb{R}, f_g(x) + f_g'(x) = g(x)$. Ainsi $\phi(f_g) = g$. Soit alors un antécédent de g par ϕ dans E .

$\forall g \in E, \exists f \in E, \phi(f) = g$. ϕ est surjectif.

* 3°/ un élément u de E est vecteur propre de ϕ si et seulement si :

$$\exists c \in \mathbb{R}^*, \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, u(x) = c e^{(\lambda-1)x}$$

$$\text{Posons } \forall x \in \mathbb{R}, L(x) = \frac{1}{2} (e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}})$$

$x \mapsto \frac{x}{2}$, $x \mapsto -\frac{x}{2}$ et $x \mapsto e^x$ sont de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Par composition $x \mapsto e^{\frac{x}{2}}$ et $x \mapsto e^{-\frac{x}{2}}$ sont de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Alors L est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} comme combinaison linéaire de deux fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Alors L est un élément de E .

Notons \mathcal{S} l'ensemble des applications f de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , dérivables sur \mathbb{R} et telle que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) = L$. Notons que \mathcal{S} est contenu dans E . Soit $f \in \mathcal{S}$.

Notons que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Pour cela montrons par récurrence que pour tout n dans \mathbb{N}^* , f est n fois dérivable sur \mathbb{R} .

- La propriété est vraie pour $n=1$ par définition de \mathcal{S} .
- Supposons la propriété vraie pour un élément n de \mathbb{N}^* et montrons la pour $n+1$.

$f \in \mathcal{S}$ d'où $f + f' = L$. Alors $f' = L - f$. Comme L est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} et que par hypothèse de récurrence f est n fois dérivable sur \mathbb{R} , par différence f' est n fois dérivable sur \mathbb{R} . Alors f est $n+1$ fois dérivable sur \mathbb{R} .

ceci achève la récurrence.

Pour tout n dans \mathbb{N}^* , f est n fois dérivable sur \mathbb{R} . Ainsi f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

D'où $f \in E$.

Par conséquent $\mathcal{S} \subset E$. Chacun alors des éléments $\overset{f}{\in} E$ tels que $f + f' = L$.

cela revient à chercher les éléments f de E tels que $\phi(f) = L$.

Posons $\forall x \in \mathbb{R}, \hat{f}_L(x) = e^{-x} \int_0^x e^t L(t) dt$. Nous avons vu dans d) que $\phi(\hat{f}_L) = L$.

Alors $\hat{f}_L \in \mathcal{S}$. Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\hat{f}_L(x) = e^{-x} \int_0^x e^t \left[\frac{1}{2} (e^{\frac{t}{2}} + e^{-\frac{t}{2}}) \right] dt = \frac{1}{2} e^{-x} \left[\int_0^x (e^{\frac{3t}{2}} + e^{+\frac{t}{2}}) dt \right] = \frac{1}{2} e^{-x} \left[\frac{2}{3} e^{\frac{3x}{2}} + 2e^{+\frac{x}{2}} \right]_0^x$$

$$\hat{f}_L(x) = e^{-x} \left[\frac{2}{3} e^{\frac{3x}{2}} + 2e^{\frac{x}{2}} - \frac{2}{3} - 2 \right] = \frac{2}{3} e^{\frac{3x}{2} - x} + 2e^{\frac{x}{2} - x} - \frac{4}{3} e^{-x} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \hat{f}_L(x) = \frac{2}{3} e^{\frac{x}{2}} + 2e^{-\frac{x}{2}} - \frac{4}{3} e^{-x}$$

Soit $f \in E$. $f \in \mathcal{S} \Leftrightarrow \phi(f) = L \Leftrightarrow \phi(f) = \phi(\hat{f}_L) \Leftrightarrow \phi(f - \hat{f}_L) = 0_E \Leftrightarrow f - \hat{f}_L \in \text{Ker } \phi$.

Rappelons que $\text{Sp } \phi = \mathbb{R}$ et que $\forall \lambda \in \text{Sp } \phi$, $\exists \text{Vect}(\phi, \lambda) = \text{Vect}(f_\lambda)$ où f_λ est l'application de \mathbb{R} dans \mathbb{R} définie par $\forall x \in \mathbb{R}$, $f_\lambda(x) = e^{(\lambda-1)x}$.

Alors $\text{Ker } \phi = \text{Vect}(\phi, 0) = \text{Vect}(f_0)$. $\forall x \in \mathbb{R}$, $f_0(x) = e^{-x}$.

Soit $f \in \mathcal{F} \Leftrightarrow f - \hat{f}_L \in \text{Vect}(f_0) \Leftrightarrow \exists c \in \mathbb{R}$, $f - \hat{f}_L = c f_0 \Leftrightarrow f = \hat{f}_L + c f_0$.

$f \in \mathcal{F} \Leftrightarrow \exists c \in \mathbb{R}$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{3} e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}} - \frac{1}{3} e^{-x} + c e^{-x}$.

$f \in \mathcal{F} \Leftrightarrow \exists d \in \mathbb{R}$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{3} e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}} + d e^{-x}$ ($c \mapsto c - \frac{1}{3}$ est une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R}).

de \mathbb{R} sur \mathbb{R}).

l'ensemble des fonctions f qui sont dérivables sur \mathbb{R} et qui vérifient l'égalité :

$$f(x) + f'(x) = \frac{1}{2} (e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}), \text{ pour tout } x \in \mathbb{R} \text{ et } \{ f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid \exists d \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{3} e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}} + d e^{-x} \}.$$

Q3) Soit g une fonction de \mathbb{R} de limite nulle à $+\infty$.

1) Soit $a \in \mathbb{R}$. On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$. Alors $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\exists A_\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > A_\varepsilon \Rightarrow |g(x)| < \varepsilon$.

En particulier $\exists A_1 \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > A_1 \Rightarrow |g(x)| < 1$.

1^{er} cas... $a > A_1$. $\forall x \in [a, +\infty[$, $|g(x)| < 1$.

Alors \mathcal{R}_a est majorée par 1. Ainsi \mathcal{R}_a est une partie non vide et majorée de \mathbb{R} . \mathcal{R}_a possède une borne supérieure.

2nd cas... $a < A_1$. g est continue sur le segment $[a, A_1]$ donc g est bornée sur ce segment. $\exists \pi \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in [a, A_1]$, $|g(x)| \leq \pi$.

Alors $\forall x \in [a, +\infty[$, $|g(x)| \leq \max(1, \pi)$.

\mathcal{R}_a est donc non vide et majorée de \mathbb{R} .

\mathcal{R}_a possède une borne supérieure.

pour tout a dans \mathbb{R} , \mathcal{R}_a possède une borne supérieure que nous notons $h(a)$.

b) nous a utilisé la définition que $\lim_{a \rightarrow +\infty} h(a) = 0$.

soit $\epsilon \in \mathbb{R}_+^*$. $\exists A_\epsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}, x > A_\epsilon \Rightarrow |g(x)| < \frac{\epsilon}{2}$ car $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

soit a un élément de $\bigcup A_\epsilon, +\infty[$.

$\forall x \in \mathbb{R}_a, x > a$. Soit $\forall x \in \mathbb{R}_a, x > A_\epsilon$. Alors $\forall x \in \mathbb{R}_a, |g(x)| < \frac{\epsilon}{2}$.

Alors $\frac{\epsilon}{2}$ est un majorant de \mathbb{R}_a . Alors $h(a) = \sup \mathbb{R}_a \leq \frac{\epsilon}{2}$.

comme $\mathbb{R}_a \subset \mathbb{R}_+$, $h(a) \geq 0$. Alors $|h(a)| = h(a) \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$.

soit $\forall a \in \bigcup A_\epsilon, +\infty[$, $|h(a)| < \epsilon$.

$\forall \epsilon \in \mathbb{R}, a > A_\epsilon \Rightarrow |h(a)| < \epsilon$.

soit $\forall \epsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\exists A_\epsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall a \in \mathbb{R}, a > A_\epsilon \Rightarrow |h(a)| < \epsilon$. Alors $\lim_{a \rightarrow +\infty} h(a) = 0$.

c) $\forall f \in E$ et surjective car $\exists \hat{f} \in E, \phi(\hat{f}) = g$.

soit $f \in E$.

$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) = g(x)$ et $f(0) = 0$

\Downarrow
 $\phi(f) = g$ et $f(0) = 0$

\Downarrow
 $\phi(f) = \phi(\hat{f})$ et $f(0) = 0$

\Downarrow
 $\phi(f - \hat{f}) = 0$ et $f(0) = 0$

\Downarrow
 $f - \hat{f} \in \text{Ker } \phi$ et $f(0) = 0$

\Downarrow
 $\exists \alpha \in \mathbb{R}, f - \hat{f} = \alpha p_0$ et $f(0) = 0$ ($\forall x \in \mathbb{R}, p_0(x) = e^{-x}$).

\Downarrow
 $\exists \alpha \in \mathbb{R}, f = \hat{f} + \alpha p_0$ et $\hat{f}(0) + \alpha p_0(0) = 0$

\Downarrow
 $\exists \alpha \in \mathbb{R}, f = \hat{f} + \alpha p_0$ et $\alpha = -\hat{f}(0)$ ($\hat{f}(0) = 1$).

\Downarrow
 $f = \hat{f} - \hat{f}(0) p_0$

Ainsi il existe une unique fonction f de E telle que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) = g(x)$ et $f(0) = 0$

v2 Posons $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^{-x} \int_0^x e^t g(t) dt$. Nous avons vu dans d) que $f \in E$ et $\phi(f) = g$. Alors $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) = g(x)$. De plus $f(0) = 0$.

Supposons que h soit une seule fonction de E telle que $\forall x \in \mathbb{R}, h(x) + h'(x) = g(x)$ et $h(0) = 0$.

Alors $\phi(h) = g = \phi(f)$. $\phi(h - f) = 0_E$. $h - f \in \text{Ker } \phi = \text{Vect}(f_0)$.

$\exists \beta \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, h(x) - f(x) = \beta f_0(x) = \beta e^{-x}$.

Alors $\beta = \beta e^{-0} = h(0) - f(0) = 0 - 0 = 0$. $\beta = 0$. Donc $\forall x \in \mathbb{R}, h(x) - f(x) = 0$. Ainsi $h = f$.

Donc $f: x \mapsto e^{-x} \int_0^x e^t g(t) dt$ est l'unique fonction de E qui vérifie :

$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) + f'(x) = g(x)$ et $f(0) = 0$.

d) Soit $a \in]0, +\infty[$. Soit $x \in]0, +\infty[$.

$$\left| \int_0^x e^{t-x} g(t) dt \right| \leq \int_0^x |e^{t-x} g(t)| dt = \int_0^a e^{t-x} |g(t)| dt + \int_a^x e^{t-x} |g(t)| dt.$$

$\forall t \in [0, a], |g(t)| \leq h(a)$, $\forall t \in [0, x], |g(t)| \leq h(a)$ et $\forall t \in [0, a], e^{t-x} \geq 0$.

Alors $\forall t \in [0, a], e^{t-x} |g(t)| \leq h(a) e^{t-x}$ et $\forall t \in [0, x], e^{t-x} |g(t)| \leq h(a) e^{t-x}$.

Ainsi $\left| \int_0^x e^{t-x} g(t) dt \right| \leq h(a) \int_0^a e^{t-x} dt + h(a) \int_a^x e^{t-x} dt$.

$$\left| \int_0^x e^{t-x} g(t) dt \right| \leq h(a) [e^{t-x}]_0^a + h(a) [e^{t-x}]_a^x = h(a) (e^{a-x} - e^{-x}) + h(a) (1 - e^{a-x}).$$

Or $h(a) \geq 0$, $e^{a-x} - e^{-x} \leq e^{a-x}$, $h(a) \geq 0$ et $1 - e^{a-x} \leq 1$.

Donc $\left| \int_0^x e^{t-x} g(t) dt \right| \leq h(a) e^{a-x} + h(a)$.

$\forall a \in]0, +\infty[, \forall x \in]a, +\infty[. \left| \int_0^x e^{t-x} g(t) dt \right| \leq e^{a-x} h(a) + h(a)$.

Rappelons que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = e^{-x} \int_0^x e^t g(t) dt = \int_0^x e^{t-x} g(t) dt$.

Alors $\forall a \in]0, +\infty[$, $\forall x \in]a, +\infty[$, $|f(x)| \leq e^{a-x} h(a) + h(a)$.

Notons alors en utilisant la définition que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = 0$ donc $\exists \beta_\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > \beta_\varepsilon \Rightarrow |h(x)| = |f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$.

Prenons un δ donné et appartenant à $] \beta_\varepsilon, +\infty[$. Alors $h(\delta) < \frac{\varepsilon}{2}$.

donc $\forall x \in]a, +\infty[$, $|f(x)| \leq e^{a-x} h(\delta) + \frac{\varepsilon}{2}$.

à $\lim_{x \rightarrow +\infty} (e^{a-x} h(\delta)) = 0$. donc $\exists \sigma_\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > \sigma_\varepsilon \Rightarrow e^{a-x} h(\delta) = |e^{a-x} h(\delta)| < \frac{\varepsilon}{2}$.

Alors $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > a$ et $x > \sigma_\varepsilon \Rightarrow |f(x)| < e^{a-x} h(\delta) + \frac{\varepsilon}{2} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$.

Pour $A_\varepsilon = \max(a, \sigma_\varepsilon)$. $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > A_\varepsilon \Rightarrow |f(x)| < \varepsilon$. Notons que $A_\varepsilon > 0$.

Finalement $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\exists A_\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $x > A_\varepsilon \Rightarrow |f(x)| < \varepsilon$.

Ainsi $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

Question 3 HEC 2008 S3 F1

On lance au hasard une pièce de monnaie équilibrée et on relève le résultat Pile ou Face. On suppose que cette expérience peut être réalisée autant de fois que nécessaire et que les résultats successifs sont mutuellement indépendants.

Pour tout n entier naturel non nul, on note P_n la probabilité qu'au cours de n lancers, on n'ait jamais obtenu deux Pile successifs.

Q1. Calculer P_1 , P_2 et P_3 .

Q2. Trouver une relation entre P_n , P_{n+1} et P_{n+2} pour tout n entier naturel non nul et prouver que la suite $(P_n)_{n \geq 1}$ converge vers 0.

Ceci n'est pas une correction. Ce sont des éléments de corrections.

Q1. Notons pour tout $i \in \mathbb{N}^n$, F_i l'événement la pièce donne face au i^{e} lancer.
or

$$\bullet P_1 = 1$$

$$\bullet P_2 = 1 - P(\bar{F}_1 \cap \bar{F}_2) = 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{3}{4}$$

$$\bullet P_3 = 1 - P(F_1 \cap \bar{F}_2 \cap \bar{F}_3) - P(\bar{F}_1 \cap \bar{F}_2 \cap F_3) - P(\bar{F}_1 \cap \bar{F}_2 \cap \bar{F}_3) = 1 - 3 \cdot \frac{1}{8} = \frac{5}{8}$$

Q2. Notons S_n l'événement ne pas obtenir deux piles consécutifs au cours des n premiers lancers. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $(F_1, P_1 \cap F_2, P_1 \cap P_2)$ est un système complet d'événements

$$P(S_{n+2}) = P(F_1 \cap S_{n+2}) + P(P_1 \cap F_2 \cap S_{n+2}) + \underbrace{P(P_1 \cap P_2 \cap S_{n+2})}_{= 0}$$

$$P(S_{n+2}) = P(F_1) \underbrace{P(S_{n+2})}_{P(S_{n+1})} + P(P_1 \cap F_2) \underbrace{P(S_{n+2})}_{P(S_n)} = \frac{1}{2} P(S_{n+1}) + \frac{1}{4} P(S_n)$$

$$\underline{\underline{P_{n+2} = \frac{1}{2} P_{n+1} + \frac{1}{4} P_n}} \quad \text{équation caractéristique associée à}$$

cette dernière s'écrit $z^2 - \frac{1}{2}z - \frac{1}{4} = 0$.

Soit deux racines α et β : $\frac{1-\sqrt{5}}{4}$ et $\frac{1+\sqrt{5}}{4}$. Notons que $|\frac{1-\sqrt{5}}{4}| < 1$ et $|\frac{1+\sqrt{5}}{4}| < 1$.

$\exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \forall n \in \mathbb{N}^*, P_n = \alpha \left(\frac{1-\sqrt{5}}{4}\right)^n + \beta \left(\frac{1+\sqrt{5}}{4}\right)^n$. Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = 0$.

Exercice.. Notons que $\forall n \in \mathbb{N}^*, P_n = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{2}{\sqrt{5}}\right) \left(\frac{1-\sqrt{5}}{4}\right)^{n-1} + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{2}{\sqrt{5}}\right) \left(\frac{1+\sqrt{5}}{4}\right)^{n-1}$

! oui $n-1$!!