

Question 3 ESCP 2008 F1

Soit α un réel non nul, n un entier strictement plus grand que 1 et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $A(A - \alpha I) = 0$.

Montrer que A est diagonalisable.

Ceci n'est pas une correction.

1^{er} cas.. A est inversible. Alors $A^{-1}A(A - \alpha I) = A^{-1}0 = 0$; $A - \alpha I = 0$; $A = \alpha I$

A est diagonale donc A est diagonalisable

2^{ème} cas.. $A - \alpha I$ est inversible. la même de même que $A = 0$; A est diagonalisable.

3^{ème} cas.. A et $A - \alpha I$ ne sont pas inversibles. Mais $0 \in \text{Sp}_\mathbb{R} A$ et $\alpha \in \text{Sp}_\mathbb{R} A$.

$X(X - \alpha)$ est un polynôme annulateur de A dont les racines sont 0 et α . $\text{Sp}_\mathbb{R} A = \{0, \alpha\}$.
Finalement $\text{Sp}_\mathbb{R} A = \{0, \alpha\}$.

$\text{SEP}(A, 0)$ et $\text{SEP}(A, \alpha)$ sont la somme directe de (comme car $\alpha \neq 0$).

Soit $X \in \mathbb{R}^n$. $X = \frac{1}{\alpha} A X + (-\frac{1}{\alpha})(A - \alpha I)X = X_1 + X_2$ avec $\begin{cases} X_1 = (-\frac{1}{\alpha})(A - \alpha I)X \\ X_2 = \frac{1}{\alpha} A X \end{cases}$

$A X_1 = (-\frac{1}{\alpha})A(A - \alpha I)X = 0$; $X_1 \in \text{SEP}(A, 0)$.

$(A - \alpha I)X_2 = \frac{1}{\alpha}(A - \alpha I)A X = \frac{1}{\alpha}A(A - \alpha I)X = 0$; $X_2 \in \text{SEP}(A, \alpha)$.

Donc $X \in \text{SEP}(A, 0) + \text{SEP}(A, \alpha) = \text{SEP}(A, 0) \oplus \text{SEP}(A, \alpha)$.

Ainsi $\mathbb{R}^n \subset \text{SEP}(A, 0) \oplus \text{SEP}(A, \alpha)$. L'induction inverse est vraie

donc $\mathbb{R}^n \stackrel{(1)}{=} \text{SEP}(A, 0) \oplus \text{SEP}(A, \alpha)$ et $\text{Sp}_\mathbb{R} A = \{0, \alpha\}$.

A est diagonalisable.

ERACIÉ.. Retrouver (1) par analyse / synthèse.

Question 13 ESCP 2009 F 1 SITBON

X et Y sont deux variables aléatoires indépendantes qui suivent la loi géométrique de paramètre p .

Trouver la probabilité pour que les deux matrices $\begin{pmatrix} 1 & Y \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} X & X \\ 0 & Y \end{pmatrix}$ soient semblables.

Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$. Pour $A = \begin{pmatrix} 1 & \alpha \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} \alpha & \alpha \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$.

* Supposons que A et B sont semblables. Alors $\text{Sp} A = \text{Sp} B$.

A et B ont tous deux des valeurs propres α, β donc $\text{Sp} A = \{1, 2\}$ et $\text{Sp} B = \{\alpha, \beta\}$

Ainsi $\{\alpha, \beta\} = \{1, 2\}$ ce qui signifie que $(\alpha=1 \text{ et } \beta=2)$ ou $(\alpha=2 \text{ et } \beta=1)$.

* Réciproquement supposons que $\{\alpha, \beta\} = \{1, 2\}$.

Alors $\text{Sp} A = \text{Sp} B = \{1, 2\}$. A et B ont deux valeurs propres distinctes 1 et 2 et sont donc diagonalisables. A et B sont diagonalisables.

il existe $\exists Q \in GL_2(\mathbb{R}), Q^{-1} A Q = \text{Diag}(1, 2)$.

$\exists Q' \in GL_2(\mathbb{R}), Q'^{-1} B Q' = \text{Diag}(1, 2)$. Pour $D = \text{Diag}(1, 2)$.

Alors $A = Q D Q^{-1} = Q Q'^{-1} B Q' Q^{-1} = (Q' Q^{-1})^{-1} B Q' Q^{-1}$; A et B sont semblables.

Ainsi A et B sont semblables si et seulement si $\{\alpha, \beta\} = \{1, 2\}$.

Notons \hat{p} la probabilité pour que $\begin{pmatrix} 1 & X \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} X & X \\ 0 & Y \end{pmatrix}$ soient semblables.

D'après ce qui précède $\hat{p} = P(\{X=1 \cap Y=2\} \cup \{X=2 \cap Y=1\})$.

Par indépendance et à l'aide de la formule de la probabilité on a $\hat{p} = P(X=1)P(Y=2) + P(X=2)P(Y=1)$.

$$\hat{p} = p \times p(1-p) + p(1-p) \times p = 2p^2(1-p).$$

La probabilité cherchée est $2p^2(1-p)$.

Question 21 ESCP 2010 S. ALLAIN F1

Une matrice de $M_n(\mathbb{K})$ a p valeurs propres distinctes et est diagonalisable. Donnez le degré minimal pour un polynôme annulateur non nul de cette matrice.

Soit A une matrice diagonalisable de $M_n(\mathbb{K})$ ayant p valeurs propres distinctes $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$.

* Soit Q un polynôme annulateur non nul de A . Le spectre de A est contenu dans l'ensemble des racines de Q . Ainsi $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ sont p racines distinctes de Q . Comme Q n'est pas nul nécessairement $\deg Q \geq p$.

Le degré d'un polynôme annulateur non nul de A est supérieur ou égal à p .

* Posons $R = (X - \lambda_1)(X - \lambda_2) \dots (X - \lambda_p)$. $\deg R = p$. Montrons que R est un polynôme annulateur de A .

A est semblable à une matrice diagonale $D = \text{Diag}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$.

$$\exists P \in GL_n(\mathbb{K}), D = P^{-1}AP, A = PDP^{-1}$$

$$\exists (a_0, a_1, \dots, a_p) \in \mathbb{K}^{p+1}, R = \sum_{k=0}^p a_k X^k$$

$$R(A) = \sum_{k=0}^p a_k A^k = \sum_{k=0}^p a_k (PDP^{-1})^k = \sum_{k=0}^p a_k P D^k P^{-1} = P \left(\sum_{k=0}^p a_k D^k \right) P^{-1} = PR(D)P^{-1}$$

$$D = \text{Diag}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$$

$$R(D) = \sum_{k=0}^p a_k D^k = \sum_{k=0}^p a_k (\text{Diag}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n))^k = \sum_{k=0}^p a_k \text{Diag}(\alpha_1^k, \alpha_2^k, \dots, \alpha_n^k)$$

$$R(D) = \text{Diag} \left(\sum_{k=0}^p a_k \alpha_1^k, \sum_{k=0}^p a_k \alpha_2^k, \dots, \sum_{k=0}^p a_k \alpha_n^k \right) = \text{Diag} (R(\alpha_1), R(\alpha_2), \dots, R(\alpha_n))$$

Or $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p = \text{Sp} A = \text{Sp} D = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$ et $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ sont les racines de R

Alors $R(\alpha_1) = R(\alpha_2) = \dots = R(\alpha_n) = 0$. Donc $R(D) = 0_{M_n(\mathbb{K})}$.

$$\text{Alors } R(A) = P 0_{M_n(\mathbb{K})} P^{-1} = 0_{M_n(\mathbb{K})}$$

R est un polynôme annulateur non nul de A de degré p .

Le degré minimal d'un polynôme annulateur non nul d'une matrice diagonalisable de $M_n(\mathbb{K})$ ayant p valeurs propres distinctes est p .

Question 5 ESCP 2011

Soient trois nombres complexes a, b, c . Calculer A^7 avec : $A = \begin{pmatrix} 1+i\sqrt{3} & a & b \\ 0 & 1-i\sqrt{3} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

V1 Posons $\alpha = 1+i\sqrt{3}$. $\alpha = 2e^{i\pi/3}$. $A = \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

$$A^2 = \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha^2 & a(\alpha+\bar{\alpha}) & \alpha b + a c + 2b \\ 0 & \bar{\alpha}^2 & \bar{\alpha}c + 2c \\ 0 & 0 & 2^2 \end{pmatrix}$$

Notons que $a(\alpha+\bar{\alpha}) = 2a$ et $\bar{\alpha}c + 2c = c(3-i\sqrt{3})$. Posons $d = \alpha b + a c + 2b$.

$$\text{Alors } A^2 = \begin{pmatrix} \alpha^2 & 2a & d \\ 0 & \bar{\alpha}^2 & c(3-i\sqrt{3}) \\ 0 & 0 & 2^2 \end{pmatrix}, A^3 = \begin{pmatrix} \alpha^2 & 2a & d \\ 0 & \bar{\alpha}^2 & c(3-i\sqrt{3}) \\ 0 & 0 & 2^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha^3 & c(\alpha^2 + \bar{\alpha}) & d\alpha + 2a c + 2d \\ 0 & \bar{\alpha}^3 & c(\bar{\alpha}^2 + 6 - 4i\sqrt{3}) \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix}$$

Notons que $c(\alpha^2 + \bar{\alpha}) = c(1-3+2i\sqrt{3}+2-i\sqrt{3}) = 0$.

Posons alors $e = d\alpha + 2a c + 2d$ et $f = c(\bar{\alpha}^2 + 6 - 4i\sqrt{3})$.

Remarquons encore que : $\alpha^3 = (2e^{i\pi/3})^3 = 2^3 e^{i\pi} = -2^3$. Alors $\bar{\alpha}^3 = -2^3$.

$$\text{Ainsi } A^3 = \begin{pmatrix} -2^3 & 0 & e \\ 0 & -2^3 & f \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix}, \text{ donc } A^6 = \begin{pmatrix} -2^3 & 0 & e \\ 0 & -2^3 & f \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2^3 & 0 & e \\ 0 & -2^3 & f \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^6 & 0 & 0 \\ 0 & 2^6 & 0 \\ 0 & 0 & 2^6 \end{pmatrix} = 2^6 I_3.$$

Alors $A^7 = 2^6 A$.

V2 $\text{Sp}_{\mathbb{C}} A = \{\alpha, \bar{\alpha}, 2\}$ car A est triangulaire supérieure. A possède trois valeurs propres distinctes $\alpha, \bar{\alpha}$ et 2 dans \mathbb{C} . Alors A est diagonalisable.

Existe une matrice inversible P de $M_3(\mathbb{C})$ telle que $P^{-1}AP = \text{Diag}(\alpha, \bar{\alpha}, 2)$.

$$A = P \text{Diag}(\alpha, \bar{\alpha}, 2) P^{-1}; A^6 = P \text{Diag}(\alpha^6, \bar{\alpha}^6, 2^6) P^{-1}$$

$$\text{Or } \alpha^6 = (2e^{i\pi/3})^6 = 2^6 e^{i2\pi} = 2^6. \text{ Alors } \bar{\alpha}^6 = 2^6. \text{ donc } \text{Diag}(\alpha^6, \bar{\alpha}^6, 2^6) = 2^6 I_3.$$

$$A^6 = P (2^6 I_3) P^{-1} = 2^6 P I_3 P^{-1} = 2^6 I_3.$$

On retrouve $A^7 = 2^6 A$.

Question 6 ESCP 2011 V. MESKHI

$A = \begin{pmatrix} 1 & x & y \\ 0 & 2 & z \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ est-elle diagonalisable ?

A est triangulaire supérieure et les éléments de sa diagonale sont 1 et 2.

Alors les valeurs propres de A sont 1 et 2.

Soit $x = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \in \Pi_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$Ax = x \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + x\beta + y\gamma = \alpha \\ 2\beta + z\gamma = \beta \\ \gamma = \gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \beta = -z\gamma \\ 0 = x\beta + y\gamma = -xz\gamma + y\gamma = (y - xz)\gamma \end{cases}$$

1^{er} cas.. $y - xz \neq 0$

$$Ax = x \Leftrightarrow \begin{cases} \beta = -z\gamma \\ \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \beta = \gamma = 0. \text{ Alors } \text{SEP}(A, 1) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \\ \text{donc } \text{dim SEP}(A, 1) = 1$$

2^{ème} cas.. $y - xz = 0$

$Ax = x \Leftrightarrow \beta + z\gamma = 0$. $\text{SEP}(A, 1)$ est l'hyperplan (dans le plan) d'équation $\beta + z\gamma = 0$ dans la base canonique de $\Pi_{3,1}(\mathbb{R})$.

Alors, dim SEP}(A, 1) = 2.

$$Ax = 2x \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + x\beta + y\gamma = 2\alpha \\ 2\beta + z\gamma = 2\beta \\ \gamma = 2\gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \gamma = 0 \\ \alpha = x\beta \end{cases}$$

Alors SEP}(A, 2) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} x \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right). dim SEP}(A, 2) = 1.

Finalement dim SEP}(A, 1) + \text{dim SEP}(A, 2) = \begin{cases} 2 \text{ si } y \neq xz \\ 3 \text{ si } y = xz \end{cases}.

Donc A est diagonalisable si et seulement si $y = xz$.

Question 23 ESCP 2012 F 1 Obtenue par S. TEIAR

A et B sont deux matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On suppose que A est inversible et qu'il existe q dans \mathbb{N}^* telle que $B^q = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$.
Montrer que $I_n + A^{-1}BA$ et $I_n + ABA^{-1}$ sont inversibles.

$$I_n + A^{-1}BA = A^{-1}A + A^{-1}BA = A^{-1}I_n A + A^{-1}BA = A^{-1}(I_n + B)A.$$

$$I_n + ABA^{-1} = AA^{-1} + ABA^{-1} = AI_n A^{-1} + ABA^{-1} = A(I_n + B)A^{-1}.$$

Alors $I_n + A^{-1}BA$ et $I_n + ABA^{-1}$ sont semblables à $I_n + B$

$B^q = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$, donc X^q est un polynôme annulateur de B dont la seule racine est 0

Alors $\text{Sp } B \subset \{0\}$. Ainsi $-1 \notin \text{Sp } B$. Donc $B - (-1)I_n$ est inversible.

$I_n + B$ est inversible. Comme $I_n + A^{-1}BA$ et $I_n + ABA^{-1}$ sont semblables à $I_n + B$:

$I_n + A^{-1}BA$ et $I_n + ABA^{-1}$ sont inversibles.

Question sans doute incomplète.

Question 28 ESCP 2012 F Obtenue par un élève.

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), v(A) = A + {}^t A.$$

Q1. Montrer que v est un endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et calculer v^2 .

Q2. Montrer que v est diagonalisable et trouver ses valeurs propres.

Q3. Déterminer $\text{Im } v$ et $\text{Ker } v$.

il serait préférable d'insérer
Q2 et Q3...

Q1. $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), v(A) = A + {}^t A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. v est une application de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

• Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Soit $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2$.

$$v(\lambda A + B) = \lambda A + B + {}^t(\lambda A + B) = \lambda A + B + \lambda {}^t A + {}^t B = \lambda(A + {}^t A) + (B + {}^t B) = \lambda v(A) + v(B).$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2, v(\lambda A + B) = \lambda v(A) + v(B). \text{ v est linéaire.$$

Ainsi v est un endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

• Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

$$v^2(A) = v(v(A)) = v(A + {}^t A) = v(A) + v({}^t A) = A + {}^t A + {}^t(A + {}^t A) = A + {}^t A + A = 2(A + {}^t A) = 2v(A).$$

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), v^2(A) = 2v(A). \text{ $v^2 = 2v$$$

Q2. $v^2 - 2v = 0_{\mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))}$. $X^2 - 2X$ est un polynôme annulateur de v et les racines sont 0 et 2.

Alors $\text{Sp } v \subset \{0, 2\}$.

$$\text{Soit } A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}). A \in \text{Ker}(v) \Leftrightarrow A + {}^t A = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})} \Leftrightarrow {}^t A = -A.$$

$$A \in \text{Ker}(v - 2\text{Id}_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}) \Leftrightarrow A + {}^t A = 2A = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})} \Leftrightarrow {}^t A = A.$$

Notons \mathcal{S}_n (resp. \mathcal{A}_n) "l'ensemble" des matrices symétriques (resp. antisymétriques) de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. $\text{Ker } v = \mathcal{A}_n$ et $\text{Ker}(v - 2\text{Id}_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}) = \mathcal{S}_n$.

1^{er} cas... $n=1$. Alors $\forall A \in \mathcal{M}_1(\mathbb{R}), v(A) = A + {}^t A = 2A$. $v = 2\text{Id}_{\mathcal{M}_1(\mathbb{R})}$.

Alors $\text{Sp } v = \{2\}$ et v est diagonalisable.

2nd cas... $n \geq 2$. $\exists A \in \mathcal{S}_n$ tel que $\mathcal{S}_n \neq \{0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}\}$. Alors $\text{Ker}(v - 2\text{Id}_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}) \neq \{0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}\}$.

Donc $2 \in \text{Sp } v$ et $\text{SEP}(v, \mathcal{L}) = \mathcal{S}_n$.

Soit $(E_{i,j})_{(i,j) \in \{1,2\}^2}$ base canonique de $M_n(\mathbb{R})$.

$${}^t(E_{2,1} - E_{1,2}) = {}^tE_{2,1} - {}^tE_{1,2} = E_{1,2} - E_{2,1} = -(E_{2,1} - E_{1,2}).$$

Alors $E_{2,1} - E_{1,2} \in \mathcal{B}_n$ et $E_{2,1} - E_{1,2} \neq 0_{M_n(\mathbb{R})}$. $\text{Ker } \nu \neq \{0_{M_n(\mathbb{R})}\}$.

Alors $0 \in \text{Sp } \nu$ et $\text{SEP}(\nu, 0) = \mathcal{B}_n$.

Soit $\text{Sp } \nu = \{0, 2\}$.

Soit $\pi \in M_n(\mathbb{R})$. $\pi = S + A$ avec $S = \frac{1}{2}(\pi + {}^t\pi)$ et $A = \frac{1}{2}(\pi - {}^t\pi)$ (*)

$${}^tS = \frac{1}{2}({}^t\pi + {}^t({}^t\pi)) = \frac{1}{2}({}^t\pi + \pi) = S; S \in \mathcal{S}_n$$

$${}^tA = \frac{1}{2}({}^t\pi - {}^t({}^t\pi)) = \frac{1}{2}({}^t\pi - \pi) = -A; A \in \mathcal{A}_n.$$

Alors $\pi = S + A \in \mathcal{S}_n + \mathcal{A}_n$. $\forall \pi \in M_n(\mathbb{R}), \pi \in \mathcal{S}_n + \mathcal{A}_n$. Ainsi $M_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}_n + \mathcal{A}_n \subset M_n(\mathbb{R})$.

Alors $M_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n + \mathcal{A}_n$. Soit $\pi \in \mathcal{S}_n \cap \mathcal{A}_n$. ${}^t\pi = \pi$ et ${}^t\pi = -\pi$. $\pi = -\pi$; $2\pi = 0_{M_n(\mathbb{R})}$.

Ainsi $\pi = 0_{M_n(\mathbb{R})}$.

Finalement $\mathcal{S}_n \cap \mathcal{A}_n = \{0_{M_n(\mathbb{R})}\}$ et $M_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n + \mathcal{A}_n$. Alors $M_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n \oplus \mathcal{A}_n$.

$\text{Sp } \nu = \{0, 2\}$ et $\text{SEP}(\nu, 2) \oplus \text{SEP}(\nu, 0) = M_n(\mathbb{R})$. ν est diagonalisable.

(Q3) Nous avons déjà vu que $\text{Ker } \nu = \mathcal{A}_n$.

$$\forall A \in M_n(\mathbb{R}), {}^t\nu(A) = {}^t(A + {}^tA) = {}^tA + {}^t({}^tA) = {}^tA + A = \nu(A). \forall A \in M_n(\mathbb{R}), \nu(A) \in \mathcal{S}_n.$$

Alors $\text{Im } \nu \subset \mathcal{S}_n$.

$$\text{Soit } \pi \in \mathcal{S}_n. \pi \in \text{SEP}(\nu, 2). \nu(\pi) = 2\pi. \pi = \frac{1}{2}\nu(\pi) = \nu(\frac{1}{2}\pi). \pi \in \text{Im } \nu.$$

$$\forall \pi \in \mathcal{S}_n, \pi \in \text{Im } \nu. \mathcal{S}_n \subset \text{Im } \nu.$$

Finalement $\text{Im } \nu = \mathcal{S}_n$.

Remarque.. Nous avons vu au niveau de (Q1) que \mathcal{S}_n et \mathcal{A}_n sont supplémentaires.

Pis ce n'est pas $\pi \in M_n(\mathbb{R})$ nous avons vu que $\exists! (S, A) \in M_n(\mathbb{R}), \pi = S + A$.

de plus $S = \frac{1}{2}(\pi + {}^t\pi)$ et $A = \frac{1}{2}(\pi - {}^t\pi)$.

Soit p la projection sur \mathcal{S}_n parallèlement à \mathcal{A}_n . $\forall \pi \in M_n(\mathbb{R}), p(\pi) = \frac{1}{2}(\pi + {}^t\pi)$.

Alors $\nu = \mathcal{S}p$. Résultat qui permet de retrouver tout ce qui est demandé na ?