

PARTIE I ETUDE D'UN ENDOMORPHISME

Q1)  $\forall P \in \mathbb{R}[X], (X^2-1)P'' + (2X+1)P' \in \mathbb{R}[X]$  !  $\varphi$  est une application de  $\mathbb{R}[X]$  dans  $\mathbb{R}[X]$

• soit  $(P, \varphi) \in \mathbb{R}[X]^2$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\varphi(\lambda P + \varphi) = (X^2-1)(\lambda P + \varphi)'' + (2X+1)(\lambda P + \varphi)' = (X^2-1)(\lambda P'' + \varphi'') + (2X+1)(\lambda P' + \varphi')$$

$$\varphi(\lambda P + \varphi) = \lambda [(X^2-1)P'' + (2X+1)P'] + (X^2-1)\varphi'' + (2X+1)\varphi' = \lambda \varphi(P) + \varphi(\varphi)$$

ceci admet de même que  $\varphi$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .  $\deg((X^2-1)P'') \leq n$  et  $\deg((2X+1)P') \leq n$  donc

$$\deg \varphi(P) \leq n$$

Ainsi  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall P \in \mathbb{R}_n[X], \varphi(P) \in \mathbb{R}_n[X]$ .

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{R}_n[X]$  est stable par  $\varphi$ .

Q2) a)  $\varphi_n(1) = 0, \varphi_n(X) = 2X+1$  et  $\forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, \varphi_n(X^k) = (X^2-1)k(k-1)X^{k-2} + (2X+1)kX^{k-1}$

$$\varphi_n(1) = 0, \varphi_n(X) = 2X+1 \text{ et } \forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, \varphi_n(X^k) = k(k+1)X^k + kX^{k-1} = k(k+1)X^{k-1}$$

$$\Pi_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2X & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 2X & 2 & -3X & \dots & 0 \\ & & 2X^2 & 3 & -4X & \dots \\ & & & & & \dots \\ & & & & & & -n(n-1) \\ & & & & & & n \\ & & & & & & & n(n+1) \end{pmatrix}$$

et la matrice de  $\varphi_n$  dans la base canonique  $(1, X, X^2, \dots, X^n)$  de  $\mathbb{R}_n[X]$

b)  $\text{Sp } \varphi_n = \text{Sp } \Pi_n = \{0, 1, 2, 2^2, \dots, n(n+1)\}$  car  $\Pi_n$  est triangulaire supérieure.

Ainsi  $\text{Sp } \varphi_n = \{k(k+1); k \in \llbracket 0, n \rrbracket\}$ .

Pour  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \lambda_k = k(k+1)$ .

$$\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \lambda_{k+1} - \lambda_k = (k+1)(k+2) - k(k+1) = 2k+2 > 0$$

Ainsi  $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n$ .

Ainsi  $P_n$  admet  $n+1$  valeurs propres distinctes. Comme  $\varphi_n \in \mathbb{R}_n[x]$  et que  $\dim \mathbb{R}_n[x] = n+1$  : sy  $P_n$  est diagonalisable.

sy les sous-espaces propres de  $\varphi_n$  sont des droites vectorielles.

(Q3) a)  $\rightarrow$  Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $P$  et soit  $P$  un vecteur propre associé.

Puis  $r = \deg P$  ( $P \neq 0_{\mathbb{R}_r[x]}$ ).  $P(P) = \lambda P$  et  $P \in \mathbb{R}_r[x]$ .

Ainsi  $P \neq 0_{\mathbb{R}_r[x]}$  et  $\varphi_r(P) = \lambda P$  ;  $\lambda \in \text{Sp } \varphi_r = \{k(k+1) ; k \in \llbracket 0, r \rrbracket\}$ .

Alors  $\exists k \in \llbracket 0, r \rrbracket$ ,  $\lambda = k(k+1)$ .

Ceci montre que  $\text{Sp } \varphi \subset \{k(k+1) ; k \in \mathbb{N}\}$

$\rightarrow$  Réciproquement soit  $k \in \mathbb{N}$ . Montrons que  $k(k+1)$  est une valeur propre de  $P$ .

$k(k+1) \in \text{Sp } \varphi_k$  (ok?) donc  $\exists P \in \mathbb{R}_k[x]$ ,  $P \neq 0_{\mathbb{R}_k[x]}$  et  $\varphi_k(P) = k(k+1)P$ .

Alors  $P \in \mathbb{R}[x]$ ,  $P \neq 0_{\mathbb{R}[x]}$  et  $\varphi(P) = k(k+1)P$ . Ainsi  $k(k+1) \in \text{Sp } \varphi$ .

Finalement  $\text{Sp } \varphi = \{k(k+1) ; k \in \mathbb{N}\}$ .

montrons que les sous-espaces propres de  $\varphi$  sont des droites vectorielles.

Soit  $\lambda \in \text{Sp } \varphi$ . Supposons que  $\dim \text{SEP}(\varphi, \lambda) \geq 2$ .

Alors il existe au moins deux éléments  $P$  et  $Q$  de  $\text{SEP}(\varphi, \lambda)$  tels que

$(P, Q)$  soit libre. Soit  $d$  un majarant de  $\deg P$  et  $\deg Q$ .

$P \in \mathbb{R}_d[x]$  et  $Q \in \mathbb{R}_d[x]$ . Alors  $\varphi_d(P) = \lambda P$  et  $\varphi_d(Q) = \lambda Q$ . Ainsi  $\lambda \in \text{Sp } \varphi_d$  et

$(P, Q)$  est une famille libre de  $\text{SEP}(\varphi_d, \lambda)$ .

Donc  $\dim \text{SEP}(\varphi_d, \lambda) \geq 2$  ce qui contredit ce qui a été vu dans Q2

donc les sous-espaces propres de  $\varphi$  sont des droites vectorielles.

b) soit  $k \in \mathbb{N}$ .  $SEP(\varphi, k(k+1))$  est une droite vectorielle. Soit  $\mathcal{Q}$  un élément non nul de cette droite et  $\alpha$  le coefficient du terme de plus haut degré de  $\mathcal{Q}$ .  $P_k = \frac{1}{\alpha} \mathcal{Q}$  est un polynôme unitaire de  $SEP(\varphi, k(k+1))$ .

Soit  $\hat{P}_k$  un réel polynôme unitaire de  $SEP(\varphi, k(k+1))$ .

$\hat{P}_k \in \text{Vect}(\mathcal{Q}) = \text{Vect}(P_k)$ .  $\exists \delta \in \mathbb{R}$ ,  $\hat{P}_k = \delta P_k$ . Comme  $\hat{P}_k$  et  $P_k$  sont unitaires:  $\delta = 1$ .

Ainsi  $\hat{P}_k = P_k$ .

Alors  $SEP(\varphi, k(k+1))$  est cet unique polynôme unitaire et un réel:  $P_k$ .

Il existe donc un polynôme unitaire  $P_k$  et un réel qui soit vector propre de  $\varphi$  associé à la valeur propre  $k(k+1)$  et ceci pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$ .

Soit  $r$  le degré de  $P_k$ . Le coefficient de  $x^r$  dans  $P_k$  est 1.

$$\varphi(P_k) = k(k+1)P_k; \quad (x^2-1)P_k'' + (2x+1)P_k' = k(k+1)P_k.$$

Le coefficient de  $x^r$  dans  $(x^2-1)P_k'' + (2x+1)P_k'$  est  $r(r-1) + 2r$ .

Le coefficient de  $x^r$  dans  $k(k+1)P_k$  est  $k(k+1)$ .

$$\text{Alors } k(k+1) = r(r-1) + 2r = r(r+1); \quad k^2 + k - r^2 - r = 0; \quad (k-r)(k+r+1) = 0; \quad k-r=0.$$

Alors  $r = k$ .

Pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $\deg P_k = k$ .

c)  $\deg P_0 = 0$  et  $P_0$  est unitaire donc  $P_0 = 1$ .

$\deg P_1 = 1$  et  $P_1$  est unitaire;  $\exists a \in \mathbb{R}$ ,  $P_1 = x + a$ .

$$\varphi(P_1) = (1)(1+1)P_1; \quad \varphi(P_1) = 2P_1.$$

$$(x^2-1)(0) + (2x+1)(1) = 2(x+a); \quad 2x+1 = 2x+2a; \quad a = \frac{1}{2}. \quad \underline{\underline{P_1 = x + \frac{1}{2}}}$$

$\deg P_2 = 2$  et  $P_2$  est unitaire;  $\exists (b, c) \in \mathbb{R}^2$ ,  $P_2 = x^2 + bx + c$ .

$$(x^2-1)P_2'' + (2x+1)P_2' = \varphi(P_2) = 2x(2+1)P_2 = 6P_2.$$

$$(x^2-1)(2) + (2x+1)(2x+b) = 6x^2 + 6bx + 6c; \quad 6x^2 + 2(b+1)x - 2 + b = 6x^2 + 6bx + 6c.$$

$$\text{Ainsi } 2b+2 = 6b \text{ et } -2+b = 6c; \quad b = \frac{1}{2} \text{ et } c = -\frac{1}{4}. \quad \underline{\underline{P_2 = x^2 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{4}}}$$

$\deg P_3 = 3$  et  $P_3$  est unitaire.  $\exists (d, e, f) \in \mathbb{R}^3$ ,  $P_3 = x^3 + dx^2 + ex + f$ .

$$(x^2-1)P_3'' + (2x+1)P_3' = \varphi(P_3) = 3x^4 P_3 = 12P_3.$$

$$(x^2-1)(6x+2d) + (2x+1)(3x^2+2dx+e) = 12x^3 + 12dx^2 + 12ex + 12f.$$

$$6x^3 - 6x + 2dx^2 - 2d + 6x^3 + 4dx^2 + 2ex + 3x^2 + 2dx + e = 12x^3 + 12dx^2 + 12ex + 12f$$

$$\begin{cases} 2d + 4d + 3 = 12d \\ -6 + 2e + 2d = 12e \\ -2d + e = 12f \end{cases} \cdot \begin{cases} d = \frac{1}{2} \\ e = -\frac{1}{2} \\ f = -\frac{1}{8} \end{cases} \cdot \underline{\underline{P_3 = x^3 + \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}}}$$

d) soit  $k \in \mathbb{Z}, k \geq 0$ .  $k(k+1)P_k = \varphi(P_k) = (x^2-1)P_k'' + (2x+1)P_k'$ .

Notons  $\alpha_k$  le coefficient de  $x^{k-1}$  dans  $P_k$ .

Le coefficient de  $x^{k-1}$  dans  $(x^2-1)P_k''$  (resp.  $(2x+1)P_k'$ ) est  $d_k(k-1)(k-1)$

(resp.  $2(k-1)\alpha_k + k$ ).

$$\text{Ainsi } k(k-1)(k-1) + 2(k-1)\alpha_k + k = k(k+1)\alpha_k$$

$$\text{Soit } k(k^2+k - (k-1)(k-1) - 2(k-1)) = k; \alpha_k(k^2+k - k^2 + 3k - 2 - 2k + 1) = k$$

$$2k\alpha_k = k; \alpha_k = \frac{1}{2}.$$

Si  $k \in \mathbb{N}^*$ , le coefficient de  $x^{k-1}$  dans  $P_k$  est  $\frac{1}{2}$ .

soit  $k \in \mathbb{Z}, k \geq 0$ .  $k(k+1)P_k = (x^2-1)P_k'' + (2x+1)P_k'$ .

Notons  $\beta_k$  le coefficient de  $x^{k-2}$  dans  $P_k$ .

Le coefficient de  $x^{k-2}$  dans  $(x^2-1)P_k''$  est:  $(k-2)(k-3)\beta_k - k(k-1)$ .

Le coefficient de  $x^{k-2}$  dans  $(2x+1)P_k'$  est:  $2(k-2)\beta_k + (k-1)\alpha_k$ .

$$\text{Ainsi } k(k+1)\beta_k = (k-2)(k-3)\beta_k - k(k-1) + 2(k-2)\beta_k + (k-1)\alpha_k$$

$$\beta_k(k^2+k - k^2+5k-6-2k+4) = -k^2+k + \frac{k}{2} - \frac{1}{2}$$

$$\beta_k(4k-2) = -k^2 + \frac{3}{2}k - \frac{1}{2} = (k-1)(-k + \frac{1}{2}); 4\beta_k = -(k-1); \beta_k = \frac{1-k}{4}$$

si  $k \in \mathbb{Z}, +\infty$ , le coefficient de  $x^{k-1}$  dans  $P_k$  est  $\frac{j-k}{4}$ .

---

c) soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $p_0, p_1, \dots, p_n$  sont  $n+1$  valeurs propres de  $P_n$  associées à  $n+1$  valeurs propres deux à deux distinctes;  $(p_0, p_1, \dots, p_n)$  est alors une famille libre de  $\mathbb{R}_n[X]$  de cardinal  $n+1$ .

Comme  $\dim \mathbb{R}_n[X] = n+1$ ,  $(p_0, p_1, \dots, p_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

(Q1) Soit  $h \in E$ .  $h$  est continue sur le segment  $[-1, 1]$ ;  $|h|$  a un maximum sur  $[-1, 1]$ . Posons  $\pi = \max_{t \in [-1, 1]} |h(t)|$ .

$t \mapsto h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$  est continue sur  $]-1, 1[$ ;  $\int_0^1 h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$  existe.

$$\forall t \in ]-1, 0], 0 \leq |h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}| \leq \pi \frac{\sqrt{1-t}}{\sqrt{1+t}} \leq \pi \sqrt{2} \frac{1}{(1+t)^{3/2}}$$

$$\int_{-1}^0 \frac{dt}{(1+t)^{3/2}} \text{ converge.}$$

La règle de comparaison sur les intégrales généralisées de fonctions positives montre alors que  $\int_{-1}^0 |h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}| dt$  converge. Ainsi  $\int_{-1}^0 h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$  est absolument convergente. Finalement  $\int_{-1}^1 h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$  converge.

Pourtant  $h \in E$ ,  $\int_{-1}^1 h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$  converge.

(Q2) \* Soit  $(f, g) \in E^2$ .  $\int g \in E$  d'ac  $\langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(t)g(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$  existe d'après Q1.

\* Soit  $(f, g, h) \in E^3$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\langle \lambda f + g, h \rangle = \int_{-1}^1 (\lambda f + g)(t) h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \int_{-1}^1 [\lambda f(t)h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} + g(t)h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}] dt$$

$$\langle \lambda f + g, h \rangle = \lambda \int_{-1}^1 f(t)h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt + \int_{-1}^1 g(t)h(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \lambda \langle f, h \rangle + \langle g, h \rangle$$

↑  
Toutes les intégrales convergent.

$$\langle \lambda f + g, h \rangle = \lambda \langle f, h \rangle + \langle g, h \rangle.$$

$$* \text{ Soit } (f, g) \in E^2. \langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(t)g(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \int_{-1}^1 g(t)f(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \langle g, f \rangle.$$

$$\langle f, g \rangle = \langle g, f \rangle.$$

$$* \text{ Soit } f \in E. \forall t \in ]-1, 1[, (f(t))^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} \geq 0 \text{ d'ac } \langle f, f \rangle = \int_{-1}^1 (f(t))^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt \geq 0.$$

$$\langle f, f \rangle \geq 0.$$

\* Soit  $f \in E$ . Supposons  $\langle f, f \rangle = 0$ .

•  $t \mapsto (f(t))^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$  est continue et positive sur  $] -1, 1[$ .

•  $\int_{-1}^1 (f(t))^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 0$ .

•  $-1 \neq 1$ .

Ainsi  $t \mapsto (f(t))^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$  est nulle sur  $] -1, 1[$  donc  $f$  est nulle sur  $] -1, 1[$ .

Alors  $f$  est nulle sur  $] 1, 1[$ . Rappelons que  $f$  est continue sur  $[ -1, 1 ]$ .

Ainsi  $f(1) = \lim_{t \rightarrow 1^-} f(t) = 0$  et  $f(-1) = \lim_{t \rightarrow -1^+} f(t) = 0$ .

Finalement  $\forall t \in [ -1, 1 ], f(t) = 0$ . Si  $\langle f, f \rangle = 0 : \underline{\underline{f = 0_E}}$ .

des cinq points précédents nous déduisons que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $E$ .

(Q3) a) Soit  $(a, b) \in ] 1, 1[$ . Pour  $\forall t \in ] 1, 1[$ ,  $u(t) = (t^2 - 1)P'(t)$  et

$v(t) = Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$ .  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $] 1, 1[$  et

$\forall t \in ] 1, 1[$ ,  $u'(t) = (2t)P'(t) + (t^2 - 1)P''(t)$  et  $v'(t) = Q'(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} + Q(t) \frac{-\frac{1}{2}(1-t)^{-1/2} - \frac{1}{2}(1+t)^{-1/2}}{\frac{1-t}{1+t}} =$

$Q'(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} - \frac{Q(t)}{(1+t)^{3/2} \sqrt{1-t}}$ .

Alors  $\int_a^b ((t^2 - 1)P''(t) + 2tP'(t)) Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = [(t^2 - 1)P'(t) Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}]_a^b -$

$\int_a^b (t^2 - 1)P'(t) Q'(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt + \int_a^b \frac{(t^2 - 1)P'(t) Q(t)}{(1+t)^{3/2} \sqrt{1-t}} dt$ .

$\int_a^b ((t^2 - 1)P''(t) + 2tP'(t)) Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = -(1-b)^{3/2} (1+b)^{3/2} P'(b) Q(b) + (1-a)^{3/2} (1+a)^{3/2} P'(a) Q(a)$

$+ \int_a^b (1-t)^{3/2} (1+t)^{3/2} P'(t) Q'(t) dt - \int_a^b P'(t) Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$ .

En faisant passer successivement  $a$  vers  $-1$  et  $b$  vers  $1$  il vient :

$\int_{-1}^1 ((t^2 - 1)P''(t) + 2tP'(t)) Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = -0 + 0 + \int_{-1}^1 (1-t)^{3/2} (1+t)^{3/2} P'(t) Q'(t) dt - \int_{-1}^1 P'(t) Q(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$

Alors  $\int_{-1}^1 ((t^2-1)P''(t) + 2tP'(t) + P'(t)) \varphi(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \int_{-1}^1 (1-t)^{3/2} (1+t)^{1/2} P'(t) \varphi'(t) dt.$

ce qui n'est autre que:  $\langle \varphi(P), \varphi \rangle = \int_{-1}^1 (1-t)^{3/2} (1+t)^{1/2} P'(t) \varphi'(t) dt.$

b) en échangeant les rôles de P et φ dans ce qui précède on a aussi:

$\langle \varphi(\varphi), P \rangle = \int_{-1}^1 (1-t)^{1/2} (1+t)^{3/2} \varphi'(t) P'(t) dt$

clairement  $\langle \varphi(\varphi), P \rangle = \langle \varphi(P), \varphi \rangle.$  Ainsi  $\langle \varphi(P), \varphi \rangle = \langle P, \varphi(\varphi) \rangle.$

c) soit  $(k, k') \in \mathbb{N}^2$  tel que  $k \neq k'.$

$\langle \varphi(P_k), P_{k'} \rangle = \langle P_k, \varphi(P_{k'}) \rangle$

$\langle k(k+1) P_k, P_{k'} \rangle = \langle P_k, k'(k'+1) P_{k'} \rangle ; k(k+1) \langle P_k, P_{k'} \rangle = k'(k'+1) \langle P_k, P_{k'} \rangle.$

Or  $k(k+1) \neq k'(k'+1)$  car  $k \neq k'$  ainsi  $\langle P_k, P_{k'} \rangle = 0.$

$\forall (k, k') \in \mathbb{N}^2, k \neq k' \Rightarrow \langle P_k, P_{k'} \rangle = 0.$

$(P_k)_{k \in \mathbb{N}}$  est une famille orthogonale.

\* Voir P<sub>n</sub> orthogonales  
 sur  $[-1, 1]$  page 10.

Q4 a) soit  $k \in \mathbb{R}$ . soit  $(a, b) \in ]-1, 1[^2.$

$\int_a^b k(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \int_{\frac{1}{2}A \cos B}^{\frac{1}{2}A \cos A} k(\cos \theta) \sqrt{\frac{1-\cos(\theta)}{1+\cos(\theta)}} (-2 \sin(\theta)) d\theta.$

$\begin{cases} t = \cos(\theta) \\ dt = -2 \sin(\theta) \\ \theta = \frac{1}{2}A \cos t \end{cases}$

$\int_a^b k(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 4 \int_{\frac{1}{2}A \cos B}^{\frac{1}{2}A \cos A} k(\cos \theta) \sqrt{\frac{2 \sin^2 \theta}{2 \cos \theta}} (\sin \theta \cos \theta) d\theta = 4 \int_{\frac{1}{2}A \cos B}^{\frac{1}{2}A \cos A} k(\cos \theta) \frac{\sin \theta}{\cos \theta} \sin \theta \cos \theta d\theta$

$\int_a^b k(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 4 \int_{\frac{1}{2}A \cos B}^{\frac{1}{2}A \cos A} k(\cos \theta) \sin^2 \theta d\theta.$

$\frac{1}{2}A \cos B \in [0, \frac{\pi}{2}]$  et  $\frac{1}{2}A \cos A \in [0, \frac{\pi}{2}]$



$\lim_{A \rightarrow -1} \frac{1}{2} A \cos A = \frac{1}{2} \pi$  et  $\lim_{B \rightarrow 1} \frac{1}{2} A \cos B = \frac{1}{2} \times 0 = 0$ .

$\text{Ainsi } \int_{-1}^1 f(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 4 \int_0^{\pi/2} f(\cos(2\theta)) (\sin \theta)^2 d\theta$  et ceci pour tout  $f \in E$ .

$\text{b) } n \in \mathbb{N}. I_n = \int_{-1}^1 t^n \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 4 \int_0^{\pi/2} (\cos 2\theta)^n \sin^2 \theta d\theta \dots$  car  $t = \cos 2\theta$  et  $dt = -2 \sin 2\theta d\theta$

$I_n = 2 \int_0^{\pi/2} (\cos 2\theta)^n (1 - \cos 2\theta) d\theta = 2(J_n - J_{n+1})$ .

$\forall n \in \mathbb{N}, I_n = 2(J_n - J_{n+1})$ .

$\text{c) } J_0 = \int_0^{\pi/2} d\theta = \frac{\pi}{2}. J_1 = \int_0^{\pi/2} \cos(2\theta) d\theta = \left[ \frac{\sin(2\theta)}{2} \right]_0^{\pi/2} = 0$ .

$J_0 = \frac{\pi}{2}$  et  $J_1 = 0$ .

soit  $n \in \mathbb{Z}, n \geq 2$ .

$J_n = \int_0^{\pi/2} (\cos(2\theta))^{n-1} \cos(2\theta) d\theta$ . Intégrons par parties...

pour  $\forall \theta \in \mathbb{R}, \hat{u}(\theta) = (\cos(2\theta))^{n-1}$  et  $\hat{v}(\theta) = \frac{1}{2} \sin(2\theta)$ .  $\hat{u}$  et  $\hat{v}$  sont de classe

$C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall \theta \in \mathbb{R}, \hat{u}'(\theta) = (n-1)(-\sin 2\theta)(\cos(2\theta))^{n-2}$  et

$\hat{v}'(\theta) = \cos(2\theta)$ .

$J_n = \left[ (\cos(2\theta))^{n-1} \frac{1}{2} \sin(2\theta) \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} (n-1)(-\sin 2\theta)(\cos(2\theta))^{n-2} \frac{1}{2} \sin(2\theta) d\theta$ .

$J_n = (n-1) \int_0^{\pi/2} \sin^2(2\theta) (\cos(2\theta))^{n-2} d\theta = (n-1) \int_0^{\pi/2} (1 - \cos^2(2\theta)) (\cos(2\theta))^{n-2} d\theta$ .

$J_n = (n-1)(J_{n-2} - J_n); \quad n J_n = (n-1) J_{n-2}$ .

$\forall n \in \mathbb{Z}, n \geq 2, \quad n J_n = (n-1) J_{n-2} \quad \text{ou} \quad J_n = \frac{n-1}{n} J_{n-2}$ .

Soit  $p \in \mathbb{N}$ . " $J_{2p+1} = \frac{2p}{2p+1} J_{2p-1} = \frac{2p}{2p+1} \times \frac{2p-2}{2p-1} \times \dots \times \frac{2}{3} \times J_1 = 0$ ".

" $J_{2p} = \frac{2p-1}{2p} J_{2p-2} = \frac{2p-1}{2p} \times \frac{2p-3}{2p-2} \times \dots \times \frac{1}{2} J_0 = \frac{(2p)!}{[2^p p!]^2} J_0$ ".

Notons par récurrence que  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $J_{2p} = \frac{(2p)!}{[2^p p!]^2} J_0$  et  $J_{2p+1} = 0$ .

• C'est vrai pour  $p=0$  ( $\frac{(2 \cdot 0)!}{[2^0 0!]^2} = 1$  et  $J_1 = 0$ !).

• Supposons la propriété vraie pour  $p$  dans  $\mathbb{N}$  et montrons la pour  $p+1$ .

$$J_{2p+2} = \frac{2p+1}{2p+2} J_{2p} = \frac{(2p+2)(2p+1)}{[2^{p+1}(p+1)!]^2} \times \frac{(2p)!}{[2^p p!]^2} J_0 = \frac{(2(p+1))!}{[2^{p+1}(p+1)!]^2} J_0 \text{ et}$$

$$J_{2p+3} = \frac{2p+2}{2p+3} J_{2p+1} = 0. \text{ Ceci achève la récurrence. Rappelons que } J_0 = \frac{\pi}{2}. \text{ Alors:}$$

$$\forall p \in \mathbb{N}, J_{2p} = \frac{(2p)!}{[2^p p!]^2} \frac{\pi}{2} \text{ et } J_{2p+1} = 0.$$

d) Soit  $p \in \mathbb{N}$ .  $I_{2p} = 2(J_{2p} - J_{2p+1}) = 2 J_{2p} = \frac{(2p)!}{[2^p p!]^2} \pi$ .

$$I_{2p+1} = 2(J_{2p+1} - J_{2p+2}) = -2 J_{2p+2} = -2 \frac{(2p+2)!}{[2^{p+1}(p+1)!]^2} \frac{\pi}{2}.$$

$$\forall p \in \mathbb{N}, I_{2p} = \frac{(2p)!}{[2^p p!]^2} \pi \text{ et } I_{2p+1} = -\frac{(2p+2)!}{[2^{p+1}(p+1)!]^2} \pi.$$

(\*) fin de  $\varphi_3$ , soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $(p_0, p_1, \dots, p_{n-1})$  est une base de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  et  $p_n$  est orthogonal à tous les éléments de cette base donc  $p_n$  est orthogonal à  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $p_n$  est orthogonal à  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

PARTIE III ETUDE DE LA SUITE  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ 

$$\textcircled{Q1} \text{ a) } \langle P_n, 1 \rangle = 0; \int_{-1}^1 P_n(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 0.$$

Supposons que  $P_n$  n'a pas de zéro d'ordre de multiplicité ni pair dans  $] -1, 1[$ . Alors  $P_n$  garde un signe constant sur  $] -1, 1[$  et même sur  $[-1, 1]$ .

Alors  $t \mapsto P_n(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$  est continue sur  $] -1, 1[$ , garde un signe constant

$$\text{sur } ] -1, 1[ \text{, } \int_{-1}^1 P_n(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = 0 \text{ et } \int \neq -1.$$

$$\text{Ainsi } \forall t \in ] -1, 1[ \text{, } P_n(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} = 0. \quad \forall t \in ] -1, 1[ \text{, } P_n(t) = 0.$$

Alors  $P_n$  admet une infinité de zéros.  $P_n = 0_{\mathbb{R}[X]}$  !!

En conclusion  $P_n$  admet au moins un zéro d'ordre de multiplicité ni pair dans  $] -1, 1[$ .

b)  $(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_p) P_n$  n'a que des zéros d'ordre de multiplicité pair dans  $] -1, 1[$  donc garde un signe constant sur  $] -1, 1[$  et même sur  $[-1, 1]$ .

Alors  $t \mapsto (t-x_1)(t-x_2)\dots(t-x_p) P_n(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$  est continue sur  $] -1, 1[$  et garde un signe constant sur  $] -1, 1[$ . Alors  $\int_{-1}^1 (t-x_1)(t-x_2)\dots(t-x_p) P_n(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt \neq 0$

$$\text{donc } \langle (x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_p), P_n \rangle \neq 0.$$

Si  $p < n$  :  $(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_p) \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  et donc  $\langle (x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_p), P_n \rangle$  vaut 0 car  $P_n \in \mathbb{R}_{n-1}[X]^\perp$ .

Ainsi  $p \geq n$ . Or  $P_n \in \mathbb{R}_n[X]$  et  $P_n \neq 0_{\mathbb{R}_n[X]}$  donc  $P_n$  admet au plus  $n$  zéros.

Ainsi  $p = n$ .

Alors  $p = n$ . A  $\deg P_n = n$  donc  $\exists \sigma \in \mathbb{R}^n$ ,  $P_n = \sigma (x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_n)$ .

Comme  $P_n$  est unitaire :  $\sigma = 1$ . Ainsi  $P_n = (x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_n)$ .

Q2) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

$$\langle Q, P_{n+2} - X P_{n+1} \rangle = \langle Q, P_{n+2} \rangle - \langle Q, X P_{n+1} \rangle.$$

$Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \subset \mathbb{R}_{n+1}[X]$  et  $P_{n+2} \in \mathbb{R}_{n+1}[X]^\perp$  d'ac  $\langle Q, P_{n+2} \rangle = 0$ .

$XQ \in \mathbb{R}_n[X]$  et  $P_{n+1} \in \mathbb{R}_n[X]^\perp$  d'ac  $\langle XQ, P_{n+1} \rangle = 0$ .

$$a \quad \langle XQ, P_{n+1} \rangle = \int_{-1}^1 t Q(t) P_{n+1}(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \int_{-1}^1 Q(t) t P_{n+1}(t) \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \langle Q, X P_{n+1} \rangle$$

Finalement  $\langle Q, P_{n+2} \rangle = 0$  et  $\langle Q, X P_{n+1} \rangle = 0$ .

Alors  $\forall Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X], \langle Q, P_{n+2} - X P_{n+1} \rangle = 0$ .

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $\deg(P_{n+2} - X P_{n+1}) \leq n+2$ .  $a$   $P_{n+2}$  et  $X P_{n+1}$  sont unitaires et

$\deg P_{n+2} = \deg(X P_{n+1}) = n+2$  donc  $\deg(P_{n+2} - X P_{n+1}) \leq n+1$ .

$n+2 \geq 1$  et  $n+2 \geq 3$  donc le coefficient de  $X^{n+1}$  dans  $P_{n+2}$  est  $\frac{1}{2}$  et le coefficient de  $X^n$  dans  $P_{n+1}$  est  $1/2$ .

Ainsi le coefficient de  $X^{n+1}$  dans  $P_{n+2} - X P_{n+1}$  est 0.

Supposons  $n \geq 1$ . Alors  $n+2 \geq 2$  et  $n+1 \geq 2$ .

Le coefficient de  $X^n$  dans  $P_{n+2}$  est  $\frac{1-(n+1)}{4}$  et le coefficient de  $X^{n-1}$  dans  $P_{n+1}$  est  $\frac{1-(n+1)}{4}$ .

Alors le coefficient de  $X^n$  dans  $P_{n+2} - X P_{n+1}$  est  $\frac{1-(n+1)}{4} - \frac{1-(n+1)}{4} = -\frac{1}{4}$ .

Le terme de plus haut degré de  $P_{n+2} - X P_{n+1}$  est  $-\frac{1}{4} X^n$ .

Si  $n=0$   $P_{n+2} - X P_{n+1} = P_2 - X P_1 = X^2 + \frac{1}{2}X - \frac{1}{4} - X(X + \frac{1}{2}) = -\frac{1}{4}$ ; le résultat vaut encore.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  le terme de plus haut degré de  $P_{n+2} - X P_{n+1}$  est  $-\frac{1}{4} X^n$ .

c) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $P_{n+2} - X P_{n+1} \in \mathbb{R}_n[X]$  d'après b)

$$\exists (\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_n) \in \mathbb{R}^{n+1}, \quad P_{n+2} - X P_{n+1} = \sum_{i=0}^n \sigma_i P_i$$

Soit  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .  $P_k \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  donc  $P_k$  orthogonal à  $P_{n+2} - X P_{n+1}$ .

$$\text{Ainsi } 0 = \langle P_k, \sum_{i=0}^n \sigma_i P_i \rangle = \sum_{i=0}^n \sigma_i \langle P_k, P_i \rangle = \sigma_k \langle P_k, P_k \rangle = \sigma_k \|P_k\|^2.$$

Or  $\|P_k\|^2 \neq 0$  car  $P_k \neq 0_{\mathbb{R}[X]}$  donc  $\sigma_k = 0$ ; ceci pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

$$\text{Ainsi } P_{n+2} - X P_{n+1} = \sigma_n P_n.$$

Le coefficient de  $X^n$  dans  $P_{n+2} - X P_{n+1}$  (resp.  $P_n$ ) est  $-\frac{1}{4}$  (resp. 1).

$$\text{Ainsi } -\frac{1}{4} = \sigma_n; \quad P_{n+2} - X P_{n+1} = -\frac{1}{4} P_n.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad P_{n+2} - X P_{n+1} = -\frac{1}{4} P_n.$$

③ a)  $\forall p \in \mathbb{N}, \quad P_{2p+2}(0) - 0 P_{2p+1}(0) = -\frac{1}{4} P_{2p}(0)$  ou  $P_{2p+2}(0) = -\frac{1}{4} P_{2p}(0)$   
 $(P_{2p}(0))_{p \geq 0}$  est une suite géométrique de raison  $-\frac{1}{4}$  et de premier terme 1.

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad P_{2p}(0) = \left(-\frac{1}{4}\right)^p.$$

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad P_{2p+3}(0) - 0 P_{2p+2}(0) = -\frac{1}{4} P_{2p+1}(0) \text{ ou } P_{2p+3}(0) = -\frac{1}{4} P_{2p+1}(0).$$

$(P_{2p+1}(0))_{p \geq 0}$  est une suite géométrique de raison  $-\frac{1}{4}$  et de premier terme  $P_1(0) = \frac{1}{2}$ .

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad P_{2p+1}(0) = \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{4}\right)^p.$$

b)  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad P_{n+2}(1) - P_{n+1}(1) = -\frac{1}{4} P_n(1)$ .  $(P_n(1))_{n \in \mathbb{N}}$  vérifie une relation linéaire de récurrence d'ordre 2 d'équation caractéristique

$$z^2 - z + \frac{1}{4} = 0. \text{ Cette équation admet une solution et une seule } \frac{1}{2}.$$

$$\text{Ainsi } \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \forall n \in \mathbb{N}, \quad P_n(1) = \alpha \left(\frac{1}{2}\right)^n + \beta n \left(\frac{1}{2}\right)^n. \text{ Or } P_0(1) = 1 \text{ et } P_1(1) = \frac{3}{2}$$

$$\text{D'où } \alpha = 1 \text{ et } \frac{\alpha}{2} + \frac{\beta}{2} = \frac{3}{2}. \quad \alpha = 1 \text{ et } \beta = 2. \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad P_n(1) = \frac{2n+1}{2^n}.$$

(Q4) a) Supposons que  $n$  appartient à  $\mathbb{N}$ .  $P_n$  est unitaire et de degré  $n$  donc il existe un élément  $Q$  de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  tel que  $P_n = X^n + Q$ .

Le  $P_n \in \mathbb{R}_{n-1}[X]^\perp$  donc  $0 = \langle P_n, Q \rangle = \langle P_n, P_n - X^n \rangle = \langle P_n, P_n \rangle - \langle P_n, X^n \rangle$

Alors  $\langle P_n, P_n \rangle = \langle P_n, X^n \rangle$ .

Ceci vaut encore pour  $n=0$  car  $P_0 = 1 = X^0$ .

$$\underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}, \langle P_n, P_n \rangle = \langle P_n, X^n \rangle.}}$$

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $X^{n+1} \in \mathbb{R}_{n+1}[X] = \text{Vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n+1})$ .

$$\exists (\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+2}, X^{n+1} = \sum_{i=0}^{n+1} \sigma_i P_i.$$

$$\langle X^{n+1}, P_n \rangle = \sum_{i=0}^{n+1} \sigma_i \langle P_i, P_n \rangle = \sigma_n \langle P_n, P_n \rangle. \quad \underline{\underline{\langle X^{n+1}, P_n \rangle = \sigma_n \langle P_n, P_n \rangle.}}$$

Le coefficient de  $X^n$  dans  $\sum_{i=0}^{n+1} \sigma_i P_i$  est :  $\frac{1}{2} \sigma_{n+1} + \sigma_n$ .

Le coefficient de  $X^{n+1}$  dans  $\sum_{i=0}^{n+1} \sigma_i P_i$  est :  $\sigma_{n+1}$ .

$$\text{Comme } X^{n+1} = \sum_{i=0}^{n+1} \sigma_i P_i : \sigma_{n+1} = 1 \text{ et } \frac{1}{2} \sigma_{n+1} + \sigma_n = 0 ; \sigma_n = -\frac{1}{2}.$$

Alors  $\underline{\underline{\langle X^{n+1}, P_n \rangle = -\frac{1}{2} \langle P_n, P_n \rangle}}$  et ceci pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$

c) Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X^{n+2} \in \mathbb{R}_{n+2}[X] = \text{Vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n+2})$

$$\exists (\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_{n+2}) \in \mathbb{R}^{n+3}, X^{n+2} = \sum_{i=0}^{n+2} \delta_i P_i.$$

$$\langle X^{n+2}, P_n \rangle = \sum_{i=0}^{n+2} \delta_i \langle P_i, P_n \rangle = \delta_n \langle P_n, P_n \rangle. \quad \underline{\underline{\langle X^{n+2}, P_n \rangle = \delta_n \langle P_n, P_n \rangle.}}$$

Le coefficient de  $X^{n+2}$  dans  $\sum_{i=0}^{n+2} \delta_i P_i$  est :  $\delta_{n+2}$ .

Le coefficient de  $X^{n+1}$  dans  $\sum_{i=0}^{n+2} \delta_i P_i$  est :  $\frac{1}{2} \delta_{n+2} + \delta_{n+1}$ .

Le coefficient de  $X^n$  dans  $\sum_{i=0}^{n+2} \delta_i P_i$  est :  $\frac{1-(n+2)}{4} \delta_{n+2} + \frac{1}{2} \delta_{n+1} + \delta_n$ .

$$\text{Comme } X^{n+2} = \sum_{i=0}^{n+2} \delta_i P_i : \delta_{n+2} = 1, \frac{1}{2} \delta_{n+2} + \delta_{n+1} = 0, \frac{1-(n+2)}{4} \delta_{n+2} + \frac{1}{2} \delta_{n+1} + \delta_n = 0$$

$$\text{Alors } \delta_{n+1} = -\frac{1}{2} \text{ et } \delta_n = -\frac{n-1}{4} \times 1 + \frac{1}{4} = \frac{n+1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{n+2}{4}.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \langle P_n, X^{n+2} \rangle = \frac{n+2}{4} \langle P_n, P_n \rangle.$$

Q5 a)  $u_0 = \langle P_0, P_0 \rangle = \int_{-1}^1 t^0 t^0 \sqrt{\frac{1+t}{1-t}} dt = I_0 = \pi. \quad \underline{u_0 = \pi.}$

$$u_1 = \langle P_1, P_1 \rangle = \langle P_1, X \rangle = \langle X + \frac{1}{2}, X \rangle = \langle X, X \rangle + \frac{1}{2} \langle 1, X \rangle = I_2 + \frac{1}{2} I_1 = \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{4} \cdot u_1 = \frac{\pi}{4}.$$

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $P_{n+2} - X P_{n+1} = -\frac{1}{4} P_n.$

Alors  $\langle P_{n+2}, X^{n+2} \rangle - \langle X P_{n+1}, X^{n+2} \rangle = -\frac{1}{4} \langle P_n, X^{n+2} \rangle.$

Observons que  $\langle X P_{n+1}, X^{n+2} \rangle = \langle P_{n+1}, X^{n+3} \rangle = \frac{n+3}{4} \langle P_{n+1}, P_{n+1} \rangle = \frac{n+3}{4} u_{n+1}$

Notons aussi que  $\langle P_{n+2}, X^{n+2} \rangle = \langle P_{n+2}, P_{n+2} \rangle = u_{n+2}.$

Notons donc que  $\langle P_n, X^{n+2} \rangle = \frac{n+2}{4} \langle P_n, P_n \rangle = \frac{n+2}{4} u_n$

Alors:  $\underline{u_{n+2} - \frac{n+3}{4} u_{n+1} = -\frac{n+2}{4} u_n}$  pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ .

c) Montrons par récurrence (d'ordre 2) que:  $\forall n \in \mathbb{N}, \|P_n\| = \frac{\sqrt{\pi}}{2^n}$  ou

que  $\forall n \in \mathbb{N}, \|P_n\|^2 = u_n = \frac{\pi}{4^n}.$

• C'est vrai pour  $n=0$  et 1 d'après Q5 a)

• Supposons la propriété vraie pour  $n$  et  $n+1$  avec  $n$  dans  $\mathbb{N}$ . Montrons la pour  $n+2$ .

$$u_{n+2} = \frac{n+3}{4} u_{n+1} - \frac{n+2}{4} u_n = \frac{n+3}{4} \frac{\pi}{4^{n+1}} - \frac{n+2}{4} \frac{\pi}{4^n} = \frac{\pi}{4^{n+2}} [n+3 - 4(n+2)] = \frac{\pi}{4^{n+2}}.$$

ceci achève la récurrence.

$\underline{\forall n \in \mathbb{N}, \|P_n\| = \frac{\sqrt{\pi}}{2^n}.$

PARTIE IV

Q1) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Pour utiliser le théorème de meilleure approximation la condition le sous-espace vectoriel  $\hat{E}$  engendré par  $f, p_0, \dots, p_n$ .

$\hat{E}$  munit de la restriction de  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  à  $\hat{E}$  et un espace vectoriel euclidien.

$\mathbb{R}_n[X] = \text{Vect}(p_0, p_1, \dots, p_n)$  est un sous-espace vectoriel de  $\hat{E}$  et  $f \in \hat{E}$ .

Alors  $\exists \pi_n$  tel  $\|f - \pi_n\|$  existe.

$$\pi_n \in \mathbb{R}_n[X]$$

$$\exists ! S_n \in \mathbb{R}_n[X], \|f - S_n\| = \pi_n \|f - \pi_n\|.$$

$$\pi_n \in \mathbb{R}_n[X]$$

$S_n$  est la projection orthogonale de  $f$  sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .

$(p_0, p_1, \dots, p_n)$  est une base orthogonale de  $\mathbb{R}_n[X]$ ; alors  $(\frac{1}{\|p_0\|} p_0, \frac{1}{\|p_1\|} p_1, \dots, \frac{1}{\|p_n\|} p_n)$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

Ainsi la projection orthogonale de  $f$  sur  $\mathbb{R}_n[X]$  est  $S_n = \sum_{k=0}^n \langle f, \frac{1}{\|p_k\|} p_k \rangle \frac{1}{\|p_k\|} p_k$

$$\text{Dac } S_n = \sum_{k=0}^n \frac{\langle f, p_k \rangle}{\|p_k\|^2} p_k.$$

$$\|(f - S_n) + S_n\|^2 = \|f - S_n\|^2 + \|S_n\|^2 \text{ car } f - S_n \text{ et } S_n \text{ sont orthogonaux.}$$

$$\text{Ainsi } \|f - S_n\|^2 = \|f\|^2 - \|S_n\|^2.$$

$$\|S_n\|^2 = \langle S_n, S_n \rangle = \left\langle \sum_{i=0}^n \frac{\langle f, p_i \rangle}{\|p_i\|^2} p_i, \sum_{j=0}^n \frac{\langle f, p_j \rangle}{\|p_j\|^2} p_j \right\rangle = \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \frac{\langle f, p_i \rangle \langle f, p_j \rangle \langle p_i, p_j \rangle}{\|p_i\|^2 \|p_j\|^2}$$

$$\text{Car } (p_0, p_1, \dots, p_n) \text{ est une famille orthogonale dac } \|S_n\|^2 = \sum_{i=0}^n \frac{\langle f, p_i \rangle^2}{\|p_i\|^2}.$$

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$  :  $\bullet$  il existe un unique élément  $S_n$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  tel que  $\|f - S_n\|$  soit min à  $\mathbb{R}_n[X]$ .

- $\bullet S_n = \sum_{k=0}^n \frac{\langle f, p_k \rangle}{\|p_k\|^2} p_k$
- $\bullet \|f - S_n\|^2 = \|f\|^2 - \|S_n\|^2$
- $\bullet \|S_n\|^2 = \sum_{k=0}^n \frac{(\langle f, p_k \rangle)^2}{\|p_k\|^2}$



$$\textcircled{Q2} \quad \forall p \in \mathbb{N}, \frac{(\langle f, p_e \rangle)^2}{\|p_e\|^2} \geq 0 \text{ et vu fin, } \sum_{p=0}^{\infty} \frac{(\langle f, p_e \rangle)^2}{\|p_e\|^2} = \|S_n\|^2 = \|f\|^2 - \|f - S_n\|^2 \leq \|f\|^2.$$

La série de terme général  $\frac{(\langle f, p_e \rangle)^2}{\|p_e\|^2}$  est à termes positifs et la somme de ses sommes partielles est majorée par  $\|f\|^2$ .

Alors la série de terme général  $\frac{(\langle f, p_e \rangle)^2}{\|p_e\|^2}$  converge.

$$\text{et } \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(\langle f, p_e \rangle)^2}{\|p_e\|^2} \leq \|f\|^2.$$

$\textcircled{Q3}$  a) Soit  $p \in \mathbb{R}[x]$ .  $f-p$  est continue sur  $[-1, 1]$  donc  $\pi = \max_{t \in [-1, 1]} |f(t) - p(t)|$  existe.

$$\|f-p\|^2 = \int_{-1}^1 (f(t) - p(t))^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt \leq \int_{-1}^1 \pi^2 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt \text{ car cette dernière est égale}$$

$$\text{à } \pi^2 \int_0^1 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \pi^2 I_0 = \pi^2 \pi; \quad \|f-p\| \leq \pi \sqrt{\pi}.$$

Le théorème de Weierstrass montre qu'il existe un élément  $q$  de  $\mathbb{R}[x]$  tel que :

$$\max_{t \in [-1, 1]} |f(t) - q(t)| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{\pi}} \text{ car } f \text{ est continue sur } [-1, 1].$$

$$\text{Ce qui précède donne alors } \|f - q\| \leq \left( \max_{t \in [-1, 1]} |f(t) - q(t)| \right) \sqrt{\pi} < \frac{\varepsilon}{\sqrt{\pi}} \sqrt{\pi} = \varepsilon.$$

$$\text{donc } \|f - q\| < \varepsilon. \quad \underline{\underline{\exists q \in \mathbb{R}[x], \|f - q\| < \varepsilon.}}$$

b)  $\exists p \in \mathbb{N}, q \in \mathbb{R}_p[x]$  (puisque  $p = \deg q$  si  $q \neq 0_{\mathbb{R}[x]}$  et  $p$  quelconque si  $q = 0_{\mathbb{R}[x]}$ ). Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq p$ .  $\mathbb{R}_p[x] \subset \mathbb{R}_n[x]$  donc

$$q \in \mathbb{R}_n[x].$$

$$\text{Alors } \|f - q\| \geq \min_{p \in \mathbb{R}_n[x]} \|f - p\| = \|f - S_n\|. \text{ Donc } \|f - S_n\| \leq \|f - q\| < \varepsilon.$$

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}, n \geq p, \|f - S_n\| < \varepsilon.}}$$

Nous avons donc montré que :  $\forall \epsilon \in \mathbb{R}^+, \exists p \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq p \Rightarrow \|f - S_n\| < \epsilon$ .

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - S_n\| = 0$ .

$\hookrightarrow \|f\|^2 - \|S_n\|^2 = \|f - S_n\|^2$ ; ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\|f\|^2 - \|S_n\|^2) = 0$

Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|S_n\|^2 = \|f\|^2$ . Rappelons que  $\forall n \in \mathbb{N}, \|S_n\|^2 = \sum_{k=0}^n \frac{(\langle f, p_k \rangle)^2}{\|p_k\|^2}$ .

Pour conclure :  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(\langle f, p_k \rangle)^2}{\|p_k\|^2} = \|f\|^2$ .